

글로벌사이버대학교 자체평가 결과보고서

2016. 2.29



I. 자체평가 개요	5
1. 자체평가 시행근거	6
2. 자체평가 시행목표	8
3. 자체평가 추진방향	8
II. 자체평가 추진 체계	9
1. 자체평가 조직구성	10
2. 자체평가 추진절차	12
3. 자체평가 추진일정	13
III. 자체평가 시스템 및 모형	14
1. 총괄평가지표(평가영역, 항목, 지표)	15
2. 평가지표 선정절차 및 과정	17
3. 평가세부내역 및 배점의 구성	18
4. 평가기준 및 방법	20
IV. 자체평가결과	21
1. 평가결과 총평	22
2. 영역별 총괄 평가결과	24
V. 평가결과 활용 및 개선	27
1. 평가결과 활용계획	28
2. 평가개선 방향	29

VI. 영역별 평가결과	30
1. 교육계획과 교육과정	31
1.1 교육목적 및 목표	31
1.2 교육과정	36
2. 교직원과 학생	51
2.1 학생	51
2.2 교원	61
2.3 직원	77
3. 수업과 콘텐츠	84
3.1 수업설계	84
3.2 콘텐츠 개발	89
3.3 수업운영	95
3.4 교수-학습평가	108
4. 원격교육시설과 정보시스템	118
4.1 기본시설	118
4.2 설비	121
4.3 시스템	130
5. 재정과 경영	148
5.1 대학경영	148
5.2 행정	178
5.3 학교 만족도	196
5.4 사회적 인정	199
5.5 교류성과	203
5.6 산학협력	205

I. 자체평가 개요

1. 자체평가 시행근거
2. 자체평가 시행목표
3. 자체평가 추진방향

1. 자체평가 시행근거

대학기관 자체평가의 법적 근거는 고등교육법 제11조2의 ①항 및 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙 제3조 ②항에 그 실시근거가 명시되어 있다. 또한 자체평가의 내용, 방법, 범위, 자체평가위원회와 전담조직 구성 및 평가결과와 공시 등에 관한 사항은 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙에 그 시행근거가 명시되어 있다.

위 법적 근거에 따라 본교는 자체평가의 실시와 평가조직 구성 및 시행 방법에 관한 사항을 학칙에 명시하고 자체평가규정을 마련하여 시행하고 있다.

<자체평가 관련 학칙 명시사항>

제 4 절 자체평가

제72조의 2(자체평가)

- ① 대학의 교육여건 개선 및 교육·연구 등의 실적 향상을 위하여 자체평가를 실시한다.
- ② 자체평가 기준, 절차 및 방법 등에 필요한 사항은 총장이 따로 정한다.

<본조신설 2010.11.17>

<자체평가규정>

자체평가규정

제정 2011. 8. 1

제1조(목적)

이 규정은 글로벌사이버대학교(이하 '본교'라 한다) 학칙 제72조의 2에 의하여 자체평가의 대상과 영역 및 운영에 관한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(정의)

이 규정에서 '자체평가'란 교육계획·교육·구성원·시설·재정·경영 및 사회봉사 등 대학 운영의 전반에 대하여 종합적으로 점검·분석 및 평정하는 것을 말한다.

제3조(평가대상 및 영역)

- ① 평가대상은 본교 운영전반을 대상으로 한다.
- ② 평가영역은 대학정보공시 내용을 포함하여 다음 각 호와 같다.
 - 1. 교육계획영역
 - 2. 교육영역
 - 3. 구성원영역
 - 4. 시설영역
 - 5. 재정 및 경영영역
 - 6. 사회봉사영역
 - 7. 그밖에 총장이 지정하는 영역

제4조(평가시기)

평가는 2년마다 1회 이상 실시하되 구체적 시기는 총장이 따로 정한다.

제5조(위원회)

자체평가의 원활한 수행을 위하여 다음 각 호와 같은 위원회를 둘 수 있다.

- 1. 자체평가기획위원회
- 2. 자체평가연구위원회
- 3. 자체평가실무위원회

제6조(자체평가기획위원회)

① 자체평가기획위원회는 총장이 임명 또는 위촉하는 5인의 위원으로 구성하며 임기는 2년으로 하되 연임할 수 있다.

② 자체평가기획위원회는 다음 각 호의 사항을 심의한다.

- 1. 자체평가 기본방향과 전략수립
- 2. 자체평가 예산확보
- 3. 다른 위원회에 대한 행·재정적 지원
- 4. 평가결과에 따라 교육여건 개선을 위한 총장의 자문 및 보좌

제7조(자체평가연구위원회)

① 자체평가연구위원회는 평가영역별로 전문성이 있는 교직원 중에서 총장이 임명하는 9인 이내의 위원으로 구성한다.

② 자체평가연구위원회는 다음 각 호의 사항을 담당한다.

- 1. 평가지표 및 기준개발
- 2. 평가연구 수행
- 3. 평가보고서 작성

제8조(자체평가실무위원회)

자체평가실무위원회는 각 행정부서의 사무직원으로 구성하며 다음 각 호의 사항을 담당한다.

- 1. 자체평가 수행을 위한 행정지원
- 2. 평가자료의 수집·검토 및 작성
- 3. 그밖에 평가수행과 관련된 부수 사항

제9조(평가결과의 공시 및 활용)

- ① 자체평가결과는 학교 홈페이지 등을 통하여 공시하여야 한다.
- ② 평가결과에 따라 우수 교육단위 및 행정부서에 대하여는 소속 교직원 포상 또는 행·재정적 지원을 할 수 있다.
- ③ 평가결과는 중장기 발전계획과 전략수립 및 대학 특성화 정책 반영 등 대학의 각종 정책에 활용할 수 있도록 하여야 한다.

제10조(보칙)

자체평가에 관하여 필요한 세부사항은 해당 위원회의 심의를 거쳐 정하는 바에 의한다.

부 칙

이 규정은 2011년 8월 1일부터 시행한다.

2. 자체평가 시행목표

자체평가는 대학의 교육계획 · 교육 · 구성원 · 시설 · 재정 및 경영 · 사회봉사 등에 관한 사항을 스스로 점검, 평가하여 그 결과를 공시하는 것으로 자체평가 목적은 첫째, 대학발전을 위한 자기점검의 기회로 활용하여 발전계획 추진실적 점검과 함께 현실성을 반영한 발전계획을 수립하는 것이다. 둘째, 추진 실적을 대학 스스로 점검하도록 하는 체제를 정착시킴으로써 대학의 역량을 강화하여 각종 재정지원 사업 등으로 연계하는 것이다. 셋째, 대학 스스로의 자율적 평가결과 공개를 토대로 학부모, 학생, 기업체 등 교육수요자의 알 권리를 보장하는 것이다.

이렇게 대학기관이 자체평가를 실시하는 취지에 따라 본 대학의 자체평가는 국가가 사이버대학에 기대하는 사회적, 교육적 소명을 충실히 이행하고, 본교의 설립 비전과 목표를 효과적으로 달성하기 위해 대학 전반에 대한 자기점검의 기회와 질 관리 체제를 구축하고자 하는 것이 그 시행 목표라고 할 수 있다.

3. 자체평가 추진방향

본교의 자체평가는 대학 운영 전반을 대상으로 별도 설정된 영역별 평가지표에 의거하여 실시한다. 대학정보공시 항목을 기본으로 공정성을 확보하고, 우리 대학의 특성을 반영한 평가지표를 추가하여 평가한다. 이후 자체평가 결과의 피드백을 통하여 대학발전을 위한 지속적인 교육여건 개선을 추진함으로써 대학의 경쟁력을 제고하고자 한다.

II. 자체평가 추진 체계



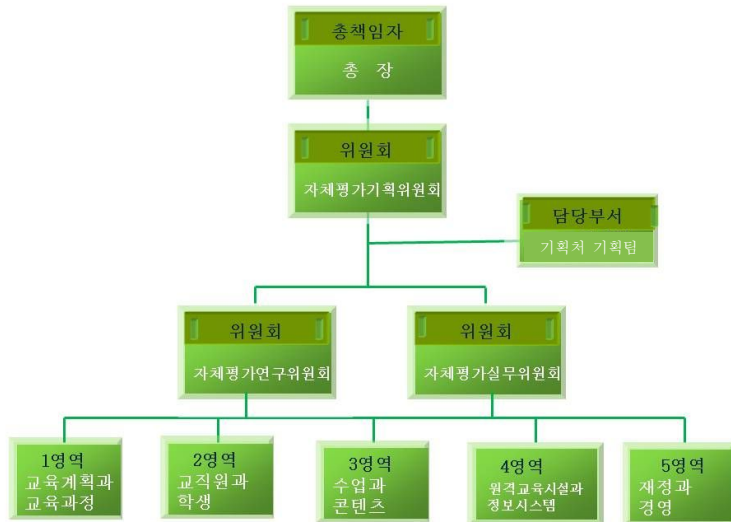
< 자체평가 시행 단계별 PROCESS >

1. 자체평가 조직구성
2. 자체평가 추진절차
3. 자체평가 추진일정

1. 자체평가 조직구성

자체평가는 본질적으로 다양한 대학 구성원들의 관점을 필요로 하는 복잡한 작업으로 대학 구성원의 광범위한 참여를 통하여 최상의 결과를 도출하기 위하여 평가를 담당하는 전담부서를 조직하고 전담인력을 배정하여 체계적이고 효율적으로 평가를 할 수 있도록 조직을 구성하여야 한다.

본교는 자체평가규정에 따라 체계적이고 효율적인 자체평가를 위하여 총장 산하에 자체평가기획위원회, 자체평가연구위원회, 자체평가실무위원회를 구성하였다. 자체평가기획위원회는 자체평가의 기본방향과 전략을 설정하고 필요한 예산을 확보하는 일을 담당하며, 자체평가연구위원회는 자체평가 지표 및 기준을 개발하고 평가보고서 작성을 담당하며, 자체평가실무위원회는 자료의 수집, 검토, 서식 작성을 통하여 자체평가 연구가 원만히 진행될 수 있도록 지원하였다.



< GCU 자체평가 시행 조직도 >

1) 자체평가기획위원회

본교의 원활한 자체평가를 위하여 총장은 자체평가기획위원회 위원장을 임명하고 각 부서의 처장으로 자체평가기획위원을 위촉하여 구성하였다. 자체평가기획위원회의 역할은 (1) 자체평가의 기본방향과 기준의 수립 (2) 자체평가 관련 위원회 및 행·재정적 지원 (3) 평가 결과 확정, 공표에 관한 사항 (4) 자체평가 결과에 따라 대학교육 환경의 개선과 대학발전을 위하여 총장에게 자문 및 보좌의 역할을 한다.

<자체평가기획위원회 구성과 역할>

구분	성명	소속/직위	역 할
위원장	이을순	운영총괄본부장	<ul style="list-style-type: none"> • 자체평가의 기본방향과 기준의 수립 • 자체평가 관련 위원회 및 행·재정적 지원 • 평가 결과 확정, 공표에 관한 사항 • 자체평가 결과에 따른 자문 및 보좌
위원	정봉영	교학처장	
	이종현	기획처장	
	유학수	입학관리처장	
	손애경	교육지원처장	
간사	신용대	기획팀장	• 위원회 운영 및 평가 기획 실무

2) 자체평가연구위원회

본교의 자체평가연구위원회는 평가영역별로 전문성 있는 교원 및 교직원으로 구성하였다. 자체평가연구위원회의 역할은 (1) 자체평가 모형(지표 및 기준) 개발 (2) 자체평가 연구수행 (3) 자체평가 보고서 작성의 역할을 한다.

<자체평가연구위원회 구성과 역할>

구분	영역	직위	성명	역할
위원장	평가업무 총괄	기획처장	이종현	<ul style="list-style-type: none"> ■ 자체평가 모형(지표 및 기준) 개발 ■ 평가연구 수행 ■ 평가결과보고서 작성 및 제출
위원	교육계획과 교육과정	뇌교육전공 교수	하태민	
		기획처 기획팀장	신용대	
	교직원과 학생	사회복지전공 교수	오화영	
		교무학사팀장	민성욱	
	수업과 콘텐츠	상담심리전공 교수	한정균	
		콘텐츠개발팀장	김유생	
원격교육시설과 정보시스템	시스템운영팀장	김연주		
재정과 경영	총무팀장	김보선		

3) 자체평가실무위원회

본교의 자체평가실무위원회는 관련부서의 실무 업무담당자를 중심으로 구성하였다. 자체평가실무위원회의 역할은 자체평가의 평가연구 수행을 위한 자료 수집, 검토, 서식 작성 등의 행정지원 역할을 한다.

<자체평가실무위원회 구성과 역할>

구 분	영 역	소 속	성 명	역 할
위 원	평가영역 공통 (소관 업무 관련)	교무학사팀	김신정	<ul style="list-style-type: none"> ■ 보고서 작성 지원 ■ 자료 수집 · 검토 ■ 평가 제반 사무, 행정 지원
		교무학사팀	백진화	
		학생지원팀	정옥진	
		입학관리팀	신종현	
		콘텐츠개발팀	박춘성	
		콘텐츠개발팀	정동식	
		시스템운영팀	김재봉	
		총 무 팀	강신주	
		평생교육원	김영림	

2. 자체평가 추진절차

본교의 자체평가 절차는 2013년 실시되었던 평가 추진체계와 동일하게 평가기획, 평가실시, 결과보고, 결과활용 단계로 진행되었다. 먼저 평가기획 단계에서는 자체평가의 핵심정책 수립과 심의를 담당할 자체평가기획위원회를 구성하였고 이어 평가 실무관련 위원회 조직을 구성하여 평가계획 수립, 평가모형과 기준 등 평가 시행 편람을 확정하였다.

평가실시 단계에서는 평가영역별 추진계획 수립, 각 영역별 연구수행, 자료 수집, 결과보고서 작성 및 검수 등이 이루어졌다. 결과보고 단계에서는 자체평가 결과보고서를 제출하고 본교 홈페이지 및 대학알리미에 공시하게 된다.

결과활용 단계에서는 자체평가를 통하여 도출된 결과를 대학의 발전계획에 반영하여 대학발전을 위한 기초자료로 활용하게 될 것이다.

평가모형 개발 및 평가방법의 핵심 사항에 대한 수행 절차를 구체적으로 제시하면 다음과 같다.

- ① 자체평가에서 고려할 수 있는 평가영역을 산출한다.
- ② 각 평가영역에서 고려할 수 있는 평가항목을 산출한다.
- ③ 각 평가항목에서 고려할 수 있는 평가지표와 평가내용을 산출한다.
- ④ 각 평가지표에서 지표의 성격(원장, 필수)과 가중치(상, 중, 하)를 산출한다.
- ⑤ 각 평가지표에서 지표의 성격과 가중치를 고려하여 배점을 부여하고, 배점의 총점이 1000점이 되도록 한다.
- ⑥ 자체평가 결과 총 배점(1000점 만점)이 900점 이상이면 '매우우수', 800점 이상이면 '우수', 700점 이상이면 '보통', 600점 이상이면 '미흡', 600점 미만이면 '매우미흡'으로 판정한다.

3. 자체평가 추진일정

본교는 자체평가를 실시함에 있어 엄정한 평가를 통한 평가시행 목적을 달성하고 평가결과의 효율적 활용과 함께 시의적절한 결과보고 제출, 공시를 위해 미리 계획된 자체평가 일정에 따라 진행하였다. 자체평가 설명회 및 관계 교직원회의를 통하여 자체평가에 대한 대학 구성원의 이해도와 관심을 제고하고 중요성에 대한 인식을 공유함으로써 부서 간 협력과 정보교류가 원활하게 이루어질 수 있도록 하였다.

아래는 본교가 수립한 자체평가 추진일정 계획에 따라 실제 진행된 경과 내역을 나타낸 것이다.

<자체평가 추진 일정>

일자	주제	내용
2015.11.10	자체평가기획위원회	· 자체평가기획위원 위촉 및 위원회 구성
2015.11.16	자체평가기획위원회 회의	· 자체평가 시행방침 등 확정
2015.11.23	자체평가연구위원회	· 자체평가연구위원 위촉 및 위원회 구성
2015.11.23	자체평가실무위원회	· 자체평가실무위원 위촉 및 위원회 구성
2015.11.24. ~ 11.30	자체평가연구위원회 자체평가실무위원회	· 영역별 평가지표 및 기준 개발
2015.11.30	자체평가연구위원회 회의	· 1차 자체평가 모형 및 기준 검토
2015.12.03	자체평가연구위원회 회의 자체평가실무위원회 회의	· 자체평가 시행 편람 최종(안) 검토
2015.12.07	자체평가기획위원회	· 자체평가 시행 편람 확정 및 공지
2015.12.08 ~ 12.25	자체평가 실시	· 1차 영역별 평가 및 결과보고 자료 작성
2015.12.31	자체평가연구위원회	· 평가내용 및 결과보고서 중간 점검 회의
2016.1.04 ~ 1.14	자체평가 결과보고서 작성	· 자체평가 결과보고서 최종(안) 작성 - 평가.작성담당자, 자체평가연구위원
2016.1.15 ~ 1.20	자체평가 결과보고서 검수	· 자체평가 결과보고서 최종(안) 검수 - 평가.작성담당자, 자체평가연구위원
2016.1.25.~ 2.29	자체평가기획위원회 회의	· 자체평가 결과보고서 검수 및 확정
2016.3.28	자체평가 결과 공시	· 대학 홈페이지 및 대학알리미 정보공시
2016.3.28	자체평가 결과보고서 제출	· 교육부(한국대학교육협의회)

2015학년도 글로벌사이버대학교
대학자체평가 결과보고서

III. 자체평가 시스템 및 모형

1. 총괄평가지표(평가영역, 항목, 지표)
2. 평가지표 선정절차 및 과정
3. 평가세부내역 및 배점의 구성

1. 총괄평가지표(평가영역, 항목, 지표)

본교의 자체평가는 교육계획과 교육과정, 교직원과 학생, 수업과 콘텐츠, 원격교육시설과 정보시스템, 재정과 경영의 5개 평가영역으로 구분하여 18개 평가항목, 67개의 평가지표로 구성되어 대학의 교육과 운영 전반을 대상으로 평가를 실시하였다.

평가영역	평가항목	평가지표
1. 교육계획과 교육과정	1.1 교육목적 및 목표	1) 교육이념과 목적 및 비전의 적절성 2) 특성화 계획의 교육목표 반영
	1.2 교육과정	1) 교육과정 편제의 적절성* 2) 교육과정의 사회적 요구 반영도* 3) 교육과정 개발절차의 적절성* 4) 교육과정 운영실적의 적절성
2. 교직원과 학생	2.1 학생	1) 학생 일반 현황* 2) 학생 충원 현황 3) 장학금 수혜 현황*
	2.2 교원	1) 전임교원 확보율* 2) 학과 조교 및 튜터 확보 현황 3) 강의담당 교원의 전문성* 4) 전임교원의 연구실적* 5) 전임교원의 수업 부담* 6) 전임교원의 연구비 수혜 실적*
	2.3 직원	1) 일반행정 직원 수의 적절성* 2) 콘텐츠 개발 운영 및 품질관리 인력의 적절성 3) 시스템관리 인력의 적절성
3. 수업과 콘텐츠	3.1 수업설계	1) 교과목 기획서의 충실성 2) 수업계획서의 충실성 3) 콘텐츠 개발 계획서의 충실성
	3.2 콘텐츠 개발	1) 콘텐츠의 학습 효과성 2) 콘텐츠 개발 실적* 3) 저작권 관리의 적절성
	3.3 수업운영	1) 출석관리의 엄정성 2) 학습안내 및 촉진활동의 적절성 3) 강좌 당 학생 수의 적절성* 4) 교수-학습 지원의 적절성 5) 장애인의 웹 접근성에 대한 적절성
	3.4 교수-학습평가	1) 강의평가 운영 및 결과 활용의 적절성 2) 학습평가의 합리성 3) 학습평가의 적절성*

* 대학정보공시 항목

평가영역	평가항목	평가지표
4. 원격교육시설 과 정보시스템	4.1 기본시설	1) 교사확보의 적절성* 2) 교사활용의 적절성과 우수성 3) 도서관 및 전자도서관의 적절성*
	4.2 설비	1) 원격교육 설비의 양적 적절성* 2) 원격교육 설비의 질적 적합성 3) 소프트웨어의 적절성*
	4.3 시스템	1) 학습활동 지원 기능의 우수성* 2) 교수활동 지원 기능의 우수성* 3) 학습관리시스템 운영자 지원 기능의 우수성* 4) 학사업무 관리 시스템의 우수성 5) 원격교육시스템의 유지보수 6) 정보보호 체계의 적절성*
5. 재정과 경영	5.1 대학경영	1) 의사결정기구 역할 분담의 적절성* 2) 위원회 운영의 적절성 3) 대학 발전계획의 우수성* 4) 대학 특성화 계획의 우수성 5) 발전사업 및 특성화 사업의 추진 실적* 6) 학생단위 교육비의 적절성* 7) 수익용 기본재산의 적절성* 8) 법인회계의 건전성* 9) 학교회계 운영의 적절성* 10) 적립금, 기부금 회계 적절성* 11) 자체평가 체제의 적절성*
	5.2 행정	1) 학생 장학지원의 우수성* 2) 입학관리의 적절성* 3) 수강 및 학적 관리의 적절성* 4) 학사관련 문서관리의 적절성 5) 학칙 및 학사운영 규정의 적절성* 6) 교원 인사의 합리성 7) 예산편성 및 집행 절차의 적절성
	5.3 학교 만족도	1) 재학생의 학교위상 만족도
	5.4 사회적 인정	1) 기관 평가 결과 반영의 적절성* 2) 사회공헌 기여도의 적절성
	5.5 교류성과	1) 국내외 기관과의 교류 적절성*
	5.6 산학협력	1) 산학협력의 우수성

2. 평가지표 선정절차 및 과정

본교의 자체평가 실시를 위한 평가모형(평가영역, 평가항목 및 평가지표)은 자체평가기획위원회에서 마련한 기본정책 방침에 따라 자체평가연구위원회에서 해당 부서 평가실무위원의 의견을 반영하여 연구 검토 후 확정하였다.

본교가 개교 후 2년차인 2011년에 최초로 실시한 자체평가 모형은 대학정보공시, 사이버대학 관련 법령 기준으로 두고 한국대학교육협의회에서 제시한 자체평가 풀을 토대로 하여 자체평가의 지표를 개발한 것이었다. 특히, 한국대학교육협의회에서 제시한 자체평가 풀은 자체평가의 의무사항인 13개 정보공시 항목을 모두 반영하고 있을 뿐 아니라 사이버대학의 특성을 추가 반영하고 있어 매우 적합하고 효과적인 자체평가 모형이다.

2015년 자체평가모형 개발 검토 시 2013년 원격대학교육협의회에서 주관했던 사이버대학 역량평가에 의한 평가항목 및 지표를 준용한 5개 평가 영역으로 재편하였다. 또한 평가의 연속성을 감안하여 2013년 개발된 평가항목 및 지표를 기본 평가모형으로 활용하기로 하였다.



< 자체평가모형 확정 기준 >

3. 평가세부내역 및 배점의 구성

자체평가 모형에 의한 각 평가지표의 성격을 고려하여 필수, 권장으로 구분한 가중치에 따라 평가 지표별로 배점을 부여하였으며, 그 배점의 총점이 1,000점이 되도록 구성하였다.

평가영역	평가항목	평가지표	배점	지표성격	가중치
1. 교육계획과 교육과정	1.1 교육목적 및 목표	1) 교육이념과 목적 및 비전의 적절성	20점	권장	상
		2) 특성화 계획의 교육목표 반영	10점	필수	상
	소계		30점		
	1.2 교육과정	1) 교육과정 편제의 적절성	25점	필수	상
		2) 교육과정의 사회적 요구 반영도	15점	필수	상
3) 교육과정 개발절차의 적절성		20점	필수	상	
4) 교육과정 운영실적의 적절성		20점	필수	상	
소계		80점			
합계		110점			
2. 교직원과 학생	2.1 학생	1) 학생 일반 현황	20점	필수	상
		2) 학생 충원 현황	20점	필수	상
		3) 장학금 수혜 현황	30점	필수	상
		소계		70점	
	2.2 교원	1) 전임교원 확보율	25점	필수	상
		2) 학과 조교 및 튜터 확보 현황	15점	필수	상
		3) 강의담당 교원의 전문성	15점	필수	중
		4) 전임교원의 연구실적	10점	필수	중
		5) 전임교원의 수업 부담	15점	필수	상
		6) 전임교원의 연구비 수혜 실적	10점	필수	하
소계		90점			
2.3 직원	1) 일반행정 직원 수의 적절성	10점	필수	중	
	2) 콘텐츠개발 운영 및 품질관리인력의 적절성	15점	필수	중	
	3) 시스템관리 인력의 적절성	15점	권장	중	
	소계		40점		
합계		200점			
3. 수업과 콘텐츠	3.1 수업설계	1) 교과목 기획서의 충실성	15점	권장	하
		2) 수업계획서의 충실성	25점	필수	중
		3) 콘텐츠 개발 계획서의 충실성	20점	권장	중
	소계		60점		
	3.2 콘텐츠 개발	1) 콘텐츠의 학습 효과성	20점	필수	중
		2) 콘텐츠 개발 실적	30점	필수	중
		3) 저작권 관리의 적절성	30점	필수	상
		소계		80점	
	3.3 수업운영	1) 출석관리의 엄정성	35점	필수	중
		2) 학습안내 및 촉진활동의 적절성	30점	권장	중
		3) 강좌 당 학생 수의 적절성	25점	필수	상
		4) 교수-학습 지원의 적절성	25점	필수	중
		5) 장애인의 웹 접근성에 대한 적절성	25점	필수	상
	소계		140점		
3.4 교수-학습평가	1) 강의평가 운영 및 결과 활용의 적절성	15점	권장	상	
	2) 학습평가의 합리성	10점	필수	중	
	3) 학습평가의 적절성	15점	필수	중	
	소계		40점		
합계		320점			

평가영역	평가항목	평가지표	배점	지표성격	가중치
4. 원격교육 시설과 정보시스템	4.1 기본시설	1) 교사학보의 적절성	15점	필수	중
		2) 교사용용의 적절성과 우수성	5점	권장	중
		3) 도서관 및 전자도서관의 적절성	10점	필수	상
	소계		30점		
	4.2 설비	1) 원격교육 설비의 양적 적절성	20점	필수	상
		2) 원격교육 설비의 질적 적합성	10점	권장	중
		3) 소프트웨어의 적절성	10점	필수	중
	소계		40점		
	4.3 시스템	1) 학습활동 지원 기능의 우수성	20점	필수	상
		2) 교수활동 지원 기능의 우수성	15점	필수	상
3) 학습관리시스템 운영자 지원 기능의 우수성		10점	필수	중	
4) 학사업무 관리 시스템의 우수성		5점	필수	하	
5) 데이터 저장 및 관리의 적합성		10점	필수	상	
6) 시스템의 안정성과 보안성		20점	필수	상	
소계		80점			
합계		150점			
5. 재정과 경영	5.1 대학경영	1) 의사결정기구 역할 분담의 적절성	10점	필수	중
		2) 위원회 운영의 적절성	5점	자율	하
		3) 대학 발전계획의 우수성	10점	필수	상
		4) 대학 특성화 계획의 우수성	10점	필수	상
		5) 발전사업 및 특성화 사업의 추진 실적	10점	필수	상
		6) 학생단위 교육비의 적절성	10점	필수	상
		7) 수익용 기본재산의 적절성	5점	필수	상
		8) 법인회계의 건전성	5점	필수	중
		9) 학교회계 운영의 적절성	10점	필수	중
		10) 적립금, 기부금 회계 적절성	5점	필수	중
		11) 자체평가 체제의 적절성	10점	필수	중
소계		90점			
5.2 행정	1) 학생 장학지원의 우수성	20점	필수	중	
	2) 입학관리의 적절성	15점	필수	상	
	3) 수강 및 학적 관리의 적절성	10점	필수	상	
	4) 학사관련 문서관리의 적절성	5점	자율	하	
	5) 학칙 및 학사운영 규정의 적절성	10점	필수	중	
	6) 교원 인사의 합리성	5점	권장	상	
	7) 예산편성 및 집행 절차의 적절성	5점	권장	상	
소계		70점			
5.3 학교 만족도	1) 재학생의 학교위상 만족도	30점	권장	중	
소계		30점			
5.4 사회적 인정	1) 기관 평가 결과 반영의 적절성	10점	필수	상	
	2) 사회공헌 기여도의 적절성	5점	권장	중	
소계		15점			
5.5 교류성과	1) 국내외 기관과의 교류 적절성	5점	필수	상	
	소계		5점		
5.6 산학협력	1) 산학협력의 우수성	10점	필수	하	
	소계		10점		
합계		220점			
총 배점			1000점		

4. 평가기준 및 방법

본교에서 자체평가를 위하여 설정한 평가기준은 앞서 평가모형 설정시 밝힌 바와 같이 평가의 연속성을 고려하여 2013년 실시한 자체평가 평가기준으로 하였으며 이는 사이버대학 자체평가 체제 구축 연구(2009)에서 제시한 평가기준과 2013년 원격대학협의회에서 주관한 사이버대학 역량평가지 사용했던 평가기준과 지표를 준용한 것이다.

따라서 본 평가는 교육계획과 교육과정, 교직원과 학생, 수업과 콘텐츠, 원격교육시설과 정보시스템, 재정과 경영의 5개 평가영역, 18개의 평가항목, 67개의 평가지표로 구성하여 각 평가지표의 합이 1000점이 되도록 하였다.

평가배점의 기준은 평가지표별 성격과 가중치를 고려하였으며 평가방법은 평가지표의 성격에 따라 정성평가와 정량평가로 구분하였다. 지표별 배점에 따른 평가등급의 기준은 대학이 자율적으로 결정하되 자체평가의 공시된 기준이 없으므로 평가의 주관성을 배제할 수가 없었다. 하지만, 교육부 원격대학 설비 기준, 사이버대학 학사편람, 대학정보공시, 대학알리미(통합비교검색) 자료 등을 이용하여 법정목표, 사이버대학 평균, 전년대비 증감률 순으로 고려하여 최대한 평가의 신뢰를 확보할 수 있도록 노력하였다. 정성지표와 정량지표 공히 평가지표별 5단계 평가(A,B,C,D,E)로 하였다.<평가등급별 평가 점수 참조>

평가결과는 총 배점 1000점 만점에 900점 이상이면 '매우 우수', 800점 이상이면 '우수', 700점 이상이면 '보통', 600점 이상이면 '미흡', 600점 미만이면 '매우 미흡'으로 판정하였다.

< 평가등급별 평가점수 >

등급	A	B	C	D	E
평가 점수	35	28	21	14	7
	30	24	18	12	6
	25	20	15	10	5
	20	16	12	8	4
	15	12	9	6	3
	10	8	6	4	2
	5	4	3	2	1

IV. 자체평가 결과

1. 평가결과 총평
2. 영역별 총괄 평가결과

1. 평가결과 총평

□ 대학의 자체평가는 교육계획 . 교육 . 학생과 교직원 . 교육시설 . 재정 및 경영 등 대학교육 운영 전반에 관한 사항을 스스로 진단, 평가하여 그 결과를 교육환경 여건과 질적 개선에 활용하고자 하는 것으로 실질적인 평가모형과 기준 수립에 따라 엄정하고 객관적인 절차에 따라 실시되어야 한다. 본교는 개교이후 자체평가를 세 번째 실시함에 있어 사이버대학 특성에 맞는 고등교육기관의 책무성에 따라 공정하고 차별화된 평가모형 개발을 통하여 자체평가를 실시하고자 하는 취지와 목적을 심본 달성하고자 노력하였다.

□ 우리대학의 이번 자체 평가는 2013년 교육부와 원격대학교육협의회가 주관하는 사이버대학 역량 평가에 의한 평가영역에 따라 교육계획과 교육과정, 교직원과 학생, 수업과 콘텐츠, 원격교육시설과 정보시스템, 재정과 경영의 5개 영역 평가를 실시하였는데 전체적으로 1,000점 기준에 939점을 획득하여 2013년 제 2회차 평가에 이어 “매우 우수”한 A등급으로 평가되었다.

영역별로는 교육계획과 교육과정 영역 103점(110점 만점), 교직원과 학생 영역 195점(200점 만점), 수업과 콘텐츠 영역 290점(320점 만점), 원격교육시설과 정보시스템 영역 145점(150점 만점), 재정과 경영 영역 206점(220점 만점)을 획득하였다.

□ “교육계획과 교육과정” 영역은 2013년 제 2회차 평가에 이어 103점(110점만점)을 획득하여 매우 우수한 평가를 받았다. 이는 우리대학이 개교 설립 준비 단계에서부터 명확한 비전 설정을 바탕으로 오랜 개교준비 기간을 거쳐 차별화된 교육과정 개발과 운영으로 구현되어져 왔기 때문이라고 할 수 있다. 우리대학은 앞으로도 사회적 요구와 교육 수요자의 의견을 겸허하게 수용하고 반영하는 과정을 지속함으로써 교육목표 달성과 함께 교육의 수월성을 제고하도록 할 것이다.

□ “수업과 콘텐츠” 영역은 전반적으로 우수한 평가를 받았으나, 타 평가영역에 비해 상대적으로 영역 총점이 낮은 점수를 받았다. 특히, 장애인을 배려한 웹 접근성 측면에서도 강의 녹취록 자막 제공 등 보다 개선할 필요가 있는 것으로 평가되었다.

□ “원격교육시설과 정보시스템” 평가 영역에서는 설비와 소프트웨어의 양적, 질적 확보의 충분성과 적합성 부분에서 대체적으로 우수한 평가를 받았다. 하지만 기본시설 중 “도서관 및 전자도서관의 적절성” 평가에서는 다소 보완할 부분이 있는 것으로 평가되었다. 특히, 시스템의 안정성과 보안성 부분에서 그동안 국제정보보호체계인증을 통하여 정보 보호 및 개인정보보호법에 준용하는 이행계획 및 노력은 우수한 것으로 평가되었고 2013학년 자체평가에서 다소 낮은 평가를 받았던 데이터 저장 및 관리의 적합성(2015학년 자체평가에서는 원격교육시스템 유지보수 항목으로 항목명 변경)부분에 대한 개선 노력의 결과로 평가 점수가 향상 되었다. 또한 시스템의 안정성과 보안성(2015학년 자체평가에서는 정보보호 체계의 적절성으로 항목명 변경) 평가에서도 2013학년 자체평가보다 향상된 평가를 받았다.

□ “재정과 경영” 평가 영역에서는 먼저 대학경영 항목에서는 의사결정 기구 역할 분담 체제 및 자체평가 체제의 적절성 등 대학운영체제와 관련된 여러 지표에서 좋은 평가점수를 획득하였다. 다만, 수익용 기본재산, 적립금, 기부금 등은 대학경쟁력 강화 및 재정운용의 건전성 차원에서 보다 적극적인 확보 노력과 교직원의 관심이 필요할 것이다.

행정, 학교 만족도, 사회적 인정 항목에서는 전반적으로 매우 우수한 평가를 받았다. 특히 재학생 대상 설문에 따른 학교만족도 평가에서 우수한 응답율과 함께 5점 만점에 평균 4.11점으로 높은 점수를 받았으며 이는 2013학년도 자체평가 때 받은 4.05보다도 더 향상된 점수로 그동안 학생서비스 지원에 대한 노력의 결과로 판단된다.

또한 국내외 기관과의 교류나 산학협력 항목에서는 협력기관 수 등 정량적인 평가지표면에서 2013학년 자체평가때와 동일한 점수를 받아 만족할 만한 수준은 아니었다. 그러나 2014~2015년에 걸쳐 해외 여러 대학과 업무협약(MOU)을 통해 활발한 해외교류활동을 위해 노력하고 있다. 산학협력분야에서는 다수의 기업과 산학협력을 체결하였을 뿐만 아니라 다양한 교류의 산업체 임직원의 신·편입학 등을 통하여 평생교육의 기회를 제공하는 등 활발한 활동이 이루어지는 것으로 나타났다. 향후 본교와 협력관계에 있는 산업체 및 기관과 공동의 발전을 도모하고 산학협력의 양질의 성장을 위해 공동사업 추진, 공동홍보, 네트워크 확대 등의 협력관계를 더욱 강화하도록 할 것이다.

2. 영역별 총괄 평가결과

○ 총괄 현황

영역	배점	획득점수	100점 만점 환산	영역 평가등급
1. 교육계획과 교육과정	110	103	93.6	A
2. 교직원과 학생	200	195	97.5	A
3. 수업과 콘텐츠	320	290	90.2	A
4. 원격교육시설과 정보시스템	150	145	96.6	A
5. 재정과 경영	220	206	93.6	A
총계	1,000	939	93.9	A(매우 우수)

○ 영역별 세부내역

1) 교육계획과 교육과정 영역

평가항목	평가지표	기준배점	평가점수
1.1 교육목적 및 목표	1) 교육이념과 목적 및 비전의 적절성	20점	20점
	2) 특성화 계획의 교육목표 반영	10점	10점
	소계	30점	30점
1.2 교육과정	1) 교육과정 편제의 적절성	25점	25점
	2) 교육과정의 사회적 요구 반영도	15점	12점
	3) 교육과정 개발절차의 적절성	20점	20점
	4) 교육과정 운영실적의 적절성	20점	16점
	소계	80점	73점
합계		110점	103점

2) 교직원과 학생

평가항목	평가지표	기준배점	평가점수
2.1 학생	1) 학생 일반 현황	20점	20점
	2) 학생 충원 현황	20점	20점
	3) 장학금 수혜 현황	30점	30점
	소계	70점	70점
2.2 교원	1) 전임교원 확보율	25점	25점
	2) 학과 조교 및 튜터 확보 현황	15점	15점
	3) 강의담당 교원의 전문성	15점	12점
	4) 전임교원의 연구실적	10점	8점
	5) 전임교원의 수업 부담	15점	15점
	6) 전임교원의 연구비 수혜 실적	10점	10점
	소계	90점	85점
2.3 직원	1) 일반행정 직원 수의 적절성	10점	10점
	2) 콘텐츠개발운영 및 품질관리인력의 적절성	15점	15점
	3) 시스템관리 인력의 적절성	15점	15점
	소계	40점	40점
합계		200점	195점

3) 수업과 콘텐츠

평가항목	평가지표	기준배점	평가점수
3.1 수업설계	1) 교과목 기획서의 충실성	15점	12점
	2) 수업계획서의 충실성	25점	25점
	3) 콘텐츠 개발 계획서의 충실성	20점	16점
소계		60점	53점
3.2 콘텐츠 개발	1) 콘텐츠의 학습 효과성	20점	20점
	2) 콘텐츠 개발 실적	30점	30점
	3) 저작권 관리의 적절성	30점	24점
	소계	80점	74점
3.3 수업운영	1) 출석관리의 엄정성	35점	28점
	2) 학습안내 및 촉진활동의 적절성	30점	30점
	3) 강좌 당 학생 수의 적절성	25점	25점
	4) 교수-학습 지원의 적절성	25점	25점
	5) 장애인의 웹 접근성에 대한 적절성	25점	15점
	소계	140점	123점
3.4 교수-학습평가	1) 강의평가 운영 및 결과 활용의 적절성	15점	15점
	2) 학습평가의 합리성	10점	10점
	3) 학습평가의 적절성	15점	15점
	소계	40점	40점
합계		320점	290점

4) 원격교육시설과 정보시스템

평가항목	평가지표	기준배점	평가점수
4.1 기본시설	1) 교사확보의 적절성	15점	15점
	2) 교사활용의 적절성과 우수성	5점	4점
	3) 도서관 및 전자도서관의 적절성	10점	8점
	소계	30점	27점
4.2 설비	1) 원격교육 설비의 양적 적절성	20점	20점
	2) 원격교육 설비의 질적 적합성	10점	8점
	3) 소프트웨어의 적절성	10점	10점
소계		40점	38점
4.3 시스템	1) 학습활동 지원 기능의 우수성	20점	20점
	2) 교수활동 지원 기능의 우수성	15점	15점
	3) 학습관리시스템 운영자 지원 기능의 우수성	10점	10점
	4) 학사업무 관리 시스템의 우수성	5점	5점
	5) 원격교육시스템 유지보수	10점	10점
	6) 정보보호 체계의 적절성	20점	20점
	소계	80점	80점
합계		150점	145점

5) 재정과 경영

평가항목	평가지표	기준배점	평가점수
5.1 대학경영	1) 의사결정 기구 역할 분담의 적절성	10점	10점
	2) 위원회 운영의 적절성	5점	5점
	3) 대학 발전계획의 우수성	10점	10점
	4) 대학 특성화 계획의 우수성	10점	8점
	5) 발전사업 및 특성화 사업의 추진 실적	10점	10점
	6) 학생단위 교육비의 적절성	10점	8점
	7) 수익용 기본재산의 적절성	5점	3점
	8) 법인회계의 건전성	5점	5점
	9) 학교회계 운영의 적절성	10점	8점
	10) 적립금, 기부금 회계 적절성	5점	3점
	11) 자체평가 체제의 적절성	10점	10점
	소계	90점	80점
5.2 행정	1) 학생 장학지원의 우수성	20점	20점
	2) 입학관리의 적절성	15점	15점
	3) 수강 및 학적 관리의 적절성	10점	10점
	4) 학사관련 문서관리의 적절성	5점	5점
	5) 학칙 및 학사운영 규정의 적절성	10점	10점
	6) 교원 인사의 합리성	5점	5점
	7) 예산편성 및 집행 절차의 적절성	5점	4점
	소계	70점	69점
5.3 학교 만족도	1) 재학생의 학교위상 만족도	30점	30점
	소계	30점	30점
5.4 사회적 인정	1) 기관 평가 결과 반영의 적절성	10점	10점
	2) 사회공헌 기여도의 적절성	5점	5점
	소계	15점	15점
5.5 교류성과	1) 국내외 기관과의 교류 적절성	5점	4점
	소계	5점	4점
5.6 산학협력	1) 산학협력의 우수성	10점	8점
	소계	10점	8점
합계		220점	20점

V. 평가결과 활용 및 개선

1. 평가결과 활용계획
2. 평가개선 방향

1. 평가결과 활용계획

- 본교의 자체평가 결과 활용 방안은 크게 네 가지 영역으로 나누어 볼 수 있다.
 - 1) 대학발전 계획의 기초자료로서 중장기 발전계획 및 특성화계획 수립 시 활용
 - 2) 대학의 운영조직 개편, 정원 조정 등을 포함한 조직개편의 근거로 활용
 - 3) 대학 재정과 연계되어 부서별 재정배분 기획 및 예산 편성 참고자료로 활용
 - 4) 대학운영에 있어서의 중요 정책사항 협의 시 의사결정의 기초자료로 활용
- 대학의 업무개선 측면에서는 각 부서별로 업무계획을 수립함에 있어 평가결과를 공유하여 우수한 부분은 지속적인 분발을 촉구하여 부진한 부분은 향상 될 수 있도록 적극적으로 유도할 것이다. 평균 대비 부족한 부분에 대한 후속조치로써 각 지표별 평균점수를 산정하여 평균보다 낮은 등급의 평가 지표에 대해서는 원인을 분석하고 대응책을 마련할 것이다.
- 내부적으로는 각종 연구프로젝트나 교육특성화 프로그램 등 사업기획 및 선정 시 참고자료로 활용될 것이며, 대외적으로는 평가결과 공시를 통하여 교육수요 관련자에게 정보공개 수단으로 활용될 것이며, 궁극적으로 자체평가 제도를 정착시켜 대학의 현황을 지속적으로 모니터링 함으로써 대학경영의 효율화를 제고하고 대학 경쟁력을 강화시킬 것이다.



< 자체평가 활용 방안 모형도 >

2. 평가개선 방향

○ 평가지표 개선

- 원경대학교육협의회에 처음으로 주관하여 실시한 2013학년도 사이버대학 역량평가 결과 및 지표 개선 추이를 참고하여 보다 실질적인 평가지표를 적용할 수 있도록 함으로써 자체평가의 질을 개선하고자 한다.
- 자체평가 지표개발을 위한 TF팀을 자체평가연구위원회 소속으로 사전에 발족시켜 충분한 자료 검토와 연구를 통해 보다 완성도 높은 평가모형을 확립하도록 한다.

○ 평가의 객관성과 신뢰성 확보

- 자체평가가 대학 소속 구성원, 특히 각 평가 영역의 해당 업무담당 부서와 담당교직원이 주축이 되어 평가가 이루어지는 형태로 되어있어, 일부 객관성과 신뢰성에 문제 제기 소지가 있다.
- 따라서 차기 평가부터는 각 평가 영역에 관련 부서 교직원 이외에 학과 전공교수 및 타 부서 교직원을 교차적으로 배정하거나, 일부 항목에 외부 전문위원을 포함하여 구성함으로써 평가의 객관성과 신뢰성을 제고하는 방안을 검토한다.

○ 평가전담 부서 및 담당인력의 전문화

- 금 번 자체평가는 대학 사무분장규정에 따라 기획팀에서 주관하여 실시하였는바, 차후 자체평가 때는 전담인력을 좀 더 확충할 필요가 있다.
- 업무의 연속성을 바탕으로 전문화된 평가체계의 교육과 연구개발을 통해 평가역량을 강화하는 계기가 될 수 있도록 한다.

2015학년도 글로벌사이버대학교
대학자체평가 결과보고서

VI. 영역별 평가결과

1. 교육계획과 교육과정
2. 교직원과 학생
3. 수업과 콘텐츠
4. 원격교육시설과 정보시스템
5. 재정과 경영

1. 교육계획과 교육과정

1.1 교육목적 및 목표

1.1.1 교육이념과 목적 및 비전의 적절성

우리 글로벌사이버대학교는 21세기 지식정보화 시대에서 평생학습에 대한 사회적 요구가 점차 확대되어감에 따라 2010년 대한민국의 교육이념인 “홍익인간(弘益人間)”을 건학이념으로 시대가 요구하는 보다 발전적인 고등교육기관으로서 그 첫발을 내딛게 되었다.

이에 따라 우리대학은 ‘글로벌인재양성’이라는 교육이념에 따라 이를 달성하기 위한 교육목적과 교육목표를 구체적으로 설정하여 원격대학의 특장 점을 최대한 살려 양질의 교육서비스를 제공함으로써 사이버대학의 발전과 고등교육 발전, 궁극적으로 국가 및 인류사회에 공헌하고자 하는 것이다.

본교는 우리나라 고등교육을 담당하는 기관의 책무성에 따라 교육의 질 관리, 효과적인 교육방법과 우수한 콘텐츠의 끊임없는 개발로써 학생들의 다양한 지적 욕구를 충족하는 최적의 환경을 구축하고 유지하는데 노력을 다하고 있다.

또한 각 학부와 전공특성에 맞는 교육과정을 연구 개발하고 관리하는 데 있어서도 항상 교육이념과 교육목적, 그리고 교육목표를 실현하는 데 최적의 편성과 운영이 될 수 있도록 모든 교직원들이 가장 우선하여 고려하고 있다. 이러한 대학의 교육적 철학은 실제 교육 만족도와 교육적 성취에 있어서도 매우 긍정적인 성과로 나타나고 있다.

1) 교육이념과 목적의 적절성(정성)

우리 대학교는 ‘글로벌 인재양성(Global Human Resources Training)’의 교육이념을 기반으로 하여 첨단 IT 기술을 활용하여 원격교육을 통한 고등교육 및 평생교육을 제공함으로써 국민의 교육수준을 향상시키고 국가발전은 물론 인류평화에 이바지할 수 있는 인재를 양성하는데 있다. 열린교육을 통한 삶의 질 향상 및 복지사회 구현, 한국 문화콘텐츠의 세계화, 21세기형 글로벌 인재양성 및 국가경쟁력 강화에 기여함으로써 국가와 인류사회에 공헌함을 교육목적으로 한다. 이러한 교육목적은 우리 대학교의 교육이념인 ‘글로벌 인재양성’을 실현하는데 잘 부합되게 설정되어 있다.

2) 교육이념과 목적의 연계성(정성)

위에서 설명한 “글로벌 인재양성”이라는 교육이념과 이에 따른 교육목적을 달성하기 위해 제시한 인재양성의 형태는 다음과 같이 교육목표에 보다 구체화하여 제시하였다. 첫째, 한국 고유의 역사, 철학, 문화에 대한 전문지식을 겸비한 인재를 양성하는 것이다. 둘째, 육체적, 정신적, 사회적으로 건강한 인재 양성이다. 셋째는 휴먼 서비스 정신과 리더십을 겸비한 전인적인 인재 양성이며 넷째, 국제적 역량과 감각을 갖춘 인재를 양성하는 것이다. 마지막 다섯째로 인류미래를 선도해 나갈 인재를 양성하는 것이다. 이는 < 그림 1.1.1-1 >에서 보는 바와 같이 교육이념에 따라 교육목적과 교육목표가 밀접하게 연계되어 구체적인 비전으로 제시되고 있다.



< 그림 1.1.1-1 교육이념 및 교육목적의 체계 >

3) 고등교육기관으로서의 사이버대학의 특성 반영(정성)

고등교육법 제52조(원격대학의 목적) 원격대학은 국민에게 정보·통신 매체를 통한 원격교육으로 고등교육을 받을 기회를 제공하여 국가와 사회가 필요로 하는 인재를 양성함과 동시에 열린 학습사회를 구현함으로써 평생교육의 발전에 이바지함을 목적으로 한다.

2010년 개교이후 원격고등교육 기관으로서 차별화된 양질의 교육서비스를 제공해온 우리대학교는 서울학습관 개관을 계기로 학습자중심의 온라인 고등교육서비스가 더욱 유기적으로 조화되기 시작하였고 지성과 인성을 겸비한 창의적 인재 양성을 위한 여건이 더욱 공고히 되었으며, <표 1.1.1-1>에서 보는 바와 같이 평생교육과정, 교양교육과정, 맞춤형교육과정, 원격교육과정, 글로벌교육과정, 첨단교육과정, 6개 영역으로 구분하여 교육과정 편성에 있어 고등교육기관으로서의 사이버대학의 특성을 효과적으로 잘 반영하였다.

< 표 1.1.1-1 > 교육과정 편성 체계도

과정성격 구분	교육과정 편성시 고려사항
평생교육	민주사회의 공정한 교육기회의 균등 원리에 입각한 교육의 대중화와 수요자 중심의 평생교육을 실현하기 위한 교육시스템을 구축함으로써 학교 설립 취지에 부응한다.
교양교육	폭넓은 소양으로 이웃과 사회의 변영에 봉사할 수 있는 육체적, 정신적, 사회적 건강을 갖춘 인재를 양성한다.
맞춤형교육	고도 산업사회에 적응하고 사회적 수요에 민감한 전문적이고 실용적인 업무능력과 현장기술을 갖춘 인력을 양성하기 위한 수요자 중심의 맞춤형 교육을 한다.

원격교육	항구적인 학습이 요구되는 지식기반 사회와 다원적인 가치창출을 필요로 하는 정보화 사회의 요구에 능동적으로 대처할 수 있는 원격교육을 실시한다.
글로벌교육	한국 고유의 역사, 철학, 문화에 대한 지식을 겸비하고 국제적인 감각과 실무적인 역량을 갖춘 글로벌 인재를 양성하기 위한 글로벌 교육과정을 운영한다.
첨단교육	교육과정을 UBIQUITOUS 기반으로 하여 오프라인 교육과정보다 생동감 있게 학생들의 요구나 현장의 목소리를 담아낼 수 있는 U-러닝 체제에 순응하는 첨단 교육과정을 구축한다.

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	20	16	12	8	4
평가 의견	○ 본교의 교육목적과 교육목표는 교육이념에 잘 부합되게 밀접한 연계성을 가지고 설정되어 있다. 또한 고등교육법에 의한 사이버대학의 특성을 교육과정 편성에도 체계적으로 잘 반영하고 있다.				

1.1.2 특성화 계획의 교육목표 반영

1) 특성화 계획의 교육목표 반영(정성)

본교는 교육목표에 따른 특성화 목표와 전략을 다음과 같이 구체적으로 명시하였다.

- 인문학적 소양을 갖춘 교양인 양성
정직하고 성실하며 책임감을 갖춘 교양인에 필요한 인문학적 소양을 함양하기 위하여 '명사초청 특강' 교과목을 개설하여 폭넓은 인문학적 소양을 키우고 학부 및 전공별로 필요한 교양필수 교과목을 개설하여 깊이 있는 교양인을 양성한다.
- 전문적인 지식, 이론, 기술을 겸비한 전문인 양성
전공교육과정으로 전공별로 기초과정, 발전과정, 심화과정으로 구분하여 교과목을 개설한다. 또한 사회적 수요조사 및 직무분석을 바탕으로 산업체 및 학습자의 요구에 부응하고 사회적 변화를 반영하여 학부 및 전공별로 특성화된 교육과정을 개발한다.
- 실무적 역량을 갖춘 실용인 양성
전공별 교과목에 실무 사례를 많이 담을 수 있도록 하고 현장실습을 강화하고자 실습교과목을 개설하여 학생들의 현장적응 및 실무능력 향상을 꾀한다. 또한 인문적인 소양과 정보화 사회의 소양을 위한 교양교과목과 병행하여 복수전공 제도를 채택하여 실무적으로 요청되는 전공 소양의 다원적 확보를 가능하게 한다. 아울러 전공별 특성에 맞게 각종 자격증 취득을 위한 특화된 전공교과목을 개설한다.
- 육체적, 정신적, 사회적으로 건강한 건강인 양성
지역사회와 국가, 나아가 인류사회의 변영에 공헌할 수 있는 육체적, 정신적, 사회적 건강을 갖춘 건강인 양성을 위한 교양교육을 강화한다.

- 한국 고유의 역사, 철학, 문화에 대한 지식과 국제적인 감각 및 역량을 갖춘 세계인 양성
한국 고유의 역사, 철학, 문화에 대한 지식과 이해 및 세계의 역사와 문화에 대한 지식과 이해를 통한 문화적 다원성과 국제화 시대를 주도할 수 있는 감각과 소양을 갖춘 세계인 양성과 문화적 다원성과 국제화 시대를 주도할 수 있는 감각과 소양을 갖춘 세계인 양성을 위한 교양교육을 강화한다.

2) 특성화계획의 교육목표 반영(정성)

본교의 특성화 계획은 앞에서 언급한 바와 같이 교육과정에 적극적으로 반영하여 실행하고 있다. 한 예로 방송연예전공은 방송연예 전반의 현업 교수진이 현장을 바탕으로 한 교육체계를 통하여 획일화된 예술교육이 아닌 실용적이고 창의적인 교육을 위하여 연관 산업체와 지속적으로 교류하며 산학연 산하 아카데미와 협업을 통한 오프라인 현장수업으로 전문성을 갖춘 엔터테이너를 양성하고 있다. 2011년에는 ‘글로벌 일지 아트홀’이라는 복합문화예술센터를 개관하여 패션쇼, 뮤지컬, 오페라, 콘서트 등을 개최하여 한국의 문화콘텐츠를 세계화 하는데 많은 노력을 기울이고 있다.

또한 교육과정심의위원회에서는 각 학부별 특성화전략에 맞추어 이에 대한 교육적 성과와 실적을 평가하여 매 학년도 교육과정 변경 심의와 매학기 교과목개설 심의를 할 때 보다 효과적으로 특성화 목표를 달성하는 방향으로 교육과정 편성을 유도하여 전공 설치 당시 수립한 특성화전략을 벗어나서 교육과정이 운영되지 않도록 관리 감독 기능을 수행하고 있다.

본교의 특성화 계획은 교육목적과 교육목표에 근거하여 교육과정에 잘 반영되어 있다. 다양한 교양 교육과정을 제공하여 세계적인 가치관과 폭넓은 국제적인 감각을 양성하고 학부 및 전공별로 실습교과목 개설과 자격증 코스와 연계된 교과과정을 제공하여 전공지식 기반과 활용능력을 토대로 현장 실무 능력을 양성한다. 이러한 교육과정은 특성화를 원활히 구현시키고 있다.

이러한 특성화 전략은 특성화된 각 학부와 전공별로 구체적인 실현 전략을 수립함으로써 실제 성과로 이어지고 있다. 문화콘텐츠학부에서는 재능 발굴 프로그램 개발 및 기획사, 외주제작사와 산학협력을 통한 인턴십 확대를 도모하고 있으며, 영어전공에서는 문화예술로 특화된 교육과정 개발과 NEAT 모의시험 실시 주관 추진으로 학생역량이 높아지고 있다. 뇌교육전공에서는 교육부 해외교육원조사업수탁과 성공적인 추진으로 국내외 언론과 관계기관으로부터 호평을 받았으며 이를 통해 뇌과학과 교육전문가 간의 인적 교류 확대 등 뇌교육 발전에 많은 기여를 하고 있다.

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	10	8	6	4	2
○					
평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> ○ 본교는 교육목적과 연계하여 교육목표를 5가지 특성화 전략으로 설정하였고, 이에 따른 세부내용을 구체적으로 명시하였다. ○ 특성화된 전공 설치와 이에 부합하는 우수한 교원, 콘텐츠 제작 등 유기적인 협력 체제에 의한 특성화교육 추진 가능성이 높다. ○ 교육과정심의위원회를 통하여 교육과정 개설, 변경 심의 시 학부, 전공 특성화 전략과의 부합 여부를 중요 판단기준으로 삼고 있다. 				

1.2 교육과정

1.2.1 교육과정 편제의 적절성

1) 교육과정 편성 방향의 적절성(정성)

본교의 교육과정은 고등교육법 제52조(원격대학의 목적)에 부합하도록 교육과정을 편성하고 있다. 교육과정은 교양교육과정과 전공교육과정으로 구분되며 각 과정에서 다시 필수교과목과 선택교과목으로 구분한다. 교양교육과정은 <역사·철학·문화> 영역과 <인간과 사회> 영역, <과학·기술·정보> 영역, <생활·경제> 영역, <글로벌 소양> 영역의 5개 영역으로 구성하여 ‘교양인, 전문인, 실용인, 건강인, 세계인 양성’이라는 교육 목표로 교육과정을 편성하였다. 전공교육과정은 전공기초, 전공심화, 실무연계 과정으로 구성하여 체계적으로 전문적 지식과 기술을 습득할 수 있는 방향으로 교육과정을 편성하였다. 또한 복수전공과정과 부전공과정, 자격증 취득과정을 통하여 학생들에게 다양한 교육과정을 제공하고 있다.

위와 같은 방향으로 졸업에 필요한 최소이수학점을 <표 1.2.1-1>와 같이 교육과정 편제표를 편성하여 운영하고 있다.

<표 1.2.1-1> 교육과정 편제표

(졸업최소이수학점)

이수구분	단일전공 이수기준	부전공 이수기준		복수전공 이수기준	
		주전공	부전공	주전공	복수전공
전공필수	21학점	21학점	21학점	21학점	18학점
전공선택	30학점	30학점		30학점	21학점
교양필수	12학점	12학점	-	12학점	-
교양선택	33학점	27학점	-	27학점	-
졸업학점	총 140학점				

2) 교육과정과 전공 교육목적의 연계성(정성)

본교는 <표 1.2.1-2>와 같이 전공별 교육목적을 수립하여 이에 초점을 맞추어 전공별 교육과정에 반영하고 있다. 문화콘텐츠기획전공을 살펴보면 문화예술기획에서 융합형 콘텐츠 제작까지 문화의 모든 것을 디자인 하는 콘텐츠 기획 전문가 양성이라는 목표에 부합 하도록 공연예술PD트랙, 방송영상PD트랙, 출판광고PD트랙, 지역문화PD트랙의 4가지 트랙으로 구분하여 각 트랙별 교육과정과 공통교육과정을 구성하였다. 출판광고PD트랙은 출판 편집 디자인, 전자책 기획 및 제작, 모바일 출판 콘텐츠 개발, 광고홍보 기획이 가능한 전문가 양성을 위하여 <디자인문화>, <디지털디자인 스튜디오 I>, <편집디자인과 교정>, <스마트앱 활용>, <콘텐츠와 디지털 출판>, <콘텐츠홍보미디어 실무>의 기초과정, <1인 출판 실습>, <사진촬영 실습>, <웹진기획론>, <문화콘텐츠 광고홍보론>, <카피라이팅 실습>, <전자출판디자인 I>의 심화과정, <영상콘텐츠분석>, <전자책 기획과 제작>, <스마트미디어 디자인기획>, <문화예술경영>, <출판PD 실무>, <출판창업과 출판제작>의 응용과정으로 교육과정을 구성하고 공통교육과정으로 <문화콘텐츠 산업론>, <콘텐츠기획 입문>, <문화와 상상력>, <융합형 콘텐츠와 산업>, <디지털미디어 리터러시>, <현대영상의 세계>, <대중문화와 예술>, <만화소재와 발상>, <문화콘텐츠와 트렌드 탐사>, <예쁜 손글씨와 타이포그래피>, <현대 시 감상과 창작>등의 교육과정을 구성하였다. 이러한 교육과정의 구성은 전공의 교육목적을 충실히 반

영하였다.

<표 1.2.1-2> 전공별 교육목적

전공	교육목적(인재상)
사회복지	흥익인간 정신의 함양을 바탕으로 사회복지 이론에서 실무까지 21세기 복지사회를 이끌어 나갈 사회복지전문가 양성
실버복지	행복한 라이프코칭을 실현하고 성공적인 노후를 위한 휴먼서비스를 실천하고 선도하는 사회복지사 양성
상담심리	긍정적인 변화와 조화를 창출하는 상담전문가 양성
뇌교육	뇌를 알고, 이해하고, 활용하는 최고의 뇌교육 전문가 양성
영어	글로벌시대를 이끌 국제 감각을 겸비한 영어전문인력 양성
비즈니스	창의적이고 진취적인 미래의 경영자와 기업가를 꿈꾸는 인재 양성
마케팅	21세기 성장 잠재력이 높은 시장의 고부가가치 창출을 위한 전문가 양성
문화스토리텔링	한국고유의 무한한 스토리를 세계적 콘텐츠로 이끌어 나갈 글로벌인재 양성
문화콘텐츠기획	문화예술기획에서 융합형 콘텐츠 제작까지 문화의 모든 것을 디자인하는 콘텐츠 기획 전문가 양성
방송연예	한국의 대중문화를 세계와 소통하고 교감할 수 있는 문화 전령사 양성
동양학	전통사상과 현대학문의 융합으로 삶의 과제에 명쾌한 해결책을 제시하는 동양에 특화 전문가 양성

3) 교양 및 전공과목 구성의 적절성(정성)

본교가 추구하는 대학교육의 목적은 흥익인간의 국가 교육이념과 글로벌 인재양성이라는 건학 이념 하에 교양 및 인품, 전문지식을 갖추고, 국가와 인류사회에 공헌하기 위한 꿈과 비전을 가지고 헌신적이고 지속적으로 그 성과를 이루어내는 흥익지성인을 양성함에 있다. 이러한 목적을 바탕으로 교양인, 전문인, 실용인, 건강인, 세계인 양성이라는 5대 실천요목을 포함한 교육목표를 교양교육과정과 전공교육과정에 적극 반영하였다.

교양교육과정은 <역사·철학·문화>, <인간과 사회>, <과학·기술·정보>, <생활·경제>, <글로벌 소양>영역으로 구성하여 바른 역사의식과 철학, 인류문화 전반에 대한 기초적인 소양, 현대 인류 사회를 이해하기 위한 인문 및 사회과학적 기본 소양, 우리사회의 구성원으로서 인생 설계와 삶의 질 향상, 가치실현을 위한 기본 소양, 문화적 다양성과 글로벌 환경에 적응할 수 있는 감각과 기본 소양을 배양하고 과학기술 및 정보화 사회에 필요한 기초 지식 및 활용 능력을 습득 할 수 있도록 하였다. 또한 졸업 후 취업과 관련하여 사회복지사와 같은 전공 특화 자격증과 더불어 전체 재학생들에게 공통으로 유용한 유망 국가자격 취득을 지원하기 위해 평생교육사 2급(국가자격증) 관련 과목을 교양교육과정으로 개설하여 학생들의 교과목 선택의 폭을 넓히고 있다.

전공교육과정은 각 전공별 교육목적에 부합하는 트랙별로 세분화하여 교과과정을 개설하고, 자격증과 관

련된 교과과정을 개설하여 전공지식을 기반으로 실습을 통한 활용능력을 배양하여 현장실무 능력을 가진 전문인을 양성할 수 있도록 하는데 주안점을 두고 있다. 사회복지학부의 경우 졸업 후 취업과 관련하여 사회복지사, 보육교사, 건강가정사, 실버전문복지사, 케어복지사, 복지시설경영사 등 자격증 취득을 위한 교과목을 전공교육과정과 연계하고 있다.

이와 같이 본교는 건학이념을 잘 반영하여 교양교육과정과 전공교육과정을 운영하고 있다.

4) 교육과정 로드맵의 구체적 제시(정성)

본교의 전공별 교육과정 로드맵은 본교의 교육목적 및 교육목표를 적극적으로 수행 할 수 있도록 체계적으로 설계되어 있다. <그림 1.2.1-1>의 사회복지전공의 교육과정 로드맵을 살펴보면 1학년에서는 전공 기초과정으로 이론적 기반을 다질 수 있는 교과목을 이수하고, 2,3학년에서는 발달과정으로 각종 자격증 취득에 필요한 교과목을 집중적으로 이수하며, 4학년에서는 심화과정으로 자격증 취득에 필요한 실습을 위주로 이수함으로써 졸업 후 취업과 연계될 수 있도록 구성되어 있음을 제시하고 있다. 이러한 교육과정 로드맵은 각 전공별 교육목적을 잘 반영하였다.

수준별 교과과정



<그림 1.2.1-1> 사회복지전공 수준별 교육과정 로드맵

● 학년별 교육과정

분야	1학기		2학기		
	교과목명	학점	교과목명	학점	
1학년	전필	사회복지기본론 ④	3	인간행동과 사회환경 ④ ⑤	3
	전선	보육학개론 ④	3	취아실습 ④	3
		영아실습 ④	3	보육교사론 ④	3
	교필	직업론사론 ④	3	청소년상담론 ④ ⑤	3
2학년	전선	사회복지실천론 ④	3	지역사회복지론 ④ ⑤	3
		사회복지조사론 ④	3	영유아교수법론 ④	3
		가족복지론 ④ ⑤	3	보육과정 ④	3
		아동복지론 ④ ⑤	3	연어지도 ④	3
	놀이지도 ④	3	장애인복지론 ④	3	
	교필	-	-	지구경일로로의 초대	3
3학년	전필	사회복지정책론 ④	3	사회복지행정론 ④	3
		아동수업 ④	3	사회복지법제론 ④	3
	전선	아동미술 ④	3	아동문학 ④	3
		사회복지실천기술론 ④	3	프로그램개발과 평가 ④	3
		노인복지론 ④	3	아동안전관리 ④	3
4학년	전필	-	-	사회복지 ④	3
	전선	사회복지현황실습 ④	3	-	-
		보육실습 ④	3	-	-

- ④ : 전공필수, 교양필수는 반드시 이수해야 함
- ④ ⑤ : 사회복지사(교) 자격을 취득 필수교과목이고 그 외 선택과목은 본인의 학습계획에 따라 결정가능
- ④ ⑤ ⑥ : 보육교사(교) 자격을 취득을 위한 필수 및 선택과목(입학년도에 따른 이과교과목 학점이 상이하므로 보육교사자격증 상세실정을 참조하십시오.)
- ④ ⑤ ⑥ : 전담가정사(가정인용제)

<그림 1.2.1-2> 사회복지전공 학년별 교육과정 로드맵

5) 교과목 해설의 정확성(정성)

본교는 전공별 교과목 수업계획서를 홈페이지에 제공하여 교육수요자가 수업계획서를 통하여 교과목에 대한 정보를 이해할 수 있도록 하고 있다. 한 예로 <그림 1.2.1-3>의 원격교육론 수업계획서를 살펴보면 수업계획서는 강의개요, 학습목표, 수업진행방법, 교재 및 부교재, 평가방법 및 기준, 평가전략, 주차별 강의계획 등에 관한 내용이 매우 구체적이고 정확하게 제시되어 있다. 수업계획서는 교육수요자에게 교과목 선택에 있어 중요함으로 반드시 정확하고 구체적으로 제시되어야 하며 본교는 수업계획서를 통하여 그 내용을 교육수요자에게 잘 제공하고 있다.

과목 정보

과목명	국문	원격교육론	
영문	Distance Education		
개설학기	1학기	학수번호	900017
학 점	3	이수구분	교양선택
전수과목	-	등일/대체과목	-

※ 해당명목을 체크해 주세요

과목 특성	교과영역	<input type="checkbox"/> 인문	<input type="checkbox"/> 사회	<input checked="" type="checkbox"/> 교육	<input type="checkbox"/> 공학	<input type="checkbox"/> 자연	<input type="checkbox"/> 문화예술
	지식영역	<input checked="" type="checkbox"/> 개념/원리	<input checked="" type="checkbox"/> 기능/절차	<input checked="" type="checkbox"/> 인지	<input type="checkbox"/> 태도	<input type="checkbox"/> 언어	<input type="checkbox"/> 운동
과목 필요성	교과수준	<input checked="" type="checkbox"/> 개론	<input type="checkbox"/> 심화	<input type="checkbox"/> 응용	<input type="checkbox"/> 기타		
	본 교과목은 평생교육의 영역에서 한 축으로 부각되고 있는 원격교육에 대해 그 이론과 실재를 소개하는 교과로서, 국가자격종인 평생교육사 자격취득을 위한 선택교과이기도 하다. 원격교육은 다양한 분야에서 평생교육 실시를 위한 매우 효과적이고 효율적인 교육방법으로서 평생교육에 관심이 많은 학생이나 (예비)평생교육전						

강의 개요

구분	비중	
강의개요	본 교과목은 평생교육의 영역에서 한 축으로 부각되고 있는 원격교육에 대해 그 이론과 실재를 소개한다. 원격교육의 개념과 역사, 원격교육 이론, 원격교육 환경의 제반 특성과 테크놀로지 그리고 원격교육 과정의 설계 및 개발, 운영 및 평가 방법을 다룬다. 또한, 국내외 원격교육의 현황과 실재를 소개한다.	
학습목표	1. 원격교육의 개념과 역사적 발전 과정을 이해할 수 있다. 2. 원격교육에 활용되는 기술과 다양한 형태의 특성을 설명할 수 있다. 3. 교수-학습이론이 어떻게 원격교육에 적용될 수 있는지 설명할 수 있다.	
수업진행방법 특이사항	본 교과목은 학부(전공)에 따라 교양필수 혹은 교양선택 교과목으로 개설된다. 또한, 자신의 소속 학부(전공)와 무관하게 국가자격종인 '평생교육사 2급' 자격증을 취득하기 위해 필요한 선택이수과목이기도 하다. 강의 콘텐츠는 저작도구 기반의 동영상 강의로 제공된다.	
교재	주교재	임희일(2011), 원격교육과 사이버교육 활용의 이해, 교육과학사 산업통상자원부 등(2015), 2013~2014 이러닝백서, 한국리빙연합회 정보통신산업진흥원(2015), 2014년 이러닝산업 실태조사 보고서, 정보통신산업진흥원
	부교재	조은순 외(2012), 원격교육론, 양서원

평가방법 및 기준						
평가방법		<input type="radio"/> 절대평가 <input checked="" type="radio"/> 상대평가				
평가비율	학습평가 비율	학습평가 세부사항				
		평가회수	상	중	하	
출석	10 ~ 20	10 %				
중간고사	10 ~ 40	40 %		1~7주차 강의내용에 대한 객관식 평가		
기말고사	10 ~ 40	40 %		9~14주차 강의내용에 대한 객관식 평가		
과제	0 ~ 40	10 %		과제 1회 출제		
토론	0 ~ 20	0 %				
답도제출	0 ~ 30	0 %				
퀴즈	0 ~ 20	0 %				
학습 참여도 (Q/A, 자료실)	0 ~ 20	0 %				
기타	0 ~ 30	0 %				
합계	100	100 %				
평가방법 및 전담 - 중간고사는 1주차~7주차의 강의내용을 중심으로 객관식 문항으로 출제 - 기말고사는 9주차~14주차의 강의내용을 중심으로 객관식 문항으로 출제						
* 평가지침 - 학습평가 세부사항은 100점 기준으로 작성 - 항목별 최수는 늘리거나 올릴 수 있음 - 정해진 학습기간 (2주) 내 강의 수강자에 한해 출석점수 100% 무더 - 매학기 총 수업일수 1/4 이상 결강 시 자동 F 학점처리 - 상대평가 시 실적등급의 투표비율 - A : 30%, B : 40%, C - F : 50%						

주차별 강의계획			
0주차			
수업기간	시작일 : 2016-03-01 00 시 00 분 00 초 종료일 : 2016-03-21 23 시 59 분 59 초 제한일 : 2016-06-13 23 시 59 분 59 초		
학습목표			
사용유무	교시	교시명	학습내용
<input type="checkbox"/>	1 교시		
1주차	원격교육의 이해	난이도	<input type="radio"/> 상 <input checked="" type="radio"/> 중 <input type="radio"/> 하
수업기간	시작일 : 2016-03-01 00 시 00 분 00 초 종료일 : 2016-03-21 23 시 59 분 59 초 제한일 : 2016-06-13 23 시 59 분 59 초		
학습목표	- 국내외적으로 관심이 증가되고 있는 사이버대학과 미래형 측면에서 원격교육의 현재와 미래를 파악할 수 있다.		
사용유무	교시	교시명	학습내용
<input checked="" type="checkbox"/>	1 교시	원격교육에 대한 관심과 효과	-원격교육! 그리고 미래형 -원격교육(미래형)에 대한 관심과 효과 원격교육의 개념과 특성
<input checked="" type="checkbox"/>	2 교시	원격교육의 가능성	-원격교육의 성장 동인: 정보통신과 기술의 발전 -초기: 면대면 교육을 보조하는 수단으로 활동 현재, 성장하는 단계로 발전
<input checked="" type="checkbox"/>	3 교시	원격교육의 개념	-원격교육의 특성 -원격교육에 대한 개념 규정 난이도, 평가, 평가 방법, 학습 방법, 교수 방법
평가방법			
교재 범위 및 참고자료	임철립(2011), 원격교육과 사이버교육 활용의 이해, 교육과학사 15-48쪽		

<그림 1.2.1-3 원격교육론 수업계획서>

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	25	20	15	10	5
	○				
평가 의견	본교의 전공별 교육과정은 본교의 교육목적 및 교육목표를 적극 반영하여 편성하였으며 교과목 정보 또한 구체적이고 정확하게 제시하였다.				

1.2.2. 교육과정의 사회적 요구 반영도

1) 현장(산업체 등) 요구의 교육과정 반영 정도(정성)

본교는 공공기관 및 기관, 기업, 단체 등의 산학협력을 통하여 이들이 요구하는 교과목을 개발하여 교육 과정에 반영하였다. 이러한 현장요구의 교육과정 반영은 심화된 전문교육과정 개발을 통한 현장전문 인력 양성, 이는 곧 사회발전을 주도하는 인재양성이며 본교의 교육목적의 실현과도 연계된다. <표 1.2.2-1>은 현장요구가 반영된 교육과정 현황이다.

<표 1.2.2-1> 현장요구 반영 교육과정 현황

구분	기관명	전공	교육과정
공공기관	천안시청소년지원센터	상담심리, 다문화사회복지	실습과 자격증 연계 교육
기관	(사)한국전자출판협회	문화콘텐츠디자인	실습형 교육
	대덕종합사회복지관	사회복지, 실버복지	실습과 자격증 연계 교육
	송파노인종합복지관	사회복지, 실버복지	실습과 자격증 연계 교육
	영등포종합사회복지관	사회복지, 실버복지	실습과 자격증 연계 교육
	중탑종합사회복지관	사회복지, 실버복지	실습과 자격증 연계 교육
	(사)한국지역자활센터협회	사회복지, 실버복지	실습과 자격증 연계 교육
	(사)한국장애인자립생활센터	사회복지, 실버복지	실습과 자격증 연계 교육
	포항다문화가족협회	사회복지, 실버복지	실습과 자격증 연계 교육
	사회복지법인 청아	사회복지, 실버복지	실습과 자격증 연계 교육
기업	(사)한국여성장애인연합	사회복지, 실버복지	실습과 자격증 연계 교육
	(주)네오넷코리아	문화콘텐츠기획	실습형 교육
	사과나무픽처스	문화스토리텔링	실무형 교육
단체	키즈뇌교육	뇌교육	실무형 교육
	전국상인연합회	마케팅	마케팅 전략 교육

2) 학생요구의 교육과정 반영 실적(정성)

본교는 교육수요자 중심 교육을 실현하기 위하여 강의평가, 학습자 만족도 설문조사, 교수-학생임원 간담회, 전공별 정기 오프라인 모임 등의 다양한 방법으로 교육과정에 대한 학생의 의견을 수렴하고 있다. 수렴한 내용은 전공주임교수와 학부장의 검토 하에 교육과정심의위원회를 거쳐 다음 학기 교육과정에 반영된다. 그 결과는 <표 1.2.2-2>와 같다.

<표 1.2.2-2> 학생요구 반영 교육과정

전공	의견	반영내역	반영학기
뇌교육	청소년지도사 자격증 관련 교과목 개설 요청	<청소년 문화> <청소년 복지론> <청소년육성제도론> <청소년 활동> <청소년 지도방법론> 교과목 신규 개설	2014_1학기
동양학	교과목에 대한 만족도 미흡	<자미두수총론> 교과목 폐지	2014_1학기
뇌교육	청소년지도사 자격증 관련 교과목 개설 요청	<청소년 심리 및 상담> <청소년 문제와 보호> <청소년 프로그램 개발과 평가> 교과목 신규 개설	2014_2학기
문화콘텐츠기획	문화예술지도사 자격증 관련 교과목 개설 요청	<문화예술경영> 교과목 신규 개설	2014_2학기
동양학	다양한 분야의 교과목 개설 요청	<타로와 상담> <관상법응용> <기분돈갑> <음양오행론의 이해와 명리풍수> 교과목 신규 개설	2014_2학기
문화콘텐츠기획	문화예술지도사 자격증 관련 교과목 개설 요청	<아이디어 기획 제작과 시연>, <출판광고기획> 교과목 신규 개설	2015_1학기
영어	영어방과후 교육지도사 자격증 취득 연계 교과 개설 요청	<영어방과후 지도의 이론과 실제> 교과목 신규 개설	2015_1학기
영어	학생들의 눈높이에 맞지 않음	<시사영어청취> 교과목 폐지	2015_1학기
동양학	다양한 분야의 교과목 개설 요청	<수상학개론> <기문둔갑종합연구>	2015_2학기

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	15	12	9	6	3
평가 의견	○				
평가 의견	본교는 교육수요자 중심 교육의 실현을 위하여 현장(산업체) 요구 및 학생 요구를 적극 수용하여 교육과정에 반영하였으나, 향후 반영도 및 참여비율 등을 좀 더 확대할 필요가 있다.				

1.2.3 교육과정 개발절차의 적절성

1) 교육과정 운영규정과 지침의 체계성 및 합리성(정성)

본교는 사이버대학 학사편람과 학칙 제9장 교육과정·전공 및 이수학적, 학칙 시행규칙 제7장 교과이수·전공 및 이수학점에 의거하여 이를 준수하여 운영하고 있다. 또한 교육과정심의위원회를 통하여 교육과정의 편성과 교과목의 개설·이수 등에 관하여 필요한 사항을 심의하는 등 교육과정을 체계적이고 합리적으로 운영하고 있다.

2) 교육과정 개정 원칙과 절차의 적절성(정성)

본교는 학교정책과 사회 및 학문적 변화, 현장(산업체) 요구 및 학생요구 등에 유연하게 대응하기 위하여 교육과정 개정을 수시 허용하고 있으며 절차는 다음과 같다.

▷ 1단계 : 교육과정 개정안 수립

교육과정은 본교의 교육목적 및 교육목표를 적극적으로 수행할 수 있도록 체계적으로 설계되었다. 또한 전공별로 강의평가, 학습자 만족도 설문조사, 현장(산업체) 요구 및 학생요구, 교수-학생임원 간담회, 전공별 정기 오프라인 모임 등의 다양한 방법으로 교육과정에 대한 의견을 모니터링 하여 이 과정에서 수립된 의견을 분석하고 논의하여 교육과정 개정안을 발의한다.

▷ 2단계 : 교육과정 심의 및 의결

교학처는 교육과정심의위원회를 개최하여 교육과정 개정안을 상정한다. 전공주임교수는 교육과정 개정의 타당성을 제시하여야 하고 교육과정위원회는 이를 심의하여 의결한다.

▷ 3단계 : 교육과정 승인과 시행

교육과정심의위원회의 심의를 통과하여 개정된 교육과정을 학교 홈페이지에 반영한다.

본교는 이와 같이 구성원의 의견을 민주적으로 수렴하여 합리적인 절차를 통하여 교육과정 개정을 운영하고 있다.

3) 수강신청 및 포기 원칙과 절차의 적절성(정성)

본교는 사이버대학 학사편람과 학칙 및 학칙 시행규칙에 의거하여 이를 운영하고 있다. 다만, 사이버대학 학사편람에도 명시된 바와 같이 수강신청을 개강 직전 또는 개강 이후(미등록 제적전)까지 받고 있는 점은 개선되어야 한다. 이 외에는 수강신청 및 포기 원칙을 준수하고 합리적인 절차를 통하여 운영하고 있다.

〈표 1.2.3-1〉 사이버대학 학사편람 중 (발체)

○ 수강신청

- 학생은 수강할 학기의 교육과정·강의시간표 및 사이버대학의 장이 정한 절차에 따라 수강신청을 하여야 함
- 학기당 최소 수강신청 학점과 최대 수강신청 학점의 범위를 학칙으로 정하여야 함
 - * [참고] 대부분의 대학에서는 학기당 수강신청 학점의 범위를 9학점 이상 24학점 이내로 규정하고 있음
- 학업우수자에게 취득기준학점을 초과하여 학점을 이수하도록 할 때에는 성적기준 등의 근거를 학칙에 정해야 함
- 복학생은 입학 시의 교육과정을 이수하는 것이 원칙이나, 교육과정의 변경 등으로 수강이 불가할 경우 복학시의 교육과정을 이수함
 - * 이 경우 이수한 교육과정을 입학 당시 교육과정으로 인정한다는 단서 조항을 학칙에 명시하여야 함
- 수강신청자가 예상 수강인원을 넘어서는 경우에 대비하여 합리적·객관적인 수강자 선정 기준을 마련하여 학칙에 명시하여야 함
 - * 특히, 실습 교과목 등 수강신청자가 폭주할 수 있는 일부과목의 경우 선정기준을 학생들에게 사전 공지할 것을 권고함
- 수강신청 후 폐강된 경우, 수강신청 정정을 허용하거나 대체 과목을 선정하여 이수하도록 하여 학생 불이익이 발생하지 않도록 함
 - * 정정기한은 성적부여가 가능하도록 출석일수의 1/4이내에서 학칙으로 정함
- 학과장 또는 지도교수는 수강신청 오류로 졸업학점이 미달되는 등의 불이익이 발생하지 않도록 학생을 지도하여야 함

<표 1.2.3-2> 학칙 중 (발췌)

<p>제38조 (수강신청)</p> <p>① 수강신청은 해당학기에 수강할 교과목을 소정의 절차에 따라 신청하여야 한다.</p> <p>② 수강신청한 교과목을 취소 또는 변경하고자 하는 경우에도 제1항에 따라 신청하여야 한다.</p> <p>③ 수강신청 서식 · 기간 및 절차 등에 관하여 필요한 사항은 시행규칙으로 정한다.</p> <p><전문개정 2010.7.29></p> <p>제39조 (신청학점)</p> <p>① 수강신청 학점은 매학기 12학점 이상 최대 18학점까지로 한다. 다만, 직전학기의 평점평균이 3.5 이상이고 낙제과목이 없는 학생은 6학점까지 초과하여 신청할 수 있다.</p> <p>② 제4학년 2학기의 경우에는 3학점 이상을 수강신청하여야 한다.<개정 2010.7.29></p>
--

<표 1.2.3-3> 학칙시행규칙 중 (발췌)

<p>제30조(수강신청과 등록) ① 수강신청 기간, 방법 · 절차 및 서식 등은 교학처장이 정하여 공고하여야 하되 신청기간은 학사일정표에 명기할 수 있다.</p> <p>② 수강신청 학점은 매 학기 12 ~ 18학점 범위에서 신청할 수 있다. 단, 직전학기의 평점평균이 3.5 이상자는 최대 24학점까지 신청 가능하다.</p> <p>③ 교과목의 폐강 및 기타 부득이한 사유로 수강신청 교과목을 변경하여야 할 경우 수강신청 정정기간에 변경할 수 있다.</p> <p>④ 개강 후 수강신청 취소 또는 결석 등 사유에 의하여 수업료는 반환하지 아니하며, 천재지변, 질병(종합병원 진단서 첨부) 등 특별한 경우에는 다음 각 호의 기준에 의하여 일부를 반환한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 학기 개시 30일 전 : 수업료의 6분의 5 2. 학기 개시 60일 전 : 수업료의 3분의 2 3. 학기 개시 90일 전 : 수업료의 2분의 1 <p>제31조(수강포기) ① 수강중인 교과목을 이수할 능력이 없다고 판단될 때에는 정해진 기간내에 수강포기 신청서를 제출하여 포기할 수 있다.</p> <p>② 수강포기 후 잔여학점이 최소학점에 미달하는 경우에는 포기신청을 할 수 없다.</p> <p>③ 수강포기 과목의 수업료는 반환하거나 이월하지 않는다.</p> <p>제32조(폐강) 수강인원이 20명 미만인 교과목은 폐강하는 것을 원칙으로 한다. 단, 제20조 제4항 3호, 4호의 경우와 교육과정 운영상의 불가피하다고 판단될 경우에는 교학처장이 이를 달리 정할 수 있다.</p> <p>제33조(재수강) 학점이 만족스럽지 않은 경우 해당 교과목을 재수강 할 수 있다. 단, 기취득 성적은 삭제가 되고 재수강 성적이 성적표에 표기된다.</p>

- 1단계 : 수강신청 공지
수강신청 2주 전 학교 홈페이지를 통하여 수강신청 일정을 공지한다. 수강신청안내서를 통하여 수강

신청 방법 및 절차를 구체적으로 안내하고 수강신청 전에 이를 충분히 숙지하도록 한다.

- 2단계 : 수강신청 및 수강정정
공지된 수강신청기간에 학생은 학습관리시스템(LMS)를 통하여 수강신청을 한다. 학생은 강의계획서와 1주차 강의 미리보기를 통하여 교과목을 선택할 수 있다. 수강신청기간 동안은 전공교과가 1차적으로 수강신청 지도를 하며 미신청 학생을 대상으로 전공교수가 2차적으로 수강지도를 한다. 수강신청 결과에 따라 폐강 교과목을 공지하고 개강 후 일주일 이내의 수강신청 정정기간에 교과목을 변경하도록 한다.

- 3단계 : 수강포기
수업일수의 1/2 전에 학생은 수강과목을 포기 신청할 수 있다. 전공주임교수와 학부장은 학생이 교과목을 이수할 능력이 없다고 판단될 때 수강과목 포기 신청을 승인할 수 있다.

본교는 이와 같이 관련 법규와 규정에 의거 수강신청 및 포기에 따른 학사행정 처리 원칙을 준수하고 합리적인 절차를 통하여 운영하고 있다.

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	20	16	12	8	4
	○				
평가 의견	<p>○ 본교는 교육과정 운영규정과 관련 지침을 준수하고 합리적인 절차를 통하여 교육과정을 개발하여 운영하고 있다.</p> <p>○ 수강신청 및 수강포기 시 사이버대학 학사편람, 학칙 및 학칙 시행규칙에 명시된 근거와 원칙에 따라 적절한 절차를 통해 학사행정을 처리하고 있다.</p>				

1.2.4 교육과정 운영실적의 적절성

1) 교육과정 운영의 합리성(정성)

본교는 <표 1.2.4-1>와 같이 교육과정 운영과 관련하여 학칙 제9장 교육과정·전공 및 이수학점, 학칙 시행규칙 제7장 교과이수·전공 및 이수학점에 의거하여 이를 준수하여 운영하고 있다. 교육과정심의위원회를 설치하여 학교정책과 사회 및 학문적 변화, 현장(산업체) 요구 및 학생요구 등에 유연하게 대응하기 위하여 교육과정의 개정, 교육과정의 편성 및 교과목의 개설·이수 등에 관하여 필요한 사항을 심의하는 등 체계적이고 합리적으로 교육과정을 운영하고 있다.

<표 1.2.4-1> 교육과정 관련 규정

구분	항목
<학칙 제9장> 교육과정·전공 및 이수학점	제34조(교육과정), 제35조(전공이수), 제36조(이수단위), 제36조의 2(이수학점)
<학칙 시행규칙 제7장> 교과이수·전공 및 이수학점	제20조(교과과정), 제21조(교과목 개설), 제22조(부전공), 제23조(부전공 이수), 제25조(복수전공), 제26조(복수전공 이수)

2) 교육과정 편성과 운영의 개선에 대한 적절성(정성)

본교의 교육과정은 고등교육법 제52조(원격대학의 목적)의 부합과 본교의 교육목적 및 교육목표 실현을 위하여 체계적으로 설계되었다. 또한 학교정책과 사회 및 학문적 변화와 같은 사회적 요구와 현장(산업체) 요구 및 학생요구, 강의평가, 학습자 만족도 설문조사, 교수-학생임원 간담회, 전공별 정기 오프라인 모임 등을 통하여 구성원의 요구를 수렴, 검토하여 교육과정심의위원회의 심의를 통하여 교육과정에 적극 반영하였다. 이와 같은 과정은 교육수요자의 의견이 합리적으로 교육과정 편성과 운영의 개선에 적극 반영되고 있음을 보여주고 있다.

3) 학기별 교육과정 개설 실적(정성)

본교는 <표 1.2.4-2>와 같이 2014학년도 1학기부터 2015학년도 2학기까지 총 128개의 교양교과목과 총 621개의 전공교과목을 개설하여 운영하였다. 학기별로 보면 교양교과목은 평균 32과목, 전공교과목은 평균 155과목을 개설하였으며, 전공 당 전공교과목 평균은 14.11과목이다. 이는 2012학년도 1학기부터 2013학년도 2학기까지 교양과정은 평균 20과목, 전공교과목은 102과목, 전공 당 전공교과목 평균은 9.28이었던 것과 비교하면 교양과정은 1.6배, 전공과정은 1.52배로 교과목의 수가 꾸준히 증가하고 있다.

<표 1.2.4-2> 교과목 개설 실적

구분	개설교과목 수			
	교양교과목	전공교과목	전공 수	전공당 전공교과목
2014학년도 1학기	27	155	11	14.09
2014학년도 2학기	36	146	11	13.79
2015학년도 1학기	33	168	11	15.27
2015학년도 2학기	32	152	11	13.82
합계	128	621	44	56.45
학기당 평균	32	155.2	11	14.11
2012~2013학년도 학기당 평균	20	102	11	9.28

* 전공과목과 교양과목으로 동시에 개설되었을 경우 전공과목으로 포함

4) 복수, 부전공 운영 현황(정성)

본교는 개교년도를 제외하고 2011학년도부터 복수, 부전공제도를 운영하고 있다. 현재까지 총 269명(복수전공자 237명, 부전공자 32명)이 복수 또는 부전공을 이수하고 있으며, 전공별로 살펴보면 다

소 특정 인기전공에 편중되어 있으나 11개의 전공 중 10개의 전공에서 복수 및 부전공을 이수하는 등 거의 모든 전공에서 복수, 부전공이 운영되고 있다.

복수, 부전공제도는 본인의 전공 외 다른 전공의 학문을 습득함으로써 지식의 폭을 넓히고 나아가 진학과 취업기회도 확대할 수가 있다. 사회적 변화와 학생들의 교육요구 등에 따라 앞으로도 복수, 부전공자는 증가할 것이며 이에 본교는 복수, 부전공자들이 교육 눈높이에 맞춰 교육과정 개발에 노력을 기울일 것이다.

<표 1.2.4-1> 복수전공자 현황

(단위 : 명)

전공	2011학년도	2012학년도	2013학년도	2014학년도	2015학년도	계
사회복지	1	6	9	14	25	55
실버복지		4	2		2	8
상담심리	19	13	25	28	18	103
문화스토리텔링	1	1				2
문화콘텐츠기획	1		1		1	3
마케팅		3				3
비즈니스	1					1
뇌교육	11	7	7	13	5	43
동양학		5		2		7
영어		2	6	2	2	12
합 계	34	41	50	59	53	237

<표 1.2.4-2> 부전공자 현황

(단위 : 명)

전공	2011학년도	2012학년도	2013학년도	2014학년도	2015학년도	계
사회복지				4	1	5
상담심리	2	2	3	2	3	12
문화스토리텔링				1		1
문화콘텐츠기획		1				1
마케팅		1				1
뇌교육		1	5	2		8
동양학			2	1		3
영어					1	1
합 계	2	5	10	10	5	32

5) 교육과정 평가의 실적(정성)

본교는 교육과정의 특성화 목표에 따라 전공별로 교육목적(인재상)에 초점을 맞추어 교육과정에 반영하였다. 각 전공에서는 사회적 요구와 구성원 요구 등을 수렴하고 분석하여 교육과정을 개정하고 교육과정위원회는 이를 심의한다. 본교는 <표 1.2.4-4>와 같이 2013년 자체평가 이후 5차례의 교육과정심의위원회를 통하여 신규 개설 교과목, 개정된 교육과정(교과목 미개설, 교육과정 학년 학기 변경, 교과목명 변경 등)을 심의하여 다음 학기 최종 교육과정을 결정한다.

<표 1.2.4-4> 교육과정심의위원회 회의 운영 실적

차수	회의 일자	회의 내용
1차	2013.11.25	2014학년도 1학기 교과과정 개설에 관한 심의
2차	2014.01.02	2014학년도 1학기 교과과정 개설에 관한 추가 심의
3차	2014.06.03	2014학년도 2학기 교과과정 개설에 관한 심의
4차	2014.10.27	2015학년도 1학기 교과과정 개설에 관한 심의
5차	2015.06.11	2015학년도 2학기 교과과정 개설에 관한 심의

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	20	16	12	8	4

평가 의견	평가 의견				
	○				

본교의 교육과정은 운영규정을 준수하고 사회적 요구와 구성원의 요구를 반영하여 교육과정을 개정하였다. 또한 교육과정심의위원회의 심의를 통하여 합리적인 절차로 교육과정을 운영하고 있다. 향후 교과목 개설시 교육과정 평가 항목을 구체적으로 마련할 필요가 있다.

2. 교직원과 학생

2.1 학생

2.1.1 학생 일반 현황

1) 재학생 총원율(정량)

본교의 재학생 총원율은 2015년 4월 1일 기준(정원내·외 포함)으로 <표 2.1.1-1>와 같이 학생정원 3,060명 중 2,222명으로 72.6%이다. 이는 2014학년도에 학생정원 3,025명 중 재학생이 2,195명으로 72.6%의 총원율과 동일한 수준이다. 학생정원은 2012 ~ 2015학년도 입학정원을 합산한 수이며 재학생수는 현재 재학중인 정원내 정원의 학생을 포함한다. 장기적으로 재학생 총원율을 80% 이상 유지하기 위하여 교육만족도를 높이고 질높은 교육제공을 통해 대학교육의 수준향상에 노력해야 될 것이다.

<표 2.1.1-1> 재학생 총원율

연도	학생정원(A)	재학생			재학생 총원율(%) (B/A*100)
		계(B)	정원내	정원의외	
2014	3025	2195	2115	80	72.6%
2015	3060	2222	2171	51	72.6%

*대학정보공시(2014년, 2015년)

2) 재적학생(정량)

본교의 재적학생은 2015년 4월 1일 기준으로 <표 2.1.1-2>와 같이 2014학년도 2,195명, 2015학년도 2,222명이며 전년대비 4.6% 증가하였다. 2012학년도에 입학정원이 730명에서 2013학년도는 860명으로 17.8% 증가에 비해 2배 가까이 증가한 수치라고 볼 수 있다.

<표 2.1.1-2> 재적학생

연도	재학생(A)			휴학생(B)			재적생(A+B)			전년 대비비율
	정원내	정원의외	합계	정원내	정원의외	합계	정원내	정원의외	합계	
2014	2,115	80	2,195	299	13	312	2,414	93	2,507	13.3% ↑
2015	2,171	51	2,222	391	10	401	2,562	61	2,623	4.6% ↑

*대학정보공시(2014년, 2015년)

3) 외국인 유학생 현황

본교의 외국인 학생비율은 <표 2.1.1-3>와 같이 0.3% 내외로 상대적으로 낮은 수준이다. 사이버대학이라는 특수성을 적극적으로 활용하여 외국인 및 재외국민에 대한 확보를 위해 노력해야 될 것이다.

<표 2.1.1-3> 외국인 학생 비율

연도	인문사회 계열	자연과학 계열	공학계열	예체능계열	의학계열	어학연수생	소계	재학생 수	외국인 학생 비율(%)
2014	7	0	0	0	0	0	7	2,195	0.31%
2015	5	0	0	3	0	0	8	2,222	0.36%

*대학정보공시(2014년, 2015년) / 외국인학생 비율(%) = (외국인학생 총수/재학생수)*100

4) 중도탈락률

본교의 중도탈락률은 2015년도(지표기준일 : 2014년 3월 1일 ~ 2015년 2월 28일)는 14.9%로 2014년도(지표기준일 : 2013년 3월 1일 2014년 2월 28일) 대비 약2% 낮아진 수준이다. 학과의 안정적인 운영과 눈높이 맞춤관리를 통해 학습참여도를 높이고 꾸준한 관리를 통해 향후 중도탈락률을 15% 이내로 유지하기 위해 노력해야 할 것이다.

<표 2.1.1-4> 중도탈락률

연도	재적 학생 (A)	중도탈락생(B)									중도탈락 학생비율 (B/A*100)
		계(B)	미등록	미복학	자퇴	학사 경고	학생 활동	유급 제적	재학연 한초과	기타	
2014	2,212	372	153	140	75	4	0	0	0	0	16.8%
2015	2,507	374	67	131	168	0	0	0	0	0	14.9%

*대학정보공시(2014년, 2015년)

5) 정원의 학생 비율

본교의 정원의 학생 비율은 2014년 4월 1일 기준으로는 3.6%, 2015년 4월 1일 기준으로 재학생 1,958명에 51명으로 2.2%이다. 2015년 1학기 정원의 입학인원은 12명으로 추후 산업체위탁교육 체결 확대와 전공 특이성을 살려 학사 편입생의 꾸준한 확대를 통해 정원의 학생 비율은 15%이상으로 끌어올릴 필요가 있다.

<표 2.1.1-5> 정원의 학생 비율

연도	재학생(A)	정원의 학생수(B)	정원의 학생 비율 (B/A*100)
2014	2195	80	3.6%
2015	2222	51	2.2%

*대학정보공시(2014, 2015년)

6) 시간제학생 모집 현황(정량)

본교의 시간제학생 모집 현황을 살펴보면 2014학년도는 편제정원 50% 내에서 모집인원을 산정하였고, 2014년 4월 1일 기준으로 1,510명에 664명으로 등록률은 44.0%이며 세부 현황은 <표 2.1.1-6>와 같다. 2015학년도부터 교육부의 시간제등록생 모집인원 축소 권고에 따라 입학정원의 약 50%인 425명을 모집대상 인원으로 산정하여 모집하였으며, 2015년 4월 1일 기준으로 425명에 348명으로 등록률은 81.9%이며 세부 현황은 <표 2.1.1-7>와 같다.

<표 2.1.1-6> 2014학년도 시간제등록생 현황

모집 단위	전공	시간제등록생 수				강좌현황		
		모집인원	등록자수	등록률	학점당 수업료	강좌수	정규 수강생	시간제 수강생
인문 사회 계열	사회복지 실버복지 상담심리 뇌교육 영어	730	458	62.7%	70,000	40	4,042	1,210
문화 경영 계열	문화스토리텔링 문화콘텐츠기획 방송연예 비즈니스 마케팅 동양학	780	206	26.4%	70,000	31	2,854	127
합계		1,510	664	44.0%	70,000	71	6,896	1,337

<표2.2.1-7> 2015학년도 시간제등록생 현황

모집 단위	전공	시간제 등록생 수				강좌현황		
		모집인원	등록자수	등록률	학점당 수업료	강좌수	정규 수강생	시간제 수강생
인문 사회 계열	사회복지 실버복지 상담심리 뇌교육 영어	200	170	85.0%	70,000	34	2,436	683
문화 경영 계열	문화스토리텔링 문화콘텐츠기획 방송연예 비즈니스 마케팅 동양학	225	178	79.1%	70,000	10	935	21
합계		425	348	81.9%	70,000	44	3,371	704

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
		20	16	12	8
	○				
평가 의견	○ 본교는 2015학년도 재학생 충원율 72.6%, 재적학생수 4.6% 증가하였다. 시간제학생 모집 현황은 교육부의 모집인원 축소에 따라 등록인원이 감소하였으나 등록율은 향상되었다. 외국인학생 비율 및 정원의 학생비율은 아직은 낮은 수준이다. 중도탈락률은 14.9%로 전년대비 약2% 낮아진 상황이며 향후 15% 이내로 유지하기 위해 학사관리를 철저히 해야 할 것이다.				

2.1.2 학생 충원 현황

1) 신입생 충원율, 경쟁률(정량)

본교의 2014학년도 신입생 충원현황을 살펴보면 입학정원 860명 중 정원 내 등록자는 769명으로 정원 내 신입생 충원율은 89.4%이다. 2015학년도에는 입학정원 860명 중 정원 내 등록자는 716명으로 정원 내 신입생 충원율은 83.3%이다. 이는 사이버대학 평균 대비 상위권을 유지하고 있는 것이다. 신입생 충원현황은 <표 2.1.2-1>와 같다.

<표 2.1.2-1> 신입생 충원현황 비교

구분	학교명	정원구분	모집인원(A)	등록인원(B)	충원율(B/A)
2014학년도	글로벌사이버대학교	정원내	860	769	89.4%
	사이버대학교 평균		29,870	21,857	73.2%
2015학년도	글로벌사이버대학교	정원내	860	716	83.3%
	사이버대학교 평균		29,520	22,332	75.7%

*대학정보공시(2014~2015년)

본교의 2014학년도 신입생 경쟁률을 살펴보면 정원 내 지원자는 1,003명이며 이 중 등록인원은 769명(남학생 279명, 여학생 490명)으로 신입생 경쟁률은 1.2:1이다. 2015학년도에는 정원 내 지원자는 878명이며 이 중 등록인원은 716명(남학생 244명, 여학생 472명)으로 신입생 경쟁률은 1.0:1이다. 이는 사이버대학 평균에 약간 못 미치는 수준이며, 신입생 경쟁률은 <표 2.1.2-2>와 같다.

<표 2.1.2-2> 신입생 경쟁률 비교

구분	학교명	모집인원(A)	지원자(B)	등록인원	경쟁률(B/A)
2014학년도	글로벌사이버대학교	860	1,003	769	1.2
	사이버대학교 평균	29,870	38,306	21,857	1.3
2015학년도	글로벌사이버대학교	860	878	716	1.0
	사이버대학교 평균	29,520	38,581	22,332	1.3

*대학정보공시(2014~2015년)

2) 기회균형 학생 선발 비율(정량)

본교의 2014학년도 기회균형 학생 선발 비율을 살펴보면 총 입학자 571명 중 기초생활수급권자 및 차상위계층 1명, 북한이탈주민 5명, 특수교육대상자 2명 등 기회균형 학생 비율은 1.4%로 사이버대학 평균 5.8%보다 낮다. 2015학년도에는 총 입학자 537명 중에서 특수교육대상자 5명이었으며 기회균형 학생 비율은 0.9%로 전체 사이버대학 평균 5.0%보다 낮다. 이는 대부분의 대학이 기회균형 학생을 정원외로 선발하고 있지만 일부 대학에서 학교 독자적 기준(정원내)로 선발함에 따라 전체 평균이 오른 것이며 이를 단순히 사이버대학 평균이라고 하기에는 다소 무리가 있어 보인다. 기회균형 학생 선발 결과는 <표 2.1.2-3>와 같다.

<표 2.1.2-3> 기회균형 학생 선발 결과 비교

구분	학교명	총 입학자 (A)	기회균형 (B)				선발비율 (B/A)
			기초생활 수급권자 및 차상위계층	북한이탈 주민	장애인등 대상자	기타	
2014학년도	글로벌사이버대학교	571	1	5	2	0	1.4%
	사이버대학교 평균	13,822	261	82	184	271	5.8%
2015학년도	글로벌사이버대학교	537	0	0	5	0	0.9%
	사이버대학교 평균	13,926	297	88	191	120	5.0%

*대학정보공시(2014~2015년)

3) 편입학 선발 결과(정량)

2014학년도 편입학 선발 결과는 대학정보공시 지침 변경에 따라 특별편입학(학교폐쇄 또는 폐교 등에 의한 편입학) 항목이 추가되었으며, 2014학년도 편입학 선발 결과는 <표 2.1.2-4>와 같다.

<표 2.1.2-4> 2014학년도 편입학 선발 결과

구분	모집단위	모집인원					지원자					등록인원			
		정원내		정원외			정원내		정원외			정원내		정원외	
		일반 편입	학사 편입	특별 편입학	기타 학과 구분	기타 학과 구분불가	일반 편입	학사 편입	특별 편입학	기타 학과 구분	기타 학과 구분불가	일반 편입	학사 편입	특별 편입학	기타
2013학년도 후기	인문사회계열	152	0	0	0	-	25	0	0	0	-	14	0	0	0
	문화경영계열	216	0	0	0	-	4	0	0	0	-	1	0	0	0
2014학년도 전기	인문사회계열	192	3	0	21	-	93	3	0	10	-	68	0	0	7
	문화경영계열	173	3	0	21	-	30	2	0	3	-	19	0	0	3
합계		-	-	-	-	-	152	5	0	13	-	102	0	0	10

*대학정보공시(2014년)

2015학년도 편입학 선발 결과는 대학정보공시 지침 변경에 따라 정원내 기타(약학대학 및 산업대학만 해당) 항목이 추가되었으며, 2015학년도 편입학 선발 결과는 <표 2.1.2-5>와 같다.

<표 2.1.2-5> 2015학년도 편입학 선발 결과

구분	모집단위	모집인원					지원자					등록인원							
		정원내		정원외			정원내		정원외			정원내		정원외					
		일반 편입	기타	학사 편입	특별 편입학	기타	일반 편입	기타	학사 편입	특별 편입학	기타	일반 편입	기타	학사 편입	특별 편입학	기타			
2014 학년도 후기	인문사회계열	150	0	0	0	0	-	35	0	0	0	0	0	-	18	0	0	0	0
	문화경영계열	209	0	0	0	0	-	28	0	0	0	0	0	-	22	0	0	0	0
2015 학년도 전기	인문사회계열	165	0	0	0	20	-	111	0	0	0	5	-	58	0	0	0	0	3
	문화경영계열	170	0	0	0	19	-	106	0	0	0	0	-	55	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	280	0	0	0	5	-	153	0	0	0	0	3

*대학정보공시(2015년)

4) 입학전형 유형별 선발 결과(정량)

본교의 입학전형 유형별 선발 결과를 살펴보면 2014학년도에는 모집인원 717명 중 등록인원 571명으로 등록률은 79.6%로 사이버대학 평균 46.3%를 상회하는 수치이다. 2015학년도에는 모집인원 742명 중 등록인원 537명으로 등록률은 72.4%로 이 역시 사이버대학 평균 47.4%와 상당한 격차를 두고 있다. 입학전형 유형별 선발 결과 비교는 <표 2.1.2-6>와 같다.

<표 2.1.2-6> 입학전형 유형별 선발 결과 비교

구분	학교명	정원내			정원외			합계		
		모집 인원	등록 인원	등록률	모집 인원	등록 인원	등록률	모집 인원	등록 인원	등록률
2014학년도	글로벌사이버대학교	647	556	85.9%	70	15	21.4%	717	571	79.6%
	사이버대학교 평균	16,550	11,207	67.7%	13,333	2,615	19.6%	29,883	13,822	46.3%
2015학년도	글로벌사이버대학교	672	528	78.6%	70	9	12.9%	742	537	72.4%
	사이버대학교 평균	16,799	11,404	67.9%	12,602	2,522	20.0%	29,401	13,926	47.4%

*대학정보공시(2014~2015년)

본교의 입학전형 유형별 선발 결과 세부 사항을 보면 2014학년도 대비 2015학년도에는 등록률이 다소 감소하였다. 이는 1학년 신입생 모집인원을 늘렸으나 등록인원이 감소함에 따른 영향이라고 볼 수 있으며, 사이버대학 평균을 상회하는 수치이다. 입학전형 유형별 선발 결과 세부 사항은 <표 2.1.2-7>와 같다.

<표 2.1.2-7> 입학전형 유형별 선발 결과 세부 사항

구분	정원구분	세부유형명	모집인원	등록인원	등록률		
2014학년도	정원내	일반학생	647	556	85.9%		
		산업체위탁생	10	7	70%		
	정원외	군위탁생	10	0	0%		
		재외국민 및 외국인	10	0	0%		
		특수교육대상자	10	2	20%		
		북한이탈주민 및 외국인	10	5	50%		
		외국 전교육과정 이수자	10	0	0%		
		기초생활수급대상자 및 차상위계층	10	1	10%		
		합계			717	571	79.6%
		2015학년도	정원내	일반학생	672	528	78.6%
산업체위탁생	10			4	40%		
정원외	군위탁생		10	0	0%		
	재외국민 및 외국인		10	0	0%		
	특수교육대상자		10	5	50%		
	북한이탈주민 및 외국인		10	0	0%		
	외국 전교육과정 이수자		10	0	0%		
	기초생활수급대상자 및 차상위계층		10	0	0%		
	합계			742	537	72.4%	

■ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	20	16	12	8	4
평가 의견	○				
	○ 본교의 신입생총원율은 2014학년도 89.4%로 사이버대학 평균 73.2%보다 약 16.2% 높으며, 2015학년도는 83.3%로 사이버대학 평균 75.7%보다 약 7.6% 정도 높아 상위권을 유지하고 있다.				

2.1.3 장학금 수혜현황

1) 장학금의 적절성(정량)

대학등록금에 관한 규칙 제3조 제2항에서는 “학교는 해당 학년도에 전체 학생이 납부해야 할 등록금 총액의 10퍼센트 이상에 해당하는 등록금을 학생에게 면제하거나 감액하여야 한다. 이 경우 경제적 사정이 곤란한 학생에게 감면하는 액수가 총감면액의 30퍼센트 이상이 되도록 하여야 한다.”라고

규정하여 대학이 준수해야 할 등록금 중 장학금 비율을 10퍼센트 이상으로, 장학금 중 경제적 사정이 곤란한 학생에게 지급하는 비율을 30% 이상으로 할 것을 정하고 있다.

<표 2.1.3-1> 2014학년도 장학금현황에서와 같이 본교는 전체 등록금 총액의 39.5%를 교내장학금으로 지급하여 기준인 10% 보다 4배에 가까운 교내장학금을 지급하고 있으며, 경제적 사정이 곤란한 학생에게 감면한 비율도 36.0% (5분위 기준), 45.4% (8분위 기준)로 기준인 30%를 초과하고 있다.

<표 2.1.3-1> 2014학년도 장학금 현황

(단위 : 천원, %)

연도	등록금총액(A)	교내 장학금		경제 곤란자 장학금		비 고
		금액(B)	비율(B/A*100)	금액(D)	비율(D/B*100)	
2014	6,395,382	2,526,542	39.5	1,146,738	45.4	8분위 기준
				908,355	36.0	5분위 기준

* 2014학년 교비회계결산 기준

* 경제곤란자 장학금 (한국장학재단 2015 장학금통계조사지침 학비감면 준수에 대한 보충지침에 의거, 국가장학금 수혜 학생 중 소득 8 혹은 5분위 이하에 해당하는 학생에게 지급한 교내장학금의 총액으로 계산)

2) 장학금지급률 (정량)

장학금지급률이라 함은 학생1인이 부담한 등록금 대비 지급된 장학금의 비율로서, 비율이 높을수록 학생의 부담이 낮은 것을 의미한다. 아래 <표 2.1.3-2>에서 본교 학생의 장학금지급률은 72.0%로 사립대학 전체 평균 36.3% 보다 약 두 배 정도 학생 등록금 부담이 낮음을 알 수 있다.

<표 2.1.3-2> 장학금 지급률

(단위 : 백만 원, %)

연도	교내 장학금(A)	교외 장학금(B)	장학금총액(C=A+B)	등록금수입(D)	재학생수(E)	장학금 지급률 [(C/E)/(D/E)*100]
본교(2014)	2,527	1,594	4,121	5,725	2,070	72.0
사립대전체(2013)	2,081,655	1,692,227	3,773,882	10,404,423	1,393,404	36.3

*산출방식 : 사립대학재정통계연보(2014) 장학금 지급률 산출 기준

3) 재학생 1인당 장학금(정량)

본교의 재학생 1인당 장학금은 <표 2.1.3-3>에서와 같이 연간 1,900,500 원으로 본교를 제외한 4년제 사이버대학교 평균 1,217,200 원과 비교하여 56.1% 더 많다. 또 재학생 1인당 교내장학금도 1,130,600 원으로 본교를 제외한 4년제 사이버대학 평균 519,400 원보다 117.7% 더 많다. 이는 같은 기간 지속적으로 증가하고 있는 국가장학금 증가 때문이기도 하며, 가급적 많은 학생이 장학금 혜택을 볼 수 있도록 설계한 교내장학금 정책 때문이기도 하다.

<표 2.1.3-3> 2014학년도 재학생 1인당 장학금

(단위 : 천원)

구분	재학생(A)	교외장학금(B)	교내장학금(D)	합계(E)	재학생 1인당 장학금(E/A)	재학생 1인당 교내장학금(D/A)
본교	2,070	1,593,610	2,340,348	3,933,958	1,900.5	1,130.6
본교 제외 재학생 3천명 미만 사이버대학(5개교) 평균	2,159	2,040,345	1,297,793	3,338,138	1,572.5	613.4
본교 제외 4년제 사이버대학(16개교) 평균	5,411	3,253,121	2,591,619	5,844,740	1,217.2	519.4

*대학정보공시(2015년) 기준 (재학생 수 1, 2학기 평균)

4) 학자금 대출 이용학생 비율(정량)

본교의 학자금 대출 이용학생 비율은 <표 2.1.3-4>와 같이 2012학년도 10.5%에서 2015학년도 4.5%로 점차 감소하고 있다.

<표 2.1.3-4> 학자금 대출 이용 학생 비율

구분	재학생수(A)	학자금대출 이용 학생수(B)	학자금 대출 이용 학생 비율(B/A*100)
2012학년도 1학기	1,507	158	10.5%
2013학년도 1학기	1,958	138	7.0%
2014학년도 1학기	2,195	110	5.0%
2015학년도 1학기	2,222	100	4.5%

*한국장학재단 통계(생활비대출이용자 제외, 2학기 대출현황 제외) 기준

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	30	24	18	12	6
○					
평가 의견	○ 본교는 다양한 장학제도 운영을 통해 많은 학생들에게 장학혜택을 주고 있다. 대학등록금에 관한 규칙에서 정한 장학금과 경제 곤란자 장학금 기준을 충족하고도 학생 1인당 장학금현황처럼 사이버대학 전체와 비교하여도 장학금 지급규모가 큰 것을 알 수 있으며, 장학금지급률 지표를 통하여 사립대 전체와 비교하여 본교 학생들의 등록금 부담이 두 배 가까이 적은 편이며 이는 학자금대출의 신청자가 매년 감소하고 있는 추세로 간접적으로 증명되고 있다.				

2.2 교원

2.2.1 전임교원 확보율

1) 전체 교원 대비 전임교원 비율(정량)

본교는 학생에게 최상의 교육서비스를 제공하고 사회적 수요에 기여하는 전공 학문분야를 이끌어 나가는 전문성을 갖춘 우수한 교수 인력확보에 최선의 노력을 다하여, 2015학년도 현재 총158명의 전체 교원을 확보하였다. 이 중 15명이 전임교원이고 법정 전임교원 현황에 포함되는 겸임교원 3명을 합하면, 전체 교원 대비 전임교원 비율은 11.4%이다.

특히 2010년 개교 당시부터 근무하고 있는 전임교원 7명은 남다른 애교심과 교원으로서의 투철한 사명감을 갖고 학생지도에 남다른 열정을 쏟고 있으며, 개교이후 학교 중장기 발전계획에 의거하여 사이버대학의 특성을 살려 경쟁력을 높일 수 있는 현장 실무능력을 겸비한 전임교원을 2011년에 4명(상담심리, 뇌교육, 방송연예, 문화스토리텔링), 2012년 3명(영어, 동양학, 뇌교육)을 충원하였고, 특성화 전공인 뇌교육전공은 2015년 1명을 더 충원하였다. 향후 강의전담교수 및 겸임교원을 적극 활용하여 우수한 전임교원의 비율을 높일수 있도록 지속적으로 신규 충원해 나갈 예정이다.

<표 2.2.1-1> 전체 교원 현황

(단위 : 명)

구분	전공	합계	전임교원						비전임교원											
			교수		부교수		조교수		전임강사		겸임교원		초빙교원		시간강사		기타비전임			
			남	여	남	여	남	여	남	여	남	여	남	여	남	여	남	여		
2014	사회복지	25	0	1					1				9	15	1		7	14	1	1
	실버복지	6	1	0			1						3	2			3	2	0	0
	상담심리	15	2	0			1						3	10			3	10	0	0
	뇌교육	14	1	1				1	1				2	10			2	9	0	1
	영어	11	0	1					1				5	5			4	5	1	0
	문화스토리텔링	12	1	0				1					6	5	1		3	3	2	2
	문화콘텐츠기획	11	0	1					1				8	2			4	1	4	1
	방송연예	10	2	0					2				8	0	1		6	0	1	0
	비즈니스	16	1	0			1						15	0	1		11	0	3	0
	마케팅	13	1	0					1				6	6			2	4	4	2
	동양학	15	1	0			1						8	6	1		7	4	0	2
	기타(소속없음)	0	0	0									0	0			0	0	0	0
	합계	148	10	4			4		6	4			73	61	5		52	52	16	9
	2015	사회복지	19	0	1					1				6	12	1		5	11	0
실버복지		9	1	0			1						6	2			4	2	2	0
상담심리		15	2	0			1		1				3	10			3	10	0	0
뇌교육		16	2	1					2	1			2	11			1	8	1	3
영어		13	0	1						1			7	5			5	5	2	0
문화스토리텔링		14	1	0					1				8	5	1		6	3	2	2
문화콘텐츠기획		16	0	1					1				9	6			5	3	4	3
방송연예		11	2	0					2				7	2			6	2	1	0
비즈니스		15	1	0			1						14	0	1		10	0	3	0
마케팅		14	1	0					1				8	5			4	4	3	1
동양학		16	1	0			1						10	5	1		9	3	0	2
기타(소속없음)		0	0	0									0	0			0	0	0	0
합계		158	11	4			4		7	4			80	63	4		58	51	18	12

* 대학정보공시(2014~2015년)

2) 전임교원 1인당 재학생 수(정량)

본교의 전임교원 1인당 재학생 수는 <표 2.2.1-2>와 같이 2015학년도 204명, 2014학년도 216명으로 사이버대학 학사편람에서 제시하는 전임교원 1인당 재학생 수 기준인 200명 대비 다소 부족하지만

전임교원에 산입되는 겸임교원 수(3명)를 감안하면 적절하게 운영하고 있다고 볼 수 있다.

<표 2.2.1-2> 전임교원 1인당 재학생 수

(단위 : 명)

구분	계열	학생현황					전임교원 (B)	전임교원 1인당 학생수(명) (A/B)		
		학부		대학원		계(A)		편제정원	재학생	
		편제정원	재학생	편제정원	재학생	편제정원				재학생
2014	인문사회계열	2,464	2,033			2,464	2,033	10	246.4	203.3
	자연과학계열									
	공학계열									
	예체능계열	561	384			539	467	4	140.25	96.0
	의학계열									
합계	3,025	2,417			3,025	2,417	14	216.1	172.6	
2015	인문사회계열	2,558	1,931			2,558	1,931	11	232.5	175.5
	자연과학계열									
	공학계열									
	예체능계열	502	408			502	408	4	125.5	102
	의학계열									
합계	3,060	2,339			3,060	2,339	15	204	155.9	

* 대학정보공시(2014~2015년)

* 편제정원(2014학년도)=(2014정원)+(2013정원)+(2012정원)+(2011정원)-(2012년도편입학)

* 편제정원(2015학년도)=(2015정원)+(2014정원)+(2013정원)+(2012정원)-(2013년도편입학+2012년도편입학)

* 재학생수=(정원내)+(정원외)+(시간제등록생/3)

3) 전임교원 확보율(정량)

본교의 전임교원 확보율은 <표 2.2.1-3>와 같이 2014학년도 기준 16명에 확보 14명으로 87.5%, 2015학년도 기준 16명에 확보 15명으로 93.8%이다. 사이버대학 학사편람에서 제시하는 전임교원 확보는 학부에서 전공별 1인 이상, 학생수를 200명으로 나누어 산출된 몫(소수는 올림)만큼 확보하도록 하여 둘 중 더 큰 값을 전임교수로 확보하여야 한다. 여기서 전임교원에 산입할 수 있는 겸임교원 3명을 포함한다면 각각 17명과 18명이 되므로 전임교원 확보율은 각각 106%와 112.5%가 되어 그 기준을 충족하고 있다고 할 수 있다.

<표 2.2.1-3> 전임교원 확보율

구분	계열	학생현황						교원 법정정원						교원현황 전임교원(C)	교원확보율	
		학부		대학원		계(A)		학부		대학원		계(B)			전임교원(C/B)*100	
		편제정원	재학생	편제정원	재학생	편제정원	재학생	편제정원기준	재학생기준	편제정원기준	재학생기준	편제정원기준	재학생기준		편제정원기준	재학생기준
2014	인문사회계열	2,464	2,033			2,464	2,033	13	11			13	11	10	76.92%	90.91%
	자연과학계열															
	공학계열															
	예체능계열	561	384			539	467	3	2			3	2	4	133.33%	200%
	의학계열															
합계	3,025	2,417			3,025	2,417	16	13			16	13	14	87.5%	107.69%	
2015	인문사회계열	2,558	1,931			2,558	1,931	13	10			13	10	11	84.62%	110%
	자연과학계열															
	공학계열															
	예체능계열	502	408			502	408	3	3			3	3	4	133.33%	133.33%
	의학계열															
합계	3,060	2,339			3,060	2,339	16	13			16	13	15	93.75%	115.38%	

* 대학정보공시(2014~2015년)
 * 편제정원(2014학년도)=(2014정원)+(2013정원)+(2012정원)+(2011정원)-(2012별도편입학)
 * 편제정원(2015학년도)=(2015정원)+(2014정원)+(2013정원)+(2012정원)-(2013별도편입학+2012별도편입학)
 * 재학생수=(정원내)+(정원외)+(시간제등록생/3)

4) 산업체 경력 전임교원 비율(정량)

본교의 산업체 경력 전임교원 비율은 <표 2.2.1-4>와 같이 20% 이상으로 적절하다. 2011학년도 이후 신규 임용된 2명을 포함하여 총 3명의 전임교원이 3년 이상의 산업체 실무경험을 가지고 있어 학생의 실무능력 배양을 통한 교육 효과를 극대화시키고 있다.

<표 2.2.1-4> 산업체 경력 전임교원 현황

구분	계열	5년 이내 신규임용 전임교원						산학협력 중점교수			전임교원	산업체 경력 전임교원 비율(%)
		경력없음	산업체 경력 전임교원					채용형 전임	지정형 전임	비전임		
			1년 미만	1년~3년 미만	3년~5년 미만	5년~10년 미만	10년 이상					
2014	인문사회계열	10									10	0%
	자연과학계열											
	공학계열											
	예체능계열	1		1	1	1					4	75%
	의학계열											
합계	11		1	1	1					14	21.4%	
2015	인문사회계열	5				1					11	9%
	자연과학계열											
	공학계열											
	예체능계열			1	1						4	75%
	의학계열											
합계	5		1	2						15	20.0%	

* 대학정보공시(2014~2015년)

5) 외국인 전임교원 비율(정량)

본교의 외국인 전임교원 비율은 7.1%로 적절하다. 2012학년도에 실용외국어학부를 신설하여 외국어 전공 학문분야의 전문성을 겸비한 외국인 전임교원을 1명 총원하였으며, 이는 전임교원의 교수활동의 질 향상 및 전공을 국제화하는데 크게 기여하였다고 판단할 수 있다.

<표 2.2.1-5> 외국인 전임교원 현황

구분	계열	외국인 전임교원								전임교원	외국인 전임교원 비율(%)	
		교수		부교수		조교수		계				
		남	여	남	여	남	여	남	여			
2014	인문사회계열							1		1	10	10%
	자연과학계열											
	공학계열											
	예체능계열										4	0%
	의학계열											
합계							1		1	14	7.1%	
2015	인문사회계열							1		1	11	9.1%
	자연과학계열											
	공학계열											
	예체능계열										4	0%
	의학계열											
합계							1		1	15	7.1%	

* 대학정보공시(2014~2015년)

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	25	20	15	10	5
○					
평가 의견	○ 본교의 전임교원 확보율은 2014학년도 87.5%, 2015학년도 93.8%로 사이버 대학 학사편람에서 제시한 기준보다 낮다. 또한 전임교원 1인당 재학생 수도 2014학년도 216명, 2015학년도 204명으로 적절한 수준이다. ○ 2012학년도 이후 전임교원 총원을 통하여 산업체경력 전임교원 비율은 20% 이상이고, 외국인 전임교원 비율은 6.7%로 매우 우수하다.				

2.2.2 학과 조교 및 튜터 확보 현황

1) 학과 조교 확보율(정량)

본교는 계열별, 학부별로 행정조교가 있으며 <표 2.2.2-1>와 같이 2014년 120%, 2015년 113%로 사이버대학 학사편람에서 제시하는 기준에 충족하고 있다.

<표 2.2.2-1> 조교 확보 현황

구분	계열	학생현황		조교 수			튜터(수업조교) 수	조교 확보율
		편제정원	재학생	기준	전임조교	비전임조교		
2014	인문사회계열	2,464	2,033	12	13		1	117%
	자연과학계열							
	공학계열							
	예체능계열	561	384	3	4		0	133%
	의학계열							
	합계	3,025	2,417	15	17		1	120%
2015	인문사회계열	2,558	1,931	12	13		1	117%
	자연과학계열							
	공학계열							
	예체능계열	502	408	3	3		0	100%
	의학계열							
	합계	3,060	2,339	15	16		1	113%

* 대학정보공시(2014~2015년)

* 편제정원(2014학년도)=(2014정원)+(2013정원)+(2012정원)+(2011정원)-(2012별도편입학)

* 편제정원(2015학년도)=(2015정원)+(2014정원)+(2013정원)+(2012정원)-(2013별도편입학+2012별도편입학)

* 재학생수=(정원내)+(정원외)+(시간제등록생/3)

2) 학습 튜터 활용 현황(정성)

본교는 교과목의 수강인원이 200명 이상인 경우 수업운영의 질 향상을 위하여 해당 교과목의 전담 학습 튜터(수업조교)를 선임하고 있다. <표 2.2.2-2>와 같이 2014학년도 20명, 2015년 11명으로 학습 튜터를 100% 확보함으로써 교수학습 지원 활동 및 학생의 학습지도가 원활하게 이루어질 수 있도록 적극 지원하고 있다.

<표 2.2.2-2> 학습 튜터 현황

구분	수강인원 200명이상 과목수	학습 튜터 배정 과목수	학습 튜터 확보율
2014학년도 1학기	8	8	100%
2014학년도 2학기	12	12	100%
합계	20	20	100%
2015학년도 1학기	5	5	100%
2015학년도 2학기	6	6	100%
합계	11	11	100%

3) 조교 업무의 체계화 및 적절성(정성)

본교는 조교에 관한 규정(2014.4.1 개정)에 의거하여 학사학위 이상 소지자로 계열별 학부별 최소 1인을 배정하고 있으며 조교 확보율은 개교이후 매년 100% 이상으로 매우 양호하다. 조교는 소속 학부에서 전일 근무하며, 학사 및 수업운영 지원에 관한 사무를 담당하고 있다. 학부 및 전공 운영에 관련된 모든 업무 즉, 학사안내, 학습내용지도, 학생관리, 학생상담, 전공 행사지원(지역모임, 특강 등), 교수자 지원, 콘텐츠 검사, 수업장애 지원, 입시상담 등 지원 업무를 맡고 있다.

본교는 조교의 역량을 키우기 위하여 신입 조교 직무교육(업무인수인계서, 업무흐름도) 및 보안교육, 전화상담 교육, 수시 간담회 등을 실시하고 있으며 조교에 관한 규정을 지속적으로 개정하고, 조교 업무매뉴얼을 제작하여 조교 업무의 체계화를 강화해나가고 있다. 향후 조교 근무여건과 업무환경 개선을 위한 더 나은 방안을 마련하기 위해 지속적인 노력을 기울이고 있다.

4) 학습 튜터 역할의 적절성(정성)

본교는 사이버대학 학사편람 및 본교 학칙 시행규칙 제20조 3항에 따라 매학기 200명 이상의 강좌에 대해서 담당교과목 관련 전공자로서 석사학위 재학 이상인 자를 학습 튜터(수업조교)로 두고 있으며, <표 2.2.2-2>와 같이 매학기 학습 튜터(수업조교) 확보율은 100%로 매우 적절하다.

학습 튜터(수업조교)의 역할은 200명 이상의 대단위 강좌의 수업 모니터링, 수업내용 Q&A 관리, 학습자료실 관리, 학습과제 수행지도, 학습방법지도 뿐만 아니라 시험/평가지원 등 담당교과목 교수의 수업운영 활동 전반을 지원한다. 이는 교수-학생 간 상호작용을 원활하게 하여 수업운영의 질과 학습의 효과를 매우 높이고 있고, 학습 튜터(수업조교)의 역할은 매우 적절하게 이루어지고 있다.

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	15	12	9	6	3
	○				
평가 의견	○ 본교의 학부 조교 및 학습 튜터(수업조교) 확보율은 매학기 100% 이상으로 사이버 대학 학사편람에서 제시하는 기준에 100% 충족하고 있다. ○ 조교 업무는 학교 규정 및 조교 직무교육(업무인수인계서, 업무흐름도) 등을 통하여 체계화 되었으며 역할 또한 수시 교육 등을 통하여 매우 적절하게 이루어지고 있다.				

2.2.3 강의담당교원의 전문성

1) 강의담당 교원(전임 및 비전임)의 박사학위 소지율(정량)

본교의 강의담당 교원의 박사학위 소지율은 2014학년도 전체교원 142명 중 전임교원 10명, 비전임 교원 63명, 51%이었다. 2015학년도 전체교원 146명 중에는 전임교원 10명, 비전임교원 68명, 53%로 현재 강의담당 교원의 박사학위 소지율이 증가하여 매우 적절하다.

전공 특성상 문화스토리텔링전공, 방송연예전공의 경우에는 박사학위 소지자가 아니라도 현장 실무 능력과 작품활동 실적이 우수한 교원을 확보하여 강의를 담당하고 있으며, 이를 제외한 전공의 전임교원의 박사학위 소지율은 100%를 유지하고 있어 본교는 각 전공 분야에 전문성을 갖추고 있다고 볼 수 있다.

<표 2.2.3-1> 박사학위 소지 교원수

구분	전공	강의담당 교원수	박사학위 소지 교원수			박사학위 소지율
			소계	전임교수	비전임교수	
2014	다문화사회복지	25	9	1	8	36%
	고령사회복지	6	5	1	4	83%
	상담심리	15	13	2	11	87%
	뇌교육	14	9	1	8	64%
	영어	10	6	1	5	60%
	문화스토리텔링	11	1		1	9%
	문화콘텐츠기획	11	4	1	3	36%
	방송연예	9				
	비즈니스	14	8	1	7	57%
	마케팅	12	7	1	6	58%
	동양학	15	11	1	10	73%
	기타(소속없음)					
	합계	142	73	10	63	51%
2015	다문화사회복지	20	9	1	8	45%
	실버사회복지	6	5	1	4	83%
	상담심리	15	13	2	11	87%
	뇌교육	14	7	1	6	50%
	영어	12	8	1	7	67%
	문화스토리텔링	13	1		1	8%
	문화콘텐츠기획	14	4	1	3	29%
	방송연예	10	1		1	10%
	비즈니스	13	8	1	7	62%
	마케팅	13	10	1	9	77%
	동양학	16	12	1	11	75%
	기타(소속없음)					
	합계	146	78	10	68	53%

2) 강의담당 교원의 현장 실무 경험(정량)

본교의 강의담당 교원은 2015년 대학정보공시 기준으로 전체 교원 146명, 전임교원 15명 중 산업체 경력 전임교원은 3명이며, <표 2.2.3-2>와 같이 전임 및 비전임교원의 전공 관련 현장실무인증 자격 현황에서와 같이 현장 실무 경험 및 질적 수준은 충분히 확보하고 있다.

<표 2.2.3-2> 강의담당 교원 현장실무인증 자격 현황

전공	강의담당 교원 현장실무인증 자격 현황
다문화사회복지	<ul style="list-style-type: none"> • 중등 정교사 자격증(1991.2.25) • 가정폭력전문상담사(1993.3.30) • 성폭력전문상담원(2009. 6.20) • 사회복지사 1급 자격증(2008.2) • 보육교사 1급 자격증(2006.6) • 임상사회복지사(1996.5.6) • 정신보건전문위원(1997.7.14) • 정신보건사회복지사 1급(2001.1) • 브레인트레이너(2010)
실버사회복지	<ul style="list-style-type: none"> • 가정간호 전문간호사 자격증(2001.9) • 웃음치료사 1급(2009.7.19) • 사회복지사 1급(1988.5.3) • 임상사회복지사(1996.5.6) • 정신보건전문위원(1997.7.14) • 정신보건사회복지사 1급(2001.1) • 브레인트레이너(2010.3)
상담심리	<ul style="list-style-type: none"> • 상담심리사 1급(2009.3.21) • 중독상담심리전문가(2011.2.26) • 중독심리전문가(2011.6.4) • 브레인트레이너(2010.3)
뇌교육	<ul style="list-style-type: none"> • 중등 정교사 자격증(2001.2.15) • MBTI Form G(2000.5.7) • Strong 사용자자격(2002.3.5)
영어	<ul style="list-style-type: none"> • 중등 정교사 자격증(1985.2.25)
문화스토리텔링	<ul style="list-style-type: none"> • 중등 정교사 자격증(1990.2) • AATC(Apple Authorized Training Center) Final Cut Pro Level Motion Level, Color Level(2008.3)
문화콘텐츠기획	<ul style="list-style-type: none"> • 중등 정교사 자격증(1988.2.26) • 기업이미지 전략기획 전문가(2006.6)
비즈니스	<ul style="list-style-type: none"> • e-Commerce Constructor Certificate(MSU, VIPP, 2002.7) • 평생교육사 1급(2003.8.22) • 중등 정교사 자격증(1990.2.23) • 세무사자격증(2003.7) • 국제무역사 자격증(2001) • 사이버무역사 자격증(2001) • 무역영어 1급 자격증(2000)
마케팅	<ul style="list-style-type: none"> • MBTI 초급자격증(2003.4.25) • 지속가능경영검증사(CSAP, Accountability AA1000) • 경영지도사(2002.7) • 직업능력훈련교사 자격증(2001.3) • 판매사 자격증(2000)
동양학	<ul style="list-style-type: none"> • 명리학교육강사자격증(2010) • 한자능력자격증 1급(2010)
기타(소속학과없음)	<ul style="list-style-type: none"> • 사회복지사 1급 자격증(2008.2) • 보육교사 1급 자격증(2006.6) • 정보처리기사 1급 자격증(1980.12)

3) 담당교과목별 교원의 적합성(정성)

본교는 매학기 학부별 전공별 개설되는 전체교과목을 전임교원과 비전임교원이 담당한다. 학칙(8차 개정, 2013.5.31) 제5조에 따라 전임교원의 강의 책임시간은 주당 9시간을 원칙으로 하여 소속 전공에서 개설되는 전공 관련 과목과 유사한 교과목을 담당하고 있다. 비전임교원의 경우에는 비전임교원 임용규정(2013.1.15 신규제정)에 의거하여 자격요건을 갖춘 자를 전공 주임교수와 소속 학부장이 추천한 후 교원인사위원회 심의를 면밀히 거쳐 총장이 임용한다. 특히 심의 시 추천된 강사의 전공 학위, 교육 및 연구경력, 현장실무경력, 자격증 및 증빙서류를 세밀하게 검토한 후 담당 교과목을 배정하고 있다. 따라서 본교의 담당교과목별 교원은 매우 적합하다.

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	15	12	9	6	3
		○			

평가 의견

○ 본교의 강의담당 전제교원의 박사학위 소지율은 2014학년도 51%에서 2015학년도 53%으로 증가하고 있다. 문화스토리텔링 및 방송연예 전공은 특성상 현장 실무경력과 작품활동에 기준을 두고 교원을 확보하고 있고, 이 외 전공은 전임교수 중 박사학위 소지율은 100%로 매우 적절하다. 또한 담당교과목별 강의담당 교원은 규정에 의거하여 추천 절차 및 심의를 거치고 있다.

2.2.4 전임교원의 연구실적

1) 전임교원의 국내외 학술지 게재 논문 실적(정량)

본교 전임교원의 국내외 학술지 게재 논문 발표실적은 2014학년도 총 3.3편, 2015학년도 총 1.5편이다. 본교 전임교원의 1인당 논문 발표실적은 다소 저조한 편이며 교수 연구활동의 양과 질 향상을 위해서 논문 게재실적이 낮은 전공은 개선이 필요하다.

<표 2.2.4-1> 전임교원 국내외 학술지 게재 논문 실적

구분	전공	전임교원	연구실적 (논문)						전임교원 1인당 논문				
			총계	국내			국제			국내 기준	국제 기준	연구재단 등재지 (후보포함)	SCI급/SCOPUS 학술지
				소개	연구재단 등재지 (후보포함)	기타 국·립간 일반학술지	소개	SCI급/SCOPUS 학술지	기타 국제간 일반학술지				
2014	사회복지	1											
	실버복지	1											
	상담심리	2	1.5	1.5									
	뇌교육	2											
	영어	1	0.33	0.33									
	문화스토리텔링	1											
	문화콘텐츠기획	1	0.5	0.5									
	방송연예	2	1		1								
	비즈니스	1											
	마케팅	1											
동양학	1												
합계	14	3.33	3.33	2.33	1			0.24		0.167			
2015	사회복지	1											
	실버복지	1											
	상담심리	2											
	뇌교육	3											
	영어	1	0.5	0.5		0.5			0.5				
	문화스토리텔링	1											
	문화콘텐츠기획	1											
	방송연예	2											
	비즈니스	1	1	1		1			1				
	마케팅	1											
동양학	1												
합계	15	1.5	1.5		1.5			0.1					

2) 전공분야 저서 발간 실적(정량)

본교 전임교원의 전공분야 저서 발간 실적은 2014학년도 총 1.25편이며 1인당 0.089편으로 다소 저조한 실적이다. 그리고 2015학년도에는 발간 실적이 거의 없어 영어 및 비즈니스 전공 외에도 각 전

공 분야의 저역서 실적 개선이 필요하다.

<표 2.2.4-2> 전임교원 저역서 발간 실적

구분	전공	전임교원	저역서			전임교원 1인당 저역서
			계	저서	역서	
2014	사회복지	1				
	실버복지	1				
	상담심리	2				
	뇌교육	2				
	영어	1	0.25		0.25	0.25
	문화스토리텔링	1				
	문화콘텐츠기획	1				
	방송연예	2				
	비즈니스	1	1	1		1
	마케팅	1				
동양학	1					
합계	14	1.25	1	0.25	0.089	
2015	사회복지	1	0.067	0.067		0.067
	실버복지	1				
	상담심리	2				
	뇌교육	3				
	영어	1				
	문화스토리텔링	1				
	문화콘텐츠기획	1	0.056	0.056		0.056
	방송연예	2				
	비즈니스	1				
	마케팅	1				
동양학	1					
합계	15	0.123	0.123		0.0082	

3) 전공 관련 연구보고서 작성 실적(정량)

본교 전임교원의 전공 관련 연구보고서 작성 실적은 2014학년도에는 총 6편이고, 2015학년도에는 각 전공별 중·장기 발전계획 및 교육과정 개발을 위한 연구 프로젝트를 추진하여 전공별로 총 11편의 연구보고서가 작성 및 제출되었다. 향후에도 각 전공 관련 연구보고서를 작성할 수 있도록 교수의 적극적인 연구활동 및 지원대책이 필요하다.

4) 기타, 외부 기관의 다양한 연구 프로젝트 참여 실적(정량)

본교 전임교원의 외부기관 연구프로젝트에 참여한 실적은 2014학년도부터 현재까지 총 4건이다. 매년 꾸준한 실적을 유지하고 있으며, 전임교원의 다양한 연구활동을 적극 지원해 나갈 예정이다.

<표 2.2.4-3> 전임교원 연구프로젝트 참여현황

구분	전공	전임교원	건수	전임교원 연구프로젝트 참여현황
2014	사회복지	1	2	<ul style="list-style-type: none"> 장애인 정책 특정 성별 영향분석평가(2014년) 사회복지전공 중장기 발전계획 및 교육과정 개발(2015년)
	실버복지	1	1	<ul style="list-style-type: none"> 실버복지전공 중장기 발전계획 및 교육과정 개발(2015년)
	상담심리	2	1	<ul style="list-style-type: none"> 상담심리전공 중장기 발전계획 및 교육과정 개발(2015년)
2014 ~	뇌교육	3	2	<ul style="list-style-type: none"> 감정노동자를 위한 힐링 프로그램 개발(2015년) 뇌교육전공 중장기 발전계획 및 교육과정 개발(2015년)
	영어	1	1	<ul style="list-style-type: none"> 영어전공 중장기 발전계획 및 교육과정 개발(2015년)
2015	문화스토리텔링	1	1	<ul style="list-style-type: none"> 문화스토리텔링전공 중장기 발전계획 및 교육과정 개발(2015년)
	문화콘텐츠기획	1	1	<ul style="list-style-type: none"> 문화콘텐츠기획전공 중장기 발전계획 및 교육과정 개발(2015년)
	방송연예	1	1	<ul style="list-style-type: none"> 방송연예전공 중장기 발전계획 및 교육과정 개발(2015년)
	비즈니스	1	1	<ul style="list-style-type: none"> 비즈니스전공 중장기 발전계획 및 교육과정 개발(2015년)
	마케팅	1	2	<ul style="list-style-type: none"> AK 플라자 증축에 따른 상권 영향 평가 및 지역협력 및 계획에 따른 연구(2014년) 마케팅전공 중장기 발전계획 및 교육과정 개발(2015년)
동양학	1	1	<ul style="list-style-type: none"> 동양학전공 중장기 발전계획 및 교육과정 개발(2015년) 	
합계		15	14	

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	10	8	6	4	2
평가 의견	<p>○ 본교 전임교원의 1인당 국내외 학술지 게재 논문 실적은 0.167편, 1인당 저역서 실적은 0.047편, 외부 기관의 연구 프로젝트 참여 실적은 3건 등으로 아직은 미흡하지만 매년 꾸준하게 연구 활동을 수행하고 있다.</p> <p>○ 전공 관련 연구보고서 실적은 있으나 아직은 미흡하므로 향후 교수 연구 활동의 전문성 및 지속성을 확보할 수 있도록 본교에서는 적극 지원할 계획이다.</p>				

2.2.5 전임교원의 수업 부담

1) 전임교원 담당교과목수 및 수업부담 시간(정량)

본교는 학칙(8차개정, 2013.5.31) 제5조에 의거하여 전임교원의 강의 책임시간은 주당 9시간을 원칙으로 하고 있고, 교수업적평가 및 인사사무처리규정 [별표2] 2)책임시수 준수 규정으로 세분화하여 기준을 명시하고 있다.

<표 2.2.5-1>와 같이 2014학년도 1학기의 전임교원 1인당 주당 수업부담 시간은 9.06시간, 2015년 1학기는 전임교원 1인당 수업부담이 8.34시간이나 책임시수 감면 조건에 따라 보직교수는 학기당 3시간 혹은 9시간을 면제받을 수 있어 전임교원 중 보직교수 비율이 높은 본교의 경우 규정에서 제시하고 있는 기준 이상으로 유지되고 있다. 향후 학부장 등 다른 보직을 맡을 경우에도 강의 책임시간을 감면해 나갈 계획이다.

세부적으로 전공별 전임교원 강의담당 비율을 살펴보면 <표 2.2.5-2>와 같이 2014학년도에는 총 개설학점 1,623학점 중 257.1학점으로 15.8%를 보였고, 2015학년도에는 총 개설학점 1,404학점 중 254학점으로 18.1%이다. 이것은 합반을 반영한 것으로 합반을 제외하면 2014학년도 총 개설학점 1,209학점 중 256.8으로 21.2%를 보였고, 2015학년도에는 총 개설학점 1,197학점 중 254학점으로 21.2%를 보였다. 이는 2014~2015학년도 대학정보공시 기준 전체 사이버대학의 평균 40%보다 낮지만 전임교원 수 등을 감안하면 본교의 전임교원의 수업부담은 매우 적절하게 이루어지고 있으며, 2016학년도부터는 30% 이상으로 끌어올릴 예정이다.

<표 2.2.5-1> 전임교원의 담당교과목의 수 및 수업부담 시간

2014학년도 1학기(182과목)			2015학년도 1학기(197과목)		
전임교원 수	전임교원 담당교과목 수	전임교원 1인당 주당 수업부담 시간	전임교원 수	전임교원 담당교과목 수	전임교원 1인당 주당 수업부담 시간
14	42.3	9.06	15	41.7	8.34

<표 2.2.5-2> 전임교원 강의담당 비율

구분	학과	학기	총 개설 학점	전임교원	
				강의담당학점	비율
2014	사회복지	1학기	117	11	11.1%
		2학기	132	10.3	7.8%
	실버복지	1학기	111	13.5	12.2%
		2학기	129	10.3	8%
	상담심리	1학기	72	11.8	16.4%
		2학기	60	10.3	17.2%
	뇌교육	1학기	84	19	22.6%
		2학기	69	23.8	34.5%
	영어	1학기	45	9	20%
		2학기	51	9.3	18.2%
	문화스토리텔링	1학기	66	13.5	20.5%
		2학기	57	12.3	21.6%
	문화콘텐츠기획	1학기	63	10.5	16.7%
		2학기	66	9.3	14.1%
	방송연예	1학기	60	15	25%
		2학기	60	12.3	20.5%
	비즈니스	1학기	57	9	15.8%
		2학기	69	11.8	17.1%
마케팅	1학기	57	7.5	13.2%	
	2학기	60	7.3	12.2%	
동양학	1학기	63	9	14.3%	
	2학기	75	9.3	12.4%	
기타(소속없음)	1학기				
	2학기				
합계			1,623	257.1	15.8%

구분	학과	학기	총 개설 학점	전임교원	
				강의담당학점	비율
2015	사회복지	1학기	96	12.5	13%
		2학기	48	7.5	15.6%
	실버복지	1학기	90	13	14.4%
		2학기	66	9	13.6%
	상담심리	1학기	66	8.8	13.3%
		2학기	54	12	22.2%
	뇌교육	1학기	75	17	22.7%
		2학기	45	22.5	50%
	영어	1학기	45	9	20%
		2학기	51	9	17.6%
	문화스토리텔링	1학기	63	9	14.3%
		2학기	39	10.5	26.9%
	문화콘텐츠기획	1학기	57	3	5.3%
		2학기	42	7.5	17.9%
	방송연예	1학기	60	12	20%
		2학기	48	9	18.8%
	비즈니스	1학기	54	9	16.7%
		2학기	45	9	20%
마케팅	1학기	63	7.5	11.9%	
	2학기	42	9.2	21.9%	
동양학	1학기	63	15	23.8%	
	2학기	60	12	20%	
기타(소속없음)	1학기	54	9	16.7%	
	2학기	78	12	15.4%	
합계			1,404	254	18.1%

* 대학정보공시(2014-2015년)

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	15	12	9	6	3
○					
평가 의견	○ 본교의 전임교원 1인당 주당 수업시간은 2014학년도 9.06시간, 2015학년도 8.34 시간으로 보직교수의 책임시수 감면조건을 감안하면 규정에서 제시하고 있는 기준 이상을 유지하고 있다. 적절한 수준이며, 전임교원 강의담당 비율은 2014학년도 15.8%, 2015학년도 18.1% 이지만 이것은 합반을 모두 포함한 데이터 이므로 합반을 제외하면 2014학년도는 개설 1,209 학점대비 전임교원의 수업 부담은 256.8학점으로 전임교원 강의전담비율은 21.2% 이고, 2015학년도는 개설 1,197 학점 대비 전임교원의 수업부담은 254학점으로 전임교원 강의전담비율은 21.2% 이므로 전임교원의 수업부담은 매우 적절하게 이루어지고 있다.				

2.2.6 전임교원의 연구비 수혜 실적

1) 연구 활동을 위한 지원 현황 및 연구 선정 결과(정량)

본교 전임교원의 연구 활동을 위한 지원 및 연구 선정 실적은 2014학년도에는 교내연구비는 없었고, 2015학년도에는 전공별 중장기 발전계획에 따라 교수 연구활동 지원을 하였다.

2) 연구비 수혜 실적(정량)

본교 전임교원의 연구비 수혜 실적은 2014학년도 3건, 2015학년도 13건으로 총 16건이며, 전임교원 1인당 연구비는 2014학년도 7,136,000원, 2015학년도 6,147,000원으로 매우 우수하다.

<표 2.2.6-1> 전임교원 연구비 수혜 실적

(단위 : 천원)

구분	전공	전임교원	연구비 지원												대응자금 (연구비)	전임교원 1인당 연구비	
			계		교내		교외						교내				
			과제수	연구비	과제수	연구비	과제수	연구비	과제수	연구비	과제수	연구비	과제수	연구비			과제수
2014	사회복지	1	1	49,000			1	49,000									49,000
	실버복지	1	1	1,900						1	1,900						1,900
	상담심리	1															
	뇌교육	2															
	영어	1															
	문화스토리텔링	1															
	문화콘텐츠기획	1															
	방송연예	2															
	비즈니스	2															
	마케팅	1	1	49,000						1	49,000						49,000
동양학	1																
합계	14	3	99,900			1	49,000			2	50,900					7,136	
2015	사회복지	1	1	2,800	1	2,800											2,800
	실버복지	1	2	6,800	1	2,800					1	4,000					2,800
	상담심리	2	1	5,600	1	5,600											2,800
	뇌교육	3	2	57,400	1	8,400	1	49,000									2,800
	영어	1	1	2,800	1	2,800											2,800
	문화스토리텔링	1	1	2,800	1	2,800											2,800
	문화콘텐츠기획	1	1	2,800	1	2,800											2,800
	방송연예	2	1	2,800	1	2,800											2,800
	비즈니스	1	1	2,800	1	2,800											2,800
	마케팅	1	1	2,800	1	2,800											2,800
동양학	1	1	2,800	1	2,800											2,800	
합계	15	13	92,200	11	39,200	1	49,000			1	4,000					2,813	

3) 연구기금 확보 및 활용(연구소 연구활동)(정량)

본교 뇌교육융합학부에서는 서울대학교와 공동으로 한국산업안전보건공단으로부터 감정노동 근로자를 위한 심신힐링프로그램 개발 과제를 수탁하여 <표 2.2.6-2>와 같이 연구 기금을 확보 및 활용한 실적이 있다. 이는 2012년도에 교육부로부터 글로벌교육지원사업을 수탁받아 진행한 이래로 지속적으로 국가 정책과제를 수탁받아 연구 사업을 진행하고 있음을 의미한다.

<표 2.2.6-2> 전임교원 연구기금 확보 현황

(단위 : 천원)

기준년도	구분	부처명	재정지원사업명	연구과제명	지원기간	당해연도 지원액	연구자
2014	중앙정부 재정지원사업	한국산업 안전보건 공단	감정노동 근로자를 위한 지원사업	감정노동 근로자를 위한 심신힐링 프로그램 개발	2015	49,000	하태민, 오창영 외
	지자체 재정지원사업						
합계						49,000	

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	10	8	6	4	2
	○				
평가 의견	○ 본교 전임교원의 연구비 수혜 실적은 2014학년도 3건, 2015학년도 13건으로 총 16건이며, 전임교원 1인당 연구비는 2014학년도 7,136,000원, 2015학년도 6,147,000원으로 매우 우수하다.				

2.3 직원

2.3.1 일반행정 직원 수의 적절성

1) 학교 전체 직원수의 적절성(정량)

직원 수의 적절성은 행정의 효율성을 나타내 주는 지표이나 그 적절함의 판단은 어려운 편이다. 그래서 대학에서 통상적으로 쓰이는 지표가 [직원1인당 학생 수] 이나, 이 또한 일률적으로 적용할 것은 아닌 바, 다양한 변수가 존재하기 때문이다.

이는 학생이 없어도 기본적으로 필요한 인력은 있다는 점, 시스템업무나 콘텐츠 업무의 경우 외부로의 용역발주 규모가 일정하다는 조건하에서는 유의하게 볼 수 있다는 점 등이 그 변수인 것이다. 즉 예를 들면 LMS시스템 개발 및 관리를 외부로 용역을 주고 있는 학교와 직원을 고용하여 LMS관리를 하고 있는 학교는 같은 조건이 아니므로 비교할 수 없다는 뜻이다.

<표 2.3.1-1> 재학생에 대한 행정직원의 비율

전체 행정직원 수(A)	전체 재학생 수(B)	직원 1인당 재학생 수(B/A)
36명	2,222명	61.7명
21명(콘텐츠, 시스템제외)	2,222명	105명

위 <표 2.3.1-1>의 행정직원 수 및 재학생 수는 2015 대학정보공시 기준이며 본교 전체 직원1인당 재학생 수는 61.7명이다. 콘텐츠, 시스템 인력을 제외한 일반 행정 직원 1인당 학생 수는 105명이다.

효율성에 영향을 주는 여러 변수들이 통제 가능하고 동일하다는 전제하에서 전체 사이버대학들과의 비교는 유의하게 볼 수 있다고 할 것이다.

아래 <표 2.3.1-2> 는 전체 사이버 대학을 재학생수 3000명 미만/ 3000명 초과 6000명 미만/ 6000명 초과 등 세 개의 군으로 나누어 대학정보공시에 등재된 2015 공시기준 학생 수와 직원 수 수치로 비교해 본 자료이다. 직원 1인당 학생 수는 위 차례로 68.4명/ 93.3명/ 125.0명이다. 학생 수 규모가 클수록 직원 1인당 학생 수도 크며, 이는 사이버대학의 학생 수가 일정 규모 이상일 때 시너지 효과가 발생하여 행정의 효율성이 제고될 수 있음을 단적으로 보여주고 있다.

본교는 본교와 동일한 비교 군에 속한 7개 사이버대학 직원 1인당 학생 수 평균인 68.4 명보다 다소 적은 61.7명으로서 비교군 평균보다 다소 낮으나 상시필요인력 외 학교발전을 위해 필요한 전문인력의 보충으로 인한 것으로 고무적인 현상이라 하겠다. 오프라인 대학이 없이 사이버대학만을 운영하면서 이러한 수치를 보이는 점은 본교가 설립인가 후 6년이라는 비교적 짧은 시간에 효율적인 행정시스템을 구축하고 앞으로의 학교발전을 위한 적절한 전체 행정직원 수를 가지고 있음을 보여 준다. 또 표에서 사이버대학 전체 계약직 직원 비율이 41%임에도 본교는 13%에 불과하여 고용의 안정에 기여하는 측면이 있는 반면 정규직 비율이 높게 구성되어 인력 구성이 유연하지 못하다는 단점도 있다.

<표 2.3.1-2> 사이버대학별 재학생에 대한 행정직원의 비율

재학생 규모	학교이름	재학생 (명) ('15 공시기준)	직원 수('12 공시 기준)				직원 1인당 학생수
			정규직	계약직	계	계약직 비율	
6000 명 이상	****사이버대학교	13,527	47	21	68	30	198.9
	****사이버대학교	11,017	43	26	69	37	159.6
	****사이버대학교	10,475	57	26	83	31	126.2
	****사이버대학교	9,998	34	30	64	46	156.2
	****사이버대학교	8,364	35	108	143	75	58.4
소계		53,381	216	211	427	49	125.0
6000 명 미만 3000 명 이상	****사이버대학교	5,740	25	35	60	58	95.6
	****사이버대학교	5,399	42	2	44	4	122.7
	****사이버대학교	4,709	18	24	42	57	82.6
	****사이버대학교	4,127	22	21	43	48	85.9
	****사이버대학교	4,007	30	30	60	50	66.7
	****사이버대학교	3,705	11	17	28	60	132.3
	****사이버대학교	3,401	45	11	56	19	60.7
소계		31,088	193	140	333	42	93.3
3000 미만	****사이버대학교	2,820	45	11	56	19	50.3
	****사이버대학교	2,465	30	4	34	11	72.5
	****사이버대학교	2,384	11	22	33	66	72.2
	글로벌사이버대학교	2,222	31	5	36	13	61.7
	****사이버대학교	1,841	10	2	12	16	153.4
	****사이버대학교	1,727	33	0	33	0	52.3
	****사이버대학교	1,121	0	9	9	100	124.5
소계		14,580	160	53	213	24	68.4
합계		99,049	569	404	973	41	101.7

2) 교학처, 기획처, 입학처 등의 행정 직원 현황(정성)

본교의 행정조직은 2015.10.1현재 교학처, 입학관리처, 교육지원처, 기획처, 대외협력실, 국제협력전략실로 조직되어 있으며, 부속기관으로 평생교육원, 창업지원센터, 장애학생지원센터, 전자도서관, 출판국을 두고 있다. 교학처는 교무학사팀, 학생지원팀, 자격관리팀으로, 입학관리처는 입학관리팀, 입학홍보팀으로 교육지원처는 콘텐츠개발팀, 시스템운영팀, 영상제작팀으로 기획처는 기획팀, 총무팀으로, 대외협력실은 대외협력팀으로 구성되어 있으며, 평생교육원은 운영지원팀, (영)유리닝센터로 구성되어 있다. 2015.10.1일자 각 부서별 직원현황은 <표 2.3.1-3>에 제시되어 있다. 콘텐츠개발인력과 시스템 관리인력을 제외하면 일반 행정직원 수는 21명으로서, 전체 직원 대비 58.0%로 구성되어 있으며, 학생 수 및 전임교원수와 비교하여도 적절한 수준으로 되어 있다.

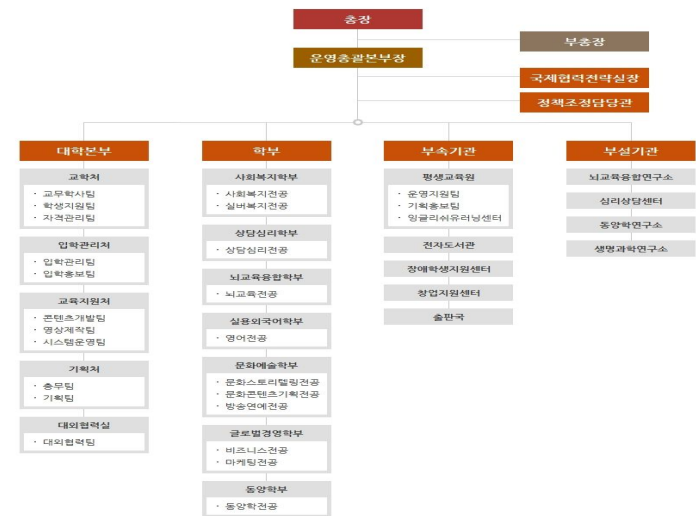
<표 2.3.1-3> 일반 행정 부서별 직원 현황

부서	직위	담당업무	인원	
교학처	교무학사팀	팀장	4	
		팀원		교무총괄, 자체평가, 학칙관리
		팀원		교원, 조교 인사관리, 정보공시
	학생지원팀	팀장	3	
		팀원		학사업무 전반
		팀원		교육과정, 비전임교원 인사관리
자격관리팀	팀장	2		
	팀원		학생지원(장학, 장애학생지원), 상담	
입학관리처	팀장	2		
	팀원		수업장애 상담	
교육지원처	콘텐츠개발팀	팀원	15	
		팀원		학생지원(학적, 제증명 발급), 상담
		팀원		실습과목 실적관리
		팀원		실습과목 실적상담
	영상제작팀	팀원	15	
		팀원		입학관리(사정, 입학장학), 전형계획
		팀원		입학홍보
	시스템운영팀	팀장	15	
		팀원		교수 설계 및 콘텐츠 개발 총괄
		팀원		강의콘텐츠개발, 디자인
		팀원		교수설계
	기획처	팀장	4	
		팀원		교수설계
		팀원		교수설계
		팀원		교수설계
대외협력실	팀장	2		
	팀원		영상제작	
평생교육원	팀장	2		
	팀원		영상제작	
출판국	팀장	2		
	팀원		영상제작	
국제협력전략실	팀장	2		
	팀원		영상제작	
계			36	

3) 행정 조직 구조의 적절성(정성)

본교는 아래 그림 2.3.1.-1 행정 조직도처럼 4처, 2실, 5부속기관, 4부설기관으로 조직되어 있다. 행정부서 각 단위기관은 운영총괄본부 산하에 교학처 교무학사팀, 학생지원팀, 입학관리처 입학관리팀, 입학홍보팀 교육지원처 콘텐츠개발팀, 시스템운영팀, 영상제작팀 기획처 기획팀, 총무팀으로 구성되어 있고, 부속기관은 평생교육원, 창업지원센터, 장애학생지원센터, 전자도서관, 출판국으로 구성되었으며, 부설기관은 최근 학술연구위원회의 결의를 통하여 뇌교육융합연구소, 심리상담센터, 동양학연구소, 생명과학연구소 4개의 연구소의 개설이 인가되었다. 본교는 필수 행정기능 수행을 위한 전문 인력으로 채워진 작은 조직으로 형성되어 있고, 재학생 규모에 걸맞는 적절한 합리적인 조직구조를 가지고 있다.

<그림 2.3.1.-1 행정조직도>



□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	10	8	6	4	2
평가 의견	<p>○ 개교 6년차인 현재 상시필요인력인 콘텐츠개발 및 시스템관리 인력을 제외하면 21명으로서 최소한의 인원으로 구성되어 운영되던 개교 초창기 보다는 많은 인력이 보충되었다고 볼 수 있다. 또한 계약직의 비율이 타 사이버대학의 평균보다 낮은 수치를 보이고 있어 고용안정성 기여측면에서 높게 평가할 수 있다. 그러나 현재까지는 전문성보다는 효율성에 맞춘 직원 구성을 가지고 있어 off-line 대학이 없는 본교로서는 타 사이버대학의 인력구조를 지속적으로 관찰하면서 적정 인력 규모를 판단하여야 할 것이다. 학생 수가 5000명을 초과하는 때를 대비한 대학발전계획과 연계한 중장기 인력수급계획도 아울러 검토되어야 한다.</p>				

2.3.2 콘텐츠 개발 운영 및 품질 관리 인력의 적절성

1) 개발 인력의 확보율(정량)

사이버대학의 가장 핵심적인 부분이라고 할 수 있는 강의 콘텐츠 기획, 개발, 관리 업무를 담당하는 부서는 콘텐츠개발팀과 영상제작팀으로 구성되어 있다. 콘텐츠개발팀은 교수설계파트와 디자인파트로 구성되어 있다. 교수설계파트에서는 강의 콘텐츠의 기획 및 교수설계를, 디자인파트에서는 개발 및 관리 업무를 담당하고 있다. 영상제작팀은 강의 동영상의 촬영 편집 등의 매체제작을 담당하고 있다. 각 팀 및 파트에서는 질 높은 콘텐츠 개발을 위해 최적의 일정, 예산, 인력을 배치하여 품질관리 업무를 수행하고 있다. 콘텐츠개발 기획 및 설계, 디자인, 매체제작 등의 콘텐츠 품질관리 업무를 수행하는 본교의 콘텐츠개발팀 인력은 2015학년도 2학기 현재 <표 2.3.2-1>와 같이 원격교육설비기준(교육과학기술부 고시 2013-12호)의 110%를 확보하고 있다.

<표 2.3.2-1> 콘텐츠 품질관리 인력 현황

구분	콘텐츠 품질관리			확보율
	콘텐츠개발팀		영상제작팀	
	교수설계	디자인		
역할	교수설계	그래픽/웹 디자인	영상 제작	110%
인원	5	1	5	

2) 콘텐츠 개발 인력의 전문성(정성)

콘텐츠 개발에 있어서 콘텐츠의 기획부터 개발, 운영, 평가, 관리에 이르기까지 대부분의 업무는 기계적으로 이루어지거나 자동화될 수 없는 창의적이고 전문적이기 때문에 각 분야의 업무를 담당하는 수행자의 능력에 많은 부분의 품질이 좌우된다. 따라서 본교는 담당자 선발 시부터 신중을 기하여 지식과 실무 능력을 두루 갖춘 인재를 선발하고 적재적소에 배치하여 업무를 수행하고 있다.

본교의 콘텐츠개발팀은 교수설계파트, 디자인파트로 구성되어 있다. 분야별로 교수설계, 디자인 및 개발 등의 업무를 담당하고 있다. 교수설계파트의 최소 경력 5년 이상이며, 교육공학 전공자가 60% 이상이다. 또한 정교사 자격증, 평생교육사, 이러닝 지도사 자격증 등을 소지하고 있는 전문인력으로 구성되어 있다. 영상제작팀은 방송·영상 분야 전공자로 관련분야 3년 이상 경력을 가진 전문 인력을 확보하고 있다.

2015학년도 2학기 현재 콘텐츠 개발 인력의 관련분야 업무경력은 <표 2.3.2-2>와 같다.

<표 2.3.2-2> 콘텐츠 개발 인력 관련분야 업무경력

구분	콘텐츠 개발 인력		
	콘텐츠개발팀		영상제작팀
	교수설계	디자인	
10년 이상	3	1	2
7년 이상~10년 미만	-	-	1
5년 이상~7년 미만	2	-	-
3년 이상~5년 미만	-	-	2
3년 미만	-	-	-

3) 인력 1인당 개발을 담당해야 할 교과목 수(정량)

본교의 콘텐츠개발팀 교수설계자 및 매체제작자 각 5명이 개발하고 있는 신규 교과목은 학기별 50 과목 내외로 1인당 평균 10 과목을 담당하고 있다.

2013학년도 2학기부터 2015학년도 1학기까지 학기별 교수설계 1인당 신규개발 담당 교과목 수는 <표 2.3.2-3>와 같다.

<표 2.3.2-3> 교수설계 1인당 학기별 신규개발 담당 과목 수

구분	2013년 2학기	2014년 1학기	2014년 2학기	2015년 1학기
교수설계 인원	4명	5명	5명	5명
신규개발 교과목 수	50	52	50	29
1인당 담당 교과목 수	13	10	10	6
평균	10 과목			

□ 평가결과

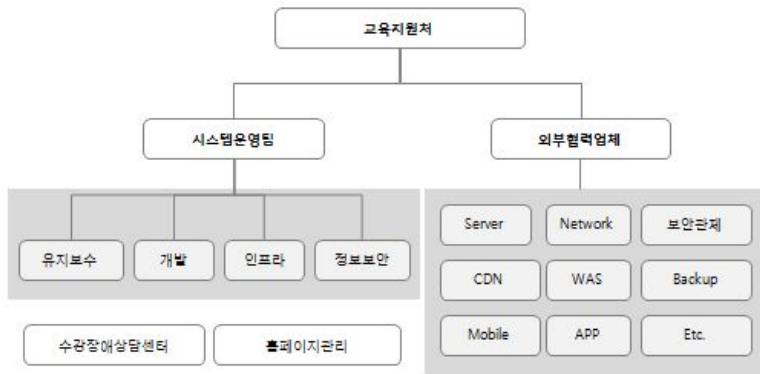
평가 점수	A	B	C	D	E
	15	12	9	6	3
○					
평가 의견	○ 본교의 콘텐츠 개발 운영 및 품질관리 인력은 원격대학설비기준(교육과학기술부 고시 2013-12호)에서 제시한 기준의 110% 확보하고 있다. 본교의 콘텐츠 개발 운영 및 품질관리 인력은 각 업무분야의 전공자 및 최소 3년 이상 경력자로 전문성을 갖추고 있다. 교수설계자 1인당 담당 신규개발 과목 수는 평균 10 과목으로 적당한 수준을 유지하고 있다.				

2.3.3 시스템관리 인력의 적절성

1) 시스템관리 인력의 적절성

본교의 시스템 관리 전담부서는 교육지원처 시스템운영팀으로 학습관리시스템 및 학사운영시스템 개발·유지보수, 홈페이지 관리·운영, 네트워크 인프라 관리, 정보보안 및 PC 관리 등이 주 업무이고 그 외에도 신규 정보화 사업, 시스템 및 인프라 운영 전반에 관한 기획 및 구축·운영 업무를 총괄하고 있다.

<그림 2.3.3-1> 시스템관리 조직도



원격교육시스템이라는 온라인 환경에서 질 높은 교육환경 구축 및 운영을 위해 본교 내부 시스템 유지보수 인력 및 외부 협력 업체 인력으로 인프라 및 원격교육 서비스에 필요한 유지보수 인력 체계를 갖추고 있다.

안정적 시스템 관리 및 운영의 전문성 강화를 위하여 본교 내부 전담 유지보수 인력과 각 업무 분야의 전문 관리 업체와의 유지보수 계약을 통하여 유지보수 관리 체계를 구축하고 있으며 학생 수 대비 원격교육 운영에 적합한 현장 경험이 풍부한 100% 전임 인력으로 전담 내부인력을 구성하여 시스템 유지보수 체제를 갖추고 있다.

<표 2.3.3-1> 시스템관리 관리인력의 현황

구분	인원(수)	비율(%)
전임	21	100%
비전임	0	0%
계	21	100%

2) 시스템관리 인력의 전문성

본교 시스템관리 인력은 외부 업체를 포함한 모든 인력이 100% 전임 인력으로 구성되어 있다. 경력 현황에서 보는 바와 같이 100% 전문 경험을 가진 해당 분야에 우수한 전문가 집단으로 구성되었음을 알 수 있다.

또한 본교 자체 시스템운영팀 운영·관리 인력뿐만 아니라 홈페이지 관리에 대해 대외협력팀에 전담 관리 인력이 홈페이지 관리를 하고 있으며 수강 장애에 대해 별도의 “수업 장애 상담” 전문 인력으로 구성되어 있어 원격교육 운영을 함께 있어 전문적으로 대응 할 수 있는 인력 체계임을 알 수 있다.

또한 향후 계속적 학생 수 증가에 따른 원격교육 서비스 운영의 안정적 관리를 위해 시스템 유지보수에 대한 예산 확보 및 계속적 투자를 통해 양·질의 교육 서비스 제공에 계속적 노력을 기울이고 있다.

<표 2.3.3-2> 시스템관리 인력 전문성 현황(업체)

업무	전임/비전임	내부/외부	경력	주요 경력사항 및 자격증
보안 관제	전임	내부	2009.01 ~ 2015.12	글로벌사이버대학교 보안관제 업무수행(6년) 정보보안기사, CCNA
보안 관제	전임	내부	2011.12 ~ 2015.12	글로벌사이버대학교 보안관제 업무수행(4년) CEH, CPPG, CCNA
보안 관제	전임	내부	2013.02 ~ 2015.12	글로벌사이버대학교 보안관제 업무수행(3년) 정보보안기사
보안 관제	전임	내부	2013.02 ~ 2015.12	글로벌사이버대학교 보안관제 업무수행(3년) 정보처리기사
보안 관제	전임	내부	2013.10 ~ 2015.12	글로벌사이버대학교 보안관제 업무수행(2년)
보안 관제	전임	내부	2014.10 ~ 2015.12	글로벌사이버대학교 보안관제 업무수행(1년)
보안 관제	전임	내부	2014.11 ~ 2015.12	글로벌사이버대학교 보안관제 업무수행(1년)
CDN 서비스	전임	내부	8년	정보처리기사
CDN 서비스	전임	내부	9년	정보처리기사
DB 백업	전임	내부	4년	정보처리기사
서버 관리	전임	내부	9년	리눅스 마스터 2급
서버 관리	전임	내부	8년	CCNA, CCNP, 정보기기운영기능사
WAS 관리	전임	내부	10년	MCSE, OCP, PC master
APP 관리	전임	내부	5년	정보처리기사
APP 관리	전임	내부	6년	정보처리기사
APP 관리	전임	내부	10년	CISSP, 정보처리기사, SCJP
IDC Rack 관리	전임	내부	7년	정보보안기사, PC정비사1급

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	15	12	9	6	3
	○				

평가 의견

- 본교는 안정적인 시스템 운영과 원격교육 서비스 유지보수를 위하여 시스템 관리 인력을 현장 경험이 풍부한 전문성을 가진 경력자로 100% 전임 인력으로 구성하여 최적의 시스템 전담 인력으로써 질 높은 교육환경 서비스를 제공하고 있다.
- 학생 수에 따른 적절한 전문성을 갖춘 내부 시스템 관리 인력을 확보하고 있다.

3.1 수업설계

3.1.1 교과목 기획서의 충실성

1) 교과목 기획서 구성항목의 체계성(정성)

교과목기획서는 수업요구를 파악하여 학습목표를 명확히 설정하고 수업내용, 수업방법, 평가 등에 이르는 수업체제의 전 과정을 조정해나가는 일련의 전략적 과정인 수업설계에서 첫 번째 산출물이다. 교과목기획서는 본격적인 콘텐츠를 개발하기 전, 해당과목의 교수-학습 목표, 학습대상, 내용 등을 설계하는 거시설계의 결과로 향후 강의계획 및 세부적인 콘텐츠개발의 근간이 된다.

본교의 교과목 기획은 학부 및 전공별 교과과정 협의를 통하여 이루어지며 본교의 교육목표와 전공 교육과정 로드맵 등을 토대로 실행된다. 교과목 기획시 교수자가 대학의 비전 및 교육이념, 교육과정 내용 및 운영 정책, 교과목 특성 등을 반영하도록 하고 있다. 교과목 기획서는 교과개요, 교과 필요성 및 목적, 분석(학습자, 교과내용, 개발환경 및 사용자 환경, 교수-학습 목표, 평가전략) 등으로 구성되어 <표 3.1.1-1>와 같다.

<표 3.1.1-1> 교과목 기획서의 구성항목

항 목	내 용	
교과목 기본정보	• 교과명(국/영문), 편성학부/전공, 이수구분, 개설학기, 이수학점 작성	
담당교수 및 설계자 정보	• 담당교수 및 교수설계자	
교과목 필요성 및 목적	• 전체 교육과정과 어떠한 관계 위치에 있는지 파악하고 교과에 대한 학습자의 요구 및 사회적 요구 작성	
분석	학습자	• 수강하는 학습자의 일반적 특성(성별, 연령 등) 및 대상 학년 등 학습자 분석 결과 작성
	교과내용	• 교과영역 : 학습내용의 해당 교과영역을 선택 • 지식영역 : 학습내용의 지식영역을 선택 • 교과수준 : 학습내용의 교과수준을 선택 • 구조도, 교수-학습 전개 방법 : 내용구조도 작성
	환경	• 개발환경 : 교수설계, 디자인, 매체제작 등 콘텐츠를 개발하는 환경 분석 결과 작성 • 사용자환경 : 학습자의 학습환경에 구비되어 있는 하드웨어의 수준, 소프트웨어의 종류, 인터넷 속도, 주변환경 등을 고려하여 강의 수강을 위한 보편적인 학습환경 작성
교수-학습 목표	• 교육, 학습활동을 통하여 달성하고자 하는 학습자의 최종적인 성취 목표 기술. 단, 학부 및 전공별 교육과정 편성표에 의한 교과개설 의도와 요구분석, 학습자분석 결과를 종합하여 도출한 목표여야 함 • 교수-학습목표는 수행목표를 작성하기 위하여 대상, 행동, 조건, 기준의 요소를 고려하여야 함	
평가전략	• 교수-학습 목표 달성 및 학습자의 학업성취도를 분석하기 위한 평가 전략 작성 • 평가요소, 기준 등 작성	

2) 교과목 기획서 문서화의 충실성(정성)

본교는 교육과정을 효과적으로 편성하기 위하여 매 학기 신규교과목 강의콘텐츠에 대해 교과목 기

획서 작성을 의무화하고 있다. 교과목 기획서 구성항목은 학습자분석, 교과내용분석, 환경분석 결과를 토대로 작성된다. 이처럼 본교의 교과목 기획서의 구성은 다양한 분석결과에 기초함으로써 내용의 구체성, 정확성, 활용성 측면에서 매우 충실하다.

- **구체성** : 교과목 기획서의 구체성을 확보하기 위하여 교과목 기획서 작성 지침을 제공하여 작성을 지원하고 있다.
- **충실성** : 교과목 기획서는 해당 교과목의 수업계획과 콘텐츠 개발 및 운영의 기초가 되는 정확한 정보를 제공하고 있다.
- **활용성** : 교과목 기획서를 바탕으로 콘텐츠 개발계획서가 작성되고 그에 따라 콘텐츠 개발이 이루어짐으로써 그 활용성이 매우 높다.

교과목 기획서의 문서화 정도는 다음의 표와 같다.

<표 3.1.1-2> 교과목 기획서의 문서화 정도

구분	전체 개설 교과목수	신규 제작 교과목수	교과목 기획서 문서화 교과목수	문서화 비율
2013학년도 2학기	149	50	50	100%
2014학년도 1학기	182	52	52	100%
2014학년도 2학기	184	50	50	100%
2015학년도 1학기	198	29	29	100%

3) 요구분석 결과에 대한 반영 여부(정성)

본교의 교과목 기획서는 교과목 필요성 및 목적, 학습자의 성별 및 연령에 따른 요구를 반영한다. 교과영역, 지식영역, 교과수준, 전체 내용구조도, 개발환경 및 사용자 학습환경 등의 요구사항을 토대로 교수-학습목표와 평가전략, 교수-학습 전개방법 등을 작성한다. 따라서 본교의 교과목 기획서는 요구분석 결과를 구체적이고 충실하게 반영하고 있다.

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	15	12	9	6	3
		○			
평가 의견	○ 본교의 교과목 기획서는 교과개요, 교과목 필요성 및 목적, 분석(학습자, 교과내용, 개발환경 및 사용자 환경, 교수-학습 목표, 평가전략)으로 구성되어 있다. 매 학기 신규 교과목에 대해 교과목 기획서 작성을 의무화하고 있으며 교육목표와 전공교육과정의 로드맵 및 요구분석 결과를 토대로 교수-학습목표와 평가전략, 교수-학습 전개 방법 등이 매우 체계적이며 충실하게 작성되고 있다.				

3.1.2 수업계획서의 충실성

1) 수업계획서의 구성 항목(정성)

본교는 수업계획서를 통하여 과목정보, 교수정보, 강의개요, 평가방법 및 기준, 주차별 강의계획 등 교과목에 대한 전반적인 내용을 제공한다. 수업계획서의 구성항목과 내용은 <표 3.1.2-1>와 같다.

<표 3.1.2-1> 수업계획서 구성 항목

구성항목	내용
과목 정보	과목명(국/영문), 개설학기, 학습번호, 이수구분, 학점, 선수과목, 동일/대체과목
교수 정보	성명(국/영문), 연락처(연구실, e-mail), 소속전공, 직급, 학력 및 경력
강의 개요	강의개요, 학습목표, 수업진행방법 특이사항, 교재(주교재, 부교재)
평가방법 및 기준	평가방법(상대평가, 절대평가), 평가항목별 비율(출석, 중간고사, 기말고사, 과제, 토론, 팀프로젝트, 퀴즈, 학습참여도, 기타), 평가횟수, 학습평가 세부사항
주차별 강의계획	주차, 난이도, 수업기간, 학습목표, 교시별 학습내용, 평가방법, 교재범위 및 참고자료

2) 수업계획서 작성의 충실성(정성)

본교의 수업계획서는 교과목정보(강의개요, 교수정보, 이수구분, 학습목표 등) 및 학습에 필요한 정보(평가방법 및 기준, 수업진행방법, 주차별 강의계획, 교재 등) 등의 교과목 전반에 대해 충분히 이해할 수 있도록 구체적이고 명확하게 제시되어있다. 이러한 정보는 학생이 수강선택 여부를 결정하고 학습플랜을 계획하여 학습효과를 증진시키는데 도움을 준다. 교수자는 그 중요성을 충분히 숙지하고, 수업계획서 작성 지침 및 샘플에 따라 충실하게 작성해야 한다. 작성이 끝난 수업계획서는 검수를 거쳐 완료된다. 학기 중 수업계획서 변경이 있을 경우 그 사항을 반드시 강의실 공지사항을 통하여 공지한다.

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	25	20	15	10	5
	○				
평가 의견	본교의 수업계획서는 교과목 전반에 대해 충분히 이해할 수 있도록 명확하고 구체적으로 제시되어 학생이 학습에 활용하는데 매우 효과적이다. 다만, 극소수의 교과목이 평가방법에 있어 약간의 미흡함이 나타났는데, 지침 강화 및 체계적인 관리를 통하여 보완 할 것이다.				

3.1.3 콘텐츠 개발 계획서의 충실성

1) 콘텐츠 개발 계획서 구성 항목(정성)

본교의 콘텐츠 개발 계획서는 교과목 기획서 및 강의계획서를 토대로 하여 콘텐츠 개발, 교수설계 및 디자인, 매체개발 등 각 파트별 개발을 위한 기본정보를 담아 콘텐츠 개발과정에 가이드로 삼고 있다. 콘텐츠 개발계획서는 교과목 기획서의 요구분석을 토대로 교수-학습목표의 달성과 평가전략, 교수-학습 전개방법, 강의계획서의 세부학습 목차 등을 구현하기 위하여 다음과 같은 내용으로 구성되어 있다.

- 학습내용 구성전략 : 교과내용 분석, 거시 학습전개 전략, 세부학습 내용
- 동기부여전략 : 주의집중 전략, 관련성 전략, 자신감 부여 전략, 만족감 부여 전략
- 상호작용전략 : 학습자-교수자 간, 학습자-학습내용 간, 학습자-학습자 간 상호작용 전략
- 인터페이스전략
- 개발일정

<표 3.1.3-1> 콘텐츠 개발계획서의 구성항목

항목	내용	
교과 및 개발 개요	교과목명(국문/영문), 편성전공, 이수구분, 개설학기, 학습번호, 담당교수 및 설계담당자 정보, 디자인담당자 정보, 영상담당자 정보, 관리담당자 정보	
콘텐츠 설계전략	학습내용 구성전략	교과목 기획서 및 강의계획서를 토대로 교과내용 분석, 학습구조 및 학습전개 전략, 세부 학습내용(주차/교시별 학습내용, 학습목표)등 구체적으로 작성
	동기부여전략	학습자가 지속적으로 학습에 집중하고 몰입할 수 있도록 하는 주의집중, 관련성, 자신감, 만족감 등의 동기부여 전략에 대해 작성
	상호작용전략	교수학습 활동에 있어서 학습자와 교수자간, 학습자와 학습내용간, 학습자와 학습자간의 상호작용에 대해 작성
	인터페이스전략	User Interface 및 메뉴구조 설계, 디자인 전략 등 작성
개발일정	기획-분석 단계부터 수업설계, 원고개발, 스토리보드 개발, 디자인 개발, 매체 제작, 최종 개발 및 업로드 등 개발 각 단계별 진행일정에 대해 구체적으로 작성	

2) 콘텐츠 개발계획서 작성의 충실성(정성)

본교는 콘텐츠 개발계획서는 교과목 기획서의 요구분석과 이를 토대로 교수-학습목표와 평가전략, 교수-학습 전개방법 등을 토대로 설계된 것으로 내용의 구체성, 정확성, 활용성 측면에서 매우 충실하다.

- 구체성 : 콘텐츠 개발계획서는 교과내용 분석과 학습전개 전략, 세부 학습내용 등의 학습내용 구성전략과 전략, 상호작용전략 등은 물론 개발일정까지 구체적으로 작성하고 있다.
- 정확성 : 콘텐츠 개발계획서는 해당 교과목 콘텐츠 개발의 기초가 되는 정확한 정보를 제공하고 있다.
- 활용성 : 콘텐츠 개발계획서는 교과목 기획서와 강의계획서의 구성항목이 유기적으로 연계되도록 하되 중복은 최소화하여 작성이 용이하도록 함은 물론 콘텐츠 개발계획서를 바탕으로 콘텐츠 개발이 이루어짐으로써 그 활용성이 높다.

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	20	16	12	8	4
		○			
평가 의견	<p>○ 본교의 콘텐츠 개발계획서는 교과목 기획서의 요구분석과 교수-학습목표, 평가전략, 교수-학습 전개방법 등을 토대로 학습내용 구성전략, 동기부여전략, 상호작용전략, 인터페이스전략, 개발일정 등으로 구성되어 콘텐츠개발을 위한 가이드라인이 되고 있다.</p> <p>○ 콘텐츠 개발계획서는 다양한 분석결과를 근거로 충실하게 작성되었으며 교과목기획서, 강의계획서와 유기적으로 연계되어 그 활용성이 높다.</p>				

3.2 콘텐츠 개발

3.2.1 콘텐츠의 학습 효과성

1) 콘텐츠 개발계획의 반영정도, 내용충실성, 활용편의성, 학습효과성(정성)

본교의 콘텐츠 개발은 교과목기획, 수업계획, 콘텐츠 개발계획, 콘텐츠 개발 과정으로 이루어진다. 이 과정에서 본교의 교육이념, 교육목적, 교육목표를 반영하여 학부 및 전공별 교육목표를 세우고 이를 토대로 교육과정을 수립한다. 학부 및 전공에서는 교육과정을 구성할 과목을 선정하고 기획한다. 교과목의 기획의도에 근거하여 교수자는 강의계획을 수립하고 교수자와 콘텐츠개발팀은 학습자에게 제공되는 최종 산출물인 콘텐츠의 개발계획을 수립한다. 수립된 콘텐츠 개발계획서에 따라 교수자는 교수학습을 위한 내용 전문가로서 주요 집필을 주도적으로 수행한다. 교수설계자와 스튜디오 담당자 및 개발자는 교수자가 학습자원을 효율적으로 개발할 수 있도록 개발 프로세스를 전체적으로 주도한다. 전체적인 개발 프로세스에 따라 각 파트별 개발을 진행하며 단계별 검수와 피드백을 통하여 콘텐츠의 질 관리를 하고 있다.

• 콘텐츠 개발계획의 반영정도

본교의 강의콘텐츠 개발은 콘텐츠 개발계획서의 내용에 따라 과목별 설계, 디자인, 매체제작 담당자가 정해지고 단계별 검수를 통하여 개발계획서의 내용을 반영한다. 이러한 과정으로 본교의 강의콘텐츠는 교과목기획서와 강의계획서를 토대로 콘텐츠 개발계획서를 충실히 반영하여 개발하고 있다.

• 내용충실성

본교는 우수한 교수진을 두어 수준 높은 강의콘텐츠를 제작하고 있다. 강의개발 시 콘텐츠개발팀의 전문인력을 배치하여 교수자와 1:1로 강의개발을 돕고 있다. 이 과정에서 강의계획서 및 콘텐츠 개발계획서를 충분히 반영하여 강의내용 및 교재내용은 물론 최신정보를 포함한 다양한 정보를 담아내고 있다. 또한 교수자에게 교안작성 가이드를 제공하여 교안작성의 편의성을 제공하고 있다.

• 활용편의성

본교의 모든 강의콘텐츠에는 속도조절 기능이 있어 학습자는 원하는 속도로 강의를 수강할 수 있으며, 동영상 강의는 CDN(Contents Delivery Network) 서비스를 통하여 학습자가 빠르고 안정적인 환경에서 학습할 수 있도록 제공하고 있다. 인쇄매체가 친숙한 성인학습자의 특성을 반영하여 강의교안 다운로드 기능을 제공하며 이동 중에 학습할 수 있도록 MP3 파일 다운로드 기능을 제공하고 있다. 또한 학습자가 로그인 후 3번 이내의 클릭으로 강의콘텐츠에 도달할 수 있으며 홈페이지에서 강의실 바로가기 메뉴를 제공하여 강의콘텐츠의 경로를 쉽고 직관적으로 제공하여 활용의 편의성을 높이고 있다.

• 학습효과성

본교는 학습목표와 평가내용을 일치하여 학습효과성을 높이고 있다. 이를 위하여 교과목별 특성에 맞는 평가방법 및 전략을 수립하여 강의계획서 작성부터 반영하고 있다.

2) 학습자 만족도 설문조사 결과(정량)

본교의 학습자 만족도를 평가하기 위해 매 학기말 강의평가와 함께 실시하고 있다. 설문 문항은 강의내용과 콘텐츠의 개선을 위한 문항이 포함되며, 콘텐츠품질관리위원회의 자료로 활용되어 재개설과목의 재개발 및 부분수정에 대한 심의 기초 자료로 활용된다. 가장 최근에 실시한 2015년 1학기 기말평가 결과 총 수강생 14,113명 중 8,673명이 응답하여 61.5%의 응답률을 보였고, 문항의 구성은 <표 3.2.1-1>과 같다.

<표 3.2.1-1> 2013년 1학기 기말 강의평가 문항

연번	문항
1	강의의 계획이 체계적이었으며, 강의초반에 이에 대한 안내와 공고가 잘 이루어졌다.
2	강의계획서는 강좌를 이해하는데 도움이 되었다.
3	적절하고 다양한 수업방법이 활용되었다.
4	담당교수는 적극적으로 수업참여를 유도하였다.
5	담당교수는 학생들의 의견을 존중하고 질문에 성실하게 답변하였다.
6	수업에 관련된 강의노트, 학습참고자료 등을 충분히 제공하였다.
7	전체적인 수업내용이 체계적으로 구성되었다.
8	강의는 명확하게 전달되었고, 이해하기 쉬웠으며 교수방법도 적절하였다.
9	평가방법 및 평가횟수는 적절하였다.
10	다른 학우들에게 이 강의를 권하고 싶다.
11	한 화면에 제시된 내용이 강의 내용을 읽고 이해하기에 적절한 양이었다.
12	강의 음질과 화질의 상태는 양호하였다.
총 평가점수	

2015년도 1학기 강의평가 전체 문항에 대한 학습자 만족도 조사결과 <표 3.2.1-2>와 같이 5점 척도 평균 4.42점의 높은 만족도를 보였다.

<표 3.2.1-2> 학습자 만족도 설문조사 결과

구분	배점 기준	목표 점수	달성 점수
2013학년도 1학기	5.0	4.0	4.42

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	20	16	12	8	4
	○				
평가 의견	<p>○ 본교의 강의콘텐츠 개발은 강의계획서와 교과특성을 최대한 반영한 콘텐츠 개발계획서에 따라 콘텐츠개발팀의 전문인력이 교수자와 1:1로 강의개발을 돕고 있다. 이러한 과정은 교수자의 학습내용의 충실성, 활용편의성, 학습효과성을 높이고 있다.</p> <p>○ 매 학기말 강의평가시 강의콘텐츠에 대한 학습자 만족도 조사를 실시하고, 그 결과를 분석하여 만족도 및 개선점을 도출하여 다음학기 강의콘텐츠 개발에 활용하고 있다.</p>				

3.2.2 콘텐츠 개발 실적

1) 콘텐츠 개발 현황(정량)

본교의 콘텐츠 개발 현황은 <표 3.2.2-1>와 같다. 신규개설 교과에 따른 콘텐츠의 신규개발로 학기별 콘텐츠 확보 증가율이 평균 100% 이상으로 유지하고 있다.

<표 3.2.2-1> 콘텐츠 개발 현황

구분	콘텐츠 확보 현황	학기별 콘텐츠 확보 증가율
2011학년도 2학기	149	102%
2012학년도 1학기	182	122%
2012학년도 2학기	184	101%
2013학년도 1학기	198	108%

2) 각 연도별 새로운 콘텐츠 개발 건 수(정량)

본교의 연도별 신규 콘텐츠 개발 수와 관련하여 매 학기 전공별로 4개의 교과목 개발을 목표로 하고 있다. <표 2.2.2-2>와 같이 매 학기 전공별 신규 콘텐츠 개발 평균이 4.2개의 교과목으로 본교의 각 연도별 신규 콘텐츠 개발 건수는 매우 우수하다.

<표 3.2.2-2> 신규 콘텐츠 개발 수

구분	신규 콘텐츠 개발수		전공별 평균 개발수	
	콘텐츠 개발수	개설 전공수	학기별	전체
2013학년도 2학기	50	11	4.5	4.1
2014학년도 1학기	52	11	4.7	
2014학년도 2학기	50	11	4.5	
2015학년도 1학기	29	11	2.6	

3) 콘텐츠 유지보수 비율(정량)

본교는 콘텐츠의 질관리를 위해 지속적으로 콘텐츠개발팀에서 모니터링을 실시하며, 학습자의 건의 사항 또는 수정요구에 신속하게 조치하고 있다. 강의 개발이 완료되는 주치의 개발물은 백업, 보관함으로써 향후 수정 및 재사용할 수 있도록 준비하고 있다. 학기 중 모니터링을 통해 접수된 수정 요구 사항에 대해서는 즉시 해결을 하고, 학년이 바뀌면서 학습 내용에 있어서 새로운 지식이나 기법 등의 업데이트가 필요한 경우, 혹은 학습자 편의성이나 학습효과를 높이기 위해 전공 주임교수나 해당과목 담당교수의 요구가 있을 때 부분수정 또는 재개발을 진행하고 있다. 콘텐츠의 부분수정 또는 재개발은 학생들의 수강에 대한 모니터링 결과를 토대로 각 학부 및 전공에서 건의하여 콘텐츠품질관리위원회의 심사를 통하여 진행된다. 본교의 학기별 콘텐츠 부분수정 및 재개발 현황은 <표 3.2.2-3>과 같으며, 각 전공에서 요청한 유지보수 건에 대하여 100% 반영하여 부분수정 또는 재제작 하였다.

〈표 3.2.2-3〉 콘텐츠 재제작 수

구분	부분수정 및 재제작 요청 수	부분수정 및 재제작 수
2013학년도 2학기	5	5
2014학년도 1학기	43	43
2014학년도 2학기	47	47
2015학년도 1학기	68	68

4) 콘텐츠 강의시간 충족 여부(정량)

본교의 강의는 1학기 15주차로 구성된다. 15주차 중 8주차는 중간고사, 15주차는 기말고사로 강의는 총 13주차로 개발된다. 강의 콘텐츠를 개발함에 있어서 강의시간은 교육부의 지침에 따라 1학점 기준 평균 25분 이상의 강의 콘텐츠를 개발하고 있다. 3학점 과목의 경우 과목의 특성에 따라 1교시 내지 3교시로 개발하며, 주차별 학습시간은 각 85분으로 교육부 지침인 75분 이상을 충족하고 있다. 본교의 각 학기 주차별 평균 강의 시간은 <표 3.2.2-4>와 같다.

〈표 3.2.2-4〉 주차별 평균 강의 시간

구분	전체 개설 교과목수	주차별 평균 강의 시간	충족 여부
2013학년도 2학기	149	83분	충족
2014학년도 1학기	182	83분	충족
2014학년도 2학기	184	82분	충족
2015학년도 1학기	198	83분	충족

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	30	24	18	12	6
○					
평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> ○ 본교의 콘텐츠 확보 및 신규 콘텐츠 개발 수(목표:전공별 4개의 교과목)는 목표 달성으로 매우 우수하다. ○ 콘텐츠 유지보수 및 개선요구 또한 100% 반영하여 우수한 유지보수 실적 보이고 있다. ○ 강의 콘텐츠 각 주차의 평균 강의 시간은 83분으로 교육부 기준 주차별 75분 이상을 충족하고 있다. 				

3.2.3 저작권 관리의 적절성

1) 저작권 관리 문서(정성)

본교는 콘텐츠 제작에 들어가는 이미지의 저작권 확보를 위하여 유료로 이미지 소스 사이트에 가입하여 교수-학습에 필요한 자료를 활용하고 있다. 개발된 콘텐츠의 저작권 및 소유권은 원칙적으로 본교에 귀속되어 교수자가 본교의 수업목적 이외의 용도로 활용하고자 할 때에는 반드시 사전에 동의를 얻어야 한다. 또한 콘텐츠 개발 시 활용되는 원고 및 자료에 대해서는 해당 교수자가 사전에 조치하여 저작권 문제가 발생하지 않도록 하고 있다.

2) 저작권 관리를 위한 규정(정성)

본교의 저작권 관리 규정은 강의운영 및 콘텐츠개발 계약서에 명확하게 명시되어 있다.

3) 저작권 관리체계의 적절성(정성)

본교는 매년 문화체육관광부장관이 지정한 보상금수령단체인 사단법인 한국복제전송저작권협회와 수업목적 저작물 이용 보상금 지급을 포괄방식으로 약정하고 보상금을 지급하고 있다. 이를 통해 교수자들이 학교교육목적에 맞게 수업에 이용하는 저작물에 대해서 정해진 범위 내에서 사전이용허락 없이 자유로운 이용이 가능하도록 하고 있다. 또한 신규제작 교수자에게는 매 학기 강의 오리엔테이션을 통하여 저작권에 대해 안내하고 있으며, 저작권 관리를 위하여 교수자의 콘텐츠개발 계약 및 외주업체의 콘텐츠개발 계약에서 저작권 관리를 시작으로 개발 단계별 결과물의 검수와 평가를 통하여 저작권을 체계적으로 관리하고 있다.

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	30	24	18	12	6
	○				
평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> ○ 본교는 매년 한국복제전송저작권협회와 수업목적 이용 보상금 지급을 포괄방식으로 약정하고 보상금을 지급함으로써, 교수자들이 학교교육목적에 맞게 수업에 이용하는 저작물을 정해진 범위 내에서 사전이용허락 없이 자유로운 이용이 가능하도록 하고 있다. ○ 본교의 저작권 관리는 체계적으로 이루어지고 있으며 그 관리 또한 양호하다. 그러나 현재 계약서에만 명시되어 있는 저작권관리 규정은 별도로 정리가 필요하며, 저작권 관리에 있어서 개발 주체인 교수자 및 개발업체 뿐 아니라 콘텐츠의 사용자인 학습자 부분도 저작물 이용에 대해 보다 체계적으로 관리 할 필요가 있다. 				

3.3.1 출석관리의 엄정성

1) 과목별 학습관리시스템(LMS) 출석 기능 관리 체계(정성)

본교의 출석에 관한 규정은 학칙 시행규칙에 따른다. 출석인정은 범용 공인인증서 로그인을 통하여 LMS에서 해당 주차의 강의를 수강하는 것을 말한다. 주차별 출석인정기간은 개강일로부터 학기 마감일까지로 출석(○), 진행중(□), 지각(△), 결석(×)으로 구분한다. 출석인정방법으로는 주차별로 제공되는 강의콘텐츠를 기간내(2주) 학습진도율 50% 이상 충족하면 출석, 기간외(2주 지나서부터 학기 마감일까지) 수강은 지각, 학기 마감일까지도 수강하지 않은 경우는 결석으로 구분하며, 지각이 3번일 경우 결석 1번으로 처리한다.

또한 시험의 성적과 상관없이 매 학기 총 수업일수의 4분의 1을 초과하여 결석(75%미만 출석)한 학생에게는 자동으로 F학점이 부여된다.

교수 및 조교는 매주 출석인정기간이 끝나기 이전에 SMS, 쪽지, 이메일, 1:1 전화상담 등을 통하여 학생들의 학습참여를 독려하는 등 출석관리를 한다.

본교는 <그림 3.3.1-1>와 같이 학습자가 교과목별로 출석현황, 학습시간, 학습페이지, 강의 접속 수 등을 확인하여 출석관리를 할 수 있도록 하고 있다.

<표 3.3.1-1> 학칙 시행규칙 중 (발췌)

제28조(출석의 정의)
① “온라인 출석”이라 함은 학생 본인이 ID를 가지고 본교의 홈페이지 운영플랫폼에서 해당 주차에 제공된 강의콘텐츠를 수강하거나 또는 교과목의 특성에 따라 제시된 학습활동을 수행하는 것을 말한다.
② “오프라인 출석”이라 함은 지정된 시간과 장소에서 해당교과목의 학습활동에 참여하는 것을 말한다.
③ “수업기간”이라 함은 해당 교과목에 대한 출석인정을 받기 위해 수강할 수 있는 2주간의 기간을 말한다.
제29조(출석인정방법)
① 출석인정은 범용 공인인증서 로그인을 통해 LMS에서 해당 주차의 강의를 수강하는 것을 말한다.
② 출석인정은 주차별로 제공된 강의를 기간내(2주) 학습진도율(학습시간 50%)을 충족하면 출석으로 인정하며, 학습진도율을 충족하지 못한 경우 지각으로 인정한다. 지각은 출석의 3분의 1만큼 인정한다. 학기 마감일까지 수강하지 않은 경우 결석으로 처리한다.<개정 2013.5.1>
③ 천재지변이나 직계가족의 사망, 장기간 출장 및 입원, 기타 등 학생이 수업을 수강할 수 없는 경우에는 출석인정원과 관련 증빙자료를 제출하면 출석을 인정받을 수 있다.
④ 공인인증서 로그인 제도와 수강생의 IP 내역관리, 이중로그인 방지를 통해 대리출석을 방지한다. 대리출석으로 적발된 경우 해당 출석을 취소하고, 결석 처리한다.
⑤ 전체 수업 중 최소한 4분의 3이상은 반드시 출석하여야 한다. <신설 2013.12.1>

○ 수업시간표 | 2015년도 2학기

구분	교과목명	담당교수	과제	시험
전공필수	상담의 과정과 기법	한정균	0	1
		1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15		
전공선택	행복심리학	신차선	1	0
		1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15		
전공선택	이상심리학	윤선아	0	0
		1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15		
전공선택	아동 청소년 병리의 이해	남기숙	1	0
		1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15		
교양선택	뇌와 마인드맵	김재덕	1	0
		1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15		
교양필수	지구경영으로의 초대	한정균	0	1
		1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15		

- : 해당주차의 3교시를 모두 출석하여 정상 수강하였을 경우
- : 해당주차의 3교시 중 지각이나 결석한 교시가 있을 경우
- : 현재 진행 중인 주차

시험기간인 8주차 (중간시험) 와 15주차 (기말시험) 에는 강의가 없으므로 기간에 따라 색깔의 변화가 없음. (단, 과목의 특성에 따라 시험기간에도 강의는 있을 수 있습니다.)

○ [상담의 과정과 기법] 학습현황

> 학습시간을 클릭하면 상세 현황이 제시됩니다.

주차	강의내용	출석			학습활동			수업 시간 (분)	학습 시간 (분)	강의 접속수
		1교시	2교시	3교시	퀴즈	과제	토론			
1	상담 전반에 대한 개관	0	0	0	-	-	-	82	167	4
2	상담의 3단계 모델	0	0	0	-	-	-	92	166	3
3	탐색 단계의 개관	0	0	-	-	-	-	89	189	2
4	탐색 단계의 기술 1	0	0	-	-	-	-	116	220	5
5	탐색 단계의 기술 2	0	0	-	-	-	-	92	136	3
6	통찰 단계의 개관	0	0	0	-	-	-	94	147	7
7	통찰 단계의 기술 1	0	0	-	-	-	-	97	218	5
9	통찰 단계의 기술 2	0	0	-	-	-	-	79	121	2
10	실행 단계의 개관	0	0	0	-	-	-	87	128	4
11	실행 단계의 4 유형	0	0	0	0	-	-	82	354	7
12	실행 단계의 기술	0	0	-	-	-	-	88	447	8
13	상담 3 단계의 통합과 윤리 문제	0	0	0	-	-	-	119	308	9
14	상담의 과정과 기법 총정리	0	0	0	-	-	-	82	171	4

○ 출석, △ 지각, □ 진행중, × 결석

<그림 3.3.1-1> 학습자의 출석관리 화면

2) 대리출석 방지 전략의 적절성(정성)

본교는 엄정한 출석관리를 위하여 '범용공인인증서 로그인' 제도를 의무화하여 시행하고 있다. 모든 학습자는 수강 및 온라인시험 응시를 위하여 범용공인인증서를 이용하여 로그인하여야 한다. 또한 학습관리시스템(LMS) 접근에 대한 이중 로그인 방지, 수강생의 IP 내역관리를 통하여 동일 IP 여부 확인 등으로 대리출석을 방지한다. 강의 콘텐츠 내에 학습자의 상호작용을 위하여 시간대로 학습자 반응이 있어야 다음 학습페이지로 이동할 수 있게 하거나, 강의 중 퀴즈를 출제하여 학습자가 참여할 수 있도록 하는 방법도 대리출석의 방지를 위함이다. 대리출석이 적발 된 경우 학칙 시행규칙 제29조 4항에 의해 출석을 취소하고, 결석처리 하는 등 엄정하게 대리출석 방지를 하고 있다.

3) 출석관리에 학습시간 반영 현황(정성)

본교는 현재 해당 주치의 강의를 기간내에(2주) 학습진도율(학습시간) 50% 이상을 충족할 경우 출석으로 인정하고, 학습진도율에 못 미칠 경우 지각으로 인정하는 등 출석관리에 학습시간을 반영하고 있다.

이는 2011학년도 대학자체평가 당시에는 반영되어 있지 않은 부분이었으나, 2012학년도부터 출석관리에 학습진도율(학습시간)을 반영하고, <표 3.3.1-1>와 같이 학칙 시행규칙에도 명시하는 등 출석관리가 개선되었다.

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	35	28	21	14	7
		○			
평가 의견	<p>○ 본교는 LMS 출석관리 체계가 잘되어 있다. 범용공인인증서 의무화 시행, 이중 로그인 방지, 수강생의 IP 내역관리 등 대리출석에 관한 사항도 엄격하게 관리하여 방지하고 있다. 또한, 출석관리에 학습진도율(학습시간)을 반영하는 등 출석관리가 개선되고 있다.</p> <p>○ 모바일 수업과 관련하여 모바일 공인인증서가 아직 적용되지 않아 출석관리의 엄정성이 다소 떨어졌으나 이점 역시 반드시 개선되어야 할 부분으로 빠른 시일 내에 모바일 공인인증서를 도입할 수 있도록 할 것이다.</p>				

3.3.2 학습 안내 및 촉진활동의 적절성

1) 대학의 학습 안내 및 촉진 활동 전략 및 실적(정성)

본교는 학생들의 학습에 대한 동기부여와 편의를 제공하기 위해 다양한 학습 안내를 하고 있다. 아래 <표 3.3.2-1>와 같이 영역별로 학습 안내에 대한 항목을 구성하여 운영하고 있다. 그 중 중요한 학습안내 활동은 학생과 늘 가까이 하며 1차적인 상담이 이뤄지는 학과조교, 전문적 상담을 위한 행정조교와 수업장애센터 운영 담당인력 지정, 학과홈페이지를 통한 다양한 발언 및 의사소통, 강의실 내 1:1학습상담을 통한 교수님과 의 면담을 통해 노력을 기울이고 있다. 또한 매학기 각 전공별 오프라인 모임을 통해 학습정보를 공유하고 교수와의 만남을 통해 전공학습정보 습득 및 향후 진로에 대한 상담까지도 실시하고 있다.

<표 3.3.2-1> 학습활동 지원 항목

영역	항목
학사안내	<ul style="list-style-type: none"> • 학사안내(학사일정, 학사제도, 수강제도, 장학제도 등) • 학부소개(학부 및 전공별 교육과정 로드맵) • 자격증 안내
학생서비스	<ul style="list-style-type: none"> • 발급서비스(증명서발급, 학생증발급) • 강의도움(학습필수시스템, PC원격서비스, 학습관련프로그램, 수강장애 안내)
대학생활	<ul style="list-style-type: none"> • 강의체험 동영상 • 도서관 • 자주하는 질문 모음
학습지원 안내	<ul style="list-style-type: none"> • 교과목 강의실 공지사항 • 강의 Q&A, 1:1 학습상담, 학습자료실, 자유게시판, 용어사전관리 • 담당조교의 유선 관리(출석, 시험, 과제 등에 대한 실시간 상담)
전공별 오프라인 모임	<ul style="list-style-type: none"> •전공별 오프라인 모임을 통해 학습정보 공유

2) 대학의 학습 안내 및 촉진 활동 전략의 실행 정도(정성)

학생들의 학업목표 달성을 위하여 홈페이지 내 교과학습 및 안내기능, 평가기능, 부가기능을 적극적으로 제공하고 있다. 그 외 학사일정에 맞춰 이메일, SMS, 쪽지, 전화상담, 원격서비스를 통하여 안내하고 있으며 <표 3.3.2-2>와 같은 각종 학습안내 지원 기능을 통하여 우수한 촉진 활동 전략을 실천하고 있다.

<표 3.3.2-2> 학습활동 지원 기능

주요기능	세부 기능	항목
교과학습 및 안내기능	강의실	<ul style="list-style-type: none"> 교과목별 공지사항 강의계획서 수업장애 및 수업내용의 질의응답 1:1 학습상담
	성적확인	<ul style="list-style-type: none"> 현재학기 성적확인 및 성적이의신청 전체학기 및 졸업이수학점 확인
	수강이력 조회	<ul style="list-style-type: none"> 학기별 수강과목 조회
	학습가이드	<ul style="list-style-type: none"> 오리엔테이션 콘텐츠 제공 (홈페이지 사용 매뉴얼 내용 포함)
	공지사항	<ul style="list-style-type: none"> 학교공지사항, 학사공지사항, 학과공지사항
	진도 및 출석 확인	<ul style="list-style-type: none"> 총 강의의 1/4이상 결석 시 자동 F학점 처리 주차별 강의 수강 횟수 및 강의시간 누적 매 수강 시 강의시간 및 IP 저장
평가기능	퀴즈보기	<ul style="list-style-type: none"> 시험 시작 시간 및 종료 시간, 사용 IP 내용 DB 저장 부정행위 방지 시스템(동일 IP 응시내역 확인, 시험 외 다른창 절대 이동 금지, 각종 특수키 조작 금지)
	시험보기	<ul style="list-style-type: none"> 시험 시작 시간 및 종료 시간, 사용 IP 내용 DB 저장 부정행위 방지 시스템(동일 IP 응시내역 확인, 시험외 다른 창 절대 이동 금지, 각종 특수키 조작 금지)
	과제평가	<ul style="list-style-type: none"> 학습자의 과제물 제출 시간, 제출 내용을 DB에 저장 첨부한 파일 다운로드 및 수정
부가학습 기능	학습자료실	<ul style="list-style-type: none"> 학습자료실 제공 mp3와 교안 제공
	온라인설문	<ul style="list-style-type: none"> 각종 영역의 온라인 설문 기능 제공

3) 학습 안내 매뉴얼의 적절성(정성)

본교는 신/편입생을 대상으로 입학식때 전체 오리엔테이션을 실시하며 입학식 후 각 전공별 오리엔테이션을 별도로 진행함으로써 보다 자세한 학습안내를 실시하고 있다. 참석하지 못한 학생들을 위해서는 오리엔테이션 동영상을 따로 제작해 홈페이지에 게시하여 입학부터 졸업시까지의 학사에 대한 로드맵을 제시하고 있다. 또한 수업장애센터 제작의 수업장애상담매뉴얼을 통해 개인의 PC환경을 점검하고 수강환경점검 실시 등 최적의 학습환경 조성에 노력하고 있다.

<표 3.3.2-3> 학습 안내 매뉴얼

위치	학습안내 매뉴얼
신입생 온라인 OT	학사제도, 강의실, 시험응시 요령, 과제제출, 학습환경 안내 등
학습관련 프로그램	자가 진단 프로그램 및 학습에 필요한 프로그램 제공
PC 원격서비스	수업 장애시 PC 원격서비스
동영상 강의 viewer help	동영상 기본화면구성, 도구, 슬라이드 제어도구, 전체화면 도구 안내

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	30	24	18	12	6
○					
평가 의견	○ 본교는 홈페이지내 강의실, 오리엔테이션 동영상, 각종 안내 자료를 통해 학습자들의 학습안내를 지원하고 있다. 학사일정에 맞춰 이메일, SMS, 쪽지, 1:1 전화상담을 통하여 학습 촉진을 돕는 등 적극적으로 학습활동을 지원하고 있다.				

3.3.3 강좌 당 학생 수의 적절성

1) 한 강좌 당 학생 수(정량)

본교는 교수자와 학습자간의 상호작용을 원활하게 하여 수업운영의 질과 학습의 효과를 높이기 위하여 한 강좌 당 학생 수를 200명으로 제한하고 있다. 이는 사이버대학 학사편람에 의거하여 학칙 시행규칙에도 명시하고 있으며 200명 이상의 강좌에 대해서는 분반 또는 튜터를 두어 운영하고 있다.

<표 3.3.3-1> 사이버대학 학사편람 중 (발췌)

○ 200명을 초과하는 대단위 수업의 경우, 분반하여 반별 담당교원을 두거나, 적정 인원의 조교 또는 튜터를 확보하여야 함.

<표 3.3.3-2> 학칙 시행규칙 중 (발췌)

제20조(교과목개설)

- ① 학부장은 교과과정에 따라 개설하고자 하는 교과목을 정해 진 기간내에 교학처장에게 제출하여야 하고, 교학처장은 매학기 수강신청 기간 전에 학교 홈페이지에 공시하여야 한다.
- ② 1강좌의 담당교원은 1인을 원칙으로 하되 교과목의 특성상 필요하다고 판단되는 경우에는 팀티칭의 방법으로 수업을 운영할 수 있다.
- ③ 수강생이 200명을 초과하는 대단위 수업의 경우 분반하여 강좌별로 담당교원을 두거나, 초과한 학생수에 따라 적정 인원의 조교 또는 튜터를 둔다. 단, 실습교과목은 50명 초과시 분반을 원칙으로 한다.
- ④교과목별 개설에 필요한 수강신청 최저인원수는 다음 각 호의 기준으로 한다. 다만, 전공 또는 실기 교과과정 이수에 불가피한 사유가 있는 경우에는 개설기준에 미달하여도 총장의 승인을 얻어 개설할 수 있다.
 - 1. 교양필수 : 20명
 - 2. 교양선택 : 20명
 - 3. 전공필수 : 10명
 - 4. 전공선택 : 10명

<표 3.3.3-3> 강좌 규모별 강좌 수

(단위 : 강좌)

학년도	강좌 규모별 강좌 수					계
	20명 이하	21~50명	51~100명	101~200명	201명 이상	
2010학년도	2	13	21	18	2	56
2011학년도	1	17	63	35	11	127
2012학년도	6	107	76	57	15	261
2013학년도	20	144	81	78	11	334
2014학년도	60	158	91	74	20	403
2015학년도	67	159	93	69	11	399
합계	156	598	425	331	70	1580

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	25	20	15	10	5
	○				
평가 의견	○ 본교는 사이버대학 학사편람 및 학칙 시행규칙에 준수하여 한 강좌 당 학생수를 제한하여 운영하고 있다. ○ 200명 이상의 강좌에 대해서는 분반 또는 튜터를 두어 교수자와 학습자간의 상호작용이 원활할 수 있도록 수업운영의 질을 관리하고 있다.				

3.3.4 교수-학습 지원의 적절성

1) 교수 활동 지원체제 여부(정성)

본교는 교수 활동을 위하여 기술·관리적 지원, 강의운영 지원, 기타 지원 등 다양한 지원체제를 구축하여 운영하고 있다. 기술·관리적 지원은 콘텐츠개발팀, 교무학사팀, 총무팀에서 활동을 지원하고 있고, 강의운영 지원은 교무학사팀에서 활동을 지원하고 있으며, 교수-학생 간담회, 각 전공 행사 지원은 학생지원팀에서 지원하고 있다. 이렇듯 본교는 교수 활동 지원체제가 유기적으로 연계되어 잘 이루어지고 있다.

<표 3.3.4-1> 교수 활동 지원체제

기술·관리적 지원	강의운영 지원	기타 지원
<ul style="list-style-type: none"> 콘텐츠개발 컨설팅 지원 교안 개발 지원 교수-학습자료 지원 신규 교수 오리엔테이션 지원 교수 역량강화를 위한 워크숍 지원 	<ul style="list-style-type: none"> 대규모 강의 분반 또는 튜터 지원 강의운영 가이드라인 및 매뉴얼 지원 강의 및 강의운영 모니터링 지원 학습현황(강의 Q&A 등 게시판 관리, 출석, 과제, 퀴즈, 시험) 등 강의실 전반의 행정업무 지원 강의평가 피드백 지원 특강 지원 	<ul style="list-style-type: none"> 교수-학생 간담회 지원 각 전공 행사 지원

2) 학습 활동 지원 체제(정성)

본교는 학생들의 학업목표 달성을 위하여 다양한 방법으로 학습 활동 지원 체제를 구축하여 운영하고 있다. 본교의 학습 활동 지원 체제는 사이버대학의 학습 환경의 특성에서 발생할 수 있는 문제점(교수-학생 간 상호작용의 장애, 고립감, 소속감 부재, 온라인 교육환경의 미숙 등)을 극복하는데 초점을 두고 있다. 강의 공지사항 및 강의 Q&A, 1:1 학습상담, 자유게시판, 학습자료실 등으로 강의실을 활성화하여 학습의 참여를 높일 수 있도록 하고 있으며, 오프라인 모임 및 각종 행사(오리엔테이션, 체육대회, MT)를 지원하여 학교의 소속감을 심어준다. 또한 각 전공에서는 1:1 학습현황 관리 및 상담, 원격지원서비스를 통하여 온라인 교육환경에 미숙한 학습자가 원활히 학습활동을 할 수 있을 때까지 학습활동을 돕고 있다. 그 외 다양한 학생서비스를 제공하여 학습자의 만족도를 높이고 있다.

<표 3.3.4-2> 학습활동 지원

학습 지원	활동 지원
<ul style="list-style-type: none"> 학사일정 안내 교과과정 안내(전체 교육과정 로드맵, 학기별 개설 교과목, 자격증 교과목) 학사제도 안내(성적, 부/복수전공, 휴학, 복학, 자퇴, 제적, 전과, 재입학, 졸업, 조기졸업) 수강제도 안내(학습안내, 수강신청, 수강정정, 수강 포기, 계절학기, 학점인정, 학점포기) 장학제도 안내(장학안내, 학자금대출 안내) 개별 학습활동 모니터링 및 1:1 학습상담 지원(출석, 시험, 퀴즈, 과제 등) 	<ul style="list-style-type: none"> 지난 강의 복습 지원 수업장애센터 지원 발급서비스 지원(증명서 발급, 학생증 발급) 강의도움 지원(학습필수시스템, PC원격서비스, 학습관련프로그램) 병무안내 지원(병무안내, 민방위 안내) 학생복지지원(온라인서점, 심리상담연구개발센터, 장애학생지원센터) 디지털도서관 지원 강의체험 오프라인 모임 및 행사 지원

3) 교수자 및 학습자가 수업을 위하여 별도 제작, 활용한 교수-학습 자료(정성)

본교는 강의콘텐츠 외 강의교안 등 학습자료를 다운로드 받을 수 있도록 제공하고 있다. 또한, 교수자는 강의 외 학습자료실을 통하여 강의 보충자료 및 학습에 도움이 되는 자료를 별도로 게시하여 참고자료로 학습자에게 제공하고 있다.

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	25	20	15	10	5
○					
평가 의견	○ 본교의 교수-학습 활동 지원체제는 각 부서별로 유기적으로 연계된 지원체제를 구축하여 운영하고 있다. 이러한 체제는 교수자와 학습자가 원활하게 학습활동을 할 수 있게 돕고 있으며 그 외 다양한 서비스를 제공하여 만족도를 높이고 있다.				

3.3.5 장애인의 웹 접근성에 대한 적절성

1) 장애인을 위한 콘텐츠 구성의 적절성(인터페이스 등)(정성)

본교의 메인홈페이지는 '한국형 웹 콘텐츠 접근성 지침 2.0'을 준수해 장애인과 노인 등이 비장애인, 젊은이 등과 동등하게 웹 사이트에서 제공하는 콘텐츠를 인식하고, 이를 운영하고 이해할 수 있도록 웹 접근성을 고려해서 제작하였다. 이에 따라 웹사이트(웹페이지)가 접근성 지침의 6개 세부지침을 준수하는지를 자동 점검하도록 지원해 주는 소프트웨어인 K-WAH4.0을 설치하여 준수여부를 점검한 결과는 다음과 같다.

<표 3.3.5-1> 웹 접근성 자동 점검 보고서

평가 항목	항목수	오류수	준수율
1. 대체 텍스트 제공	6784	0	100.0
 대체텍스트 없음	6772	0	100.0
<area> 대체텍스트 없음	10	0	100.0
<input type=image> 대체텍스트 없음	2	0	100.0
<applet> 대체텍스트 없음	-	-	-
2. 제목 제공	165	0	100.0
페이지 제목 없음	150	0	100.0
<frame> 제목 없음	-	-	-
<iframe> 제목 없음	15	0	100.0
3. 기본언어 정의	150	0	100.0
기본언어 미정의	150	0	100.0
4. 새창열림 사전공지	732	0	100.0
<a> 알려지지 않은 새창열기	727	0	100.0
<area> 알려지지 않은 새창열기	5	0	100.0
5. 레이블 제공	19	0	100.0
<input> 레이블 미제공	19	0	100.0
<textarea> 레이블 미제공	-	-	-
<select> 레이블 미제공	-	-	-
6. 마크업 문법	150	1	99.3
id 중복 오류	150	0	100.0
속성이름 중복 오류	150	1	99.3
태그 열고 닫음 오류	150	0	100.0
닫는 태그 누락 오류	150	0	100.0
여는 태그 누락 오류	150	0	100.0
태그 중첩 오류	150	0	100.0

진단 결과 1개 항목을 제외한 나머지 5개 항목은 모두 100%를 보여주고 있다. 장애인을 위한 강의 콘텐츠는 시각장애학생을 위하여 퓌플래쉬를 지양하며 장애학생의 원활한 강의 수강을 위하여 강의 MP3 파일 및 강의 교안 파일을 다운로드 받을 수 있도록 지원하고 있다. 또한 본교의 홈페이지는 페이지 이동에 대한 탭링크(인터페이스) 처리를 하고 있으며, 이미지에 대하여 alt 처리하여 문자로 읽을 수 있도록 하고 있다.

본교는 앞으로도 장애인 차별금지 및 권리구제에 관한 법류를 준수하며 장애학생에게도 비장애학생과 동등한 교육의 기회를 마련하기 위하여 강의 녹취록을 자막으로 제공하는 등 지속적으로 콘텐츠

개발을 위한 방안을 모색할 것이다.

2) 장애인을 위한 수강지원 적절성(정성)

본교는 장애 학생 지원을 계획하고 장애학생의 교육과 복지에 관한 사항을 심의·의결하는 장애학생특별지원위원회와 장애학생지원센터를 운영하고 있다. 매학기 시작하기 전에 위원회를 열어 학기별로 지원 계획을 수립하고 장애학생지원센터를 통해 장애학생 상담 및 지원에 노력하고 있다. 입학지원시부터 장애유형에 맞게 1:1상담을 통한 학습설계와 수강신청을 도와주며 졸업시까지 학사관리를 위해 서비스를 하고 있다. 현재 본교에 재학 중인 장애학생 현황은 <표 3.3.5-1>와 같다.

<표3.3.5-1> 장애학생 현황

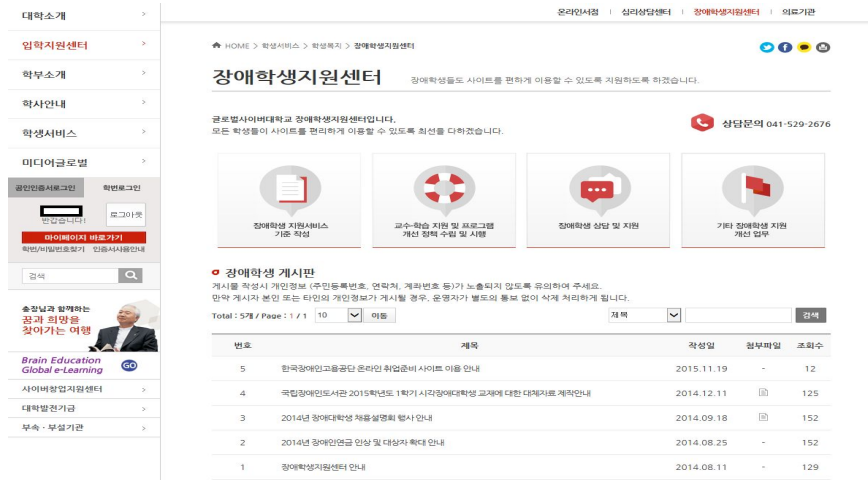
구분	1급	2급	3급	4급	5급	6급	합계
지적장애	0	1	1	0	0	0	2
뇌병변장애	6	0	0	0	1	0	7
시각장애	0	0	0	0	0	1	1
지체장애	14	4	4	4	3	2	31
청각장애	0	0	1	1	0	0	2
기타	0	0	1	1	0	1	3
합계	20	5	7	6	4	4	46

*2015.04.01 기준

3) 장애인을 위한 수업 운영의 적절성(정성)

본교는 각 과목별로 수강하고 있는 학생 중 장애인 학생 명단을 담당교수에게 먼저 공지하여 장애 유형 및 등급 정도를 안내하고 있다. 뿐만 아니라 퀴즈나 시험시간을 2배로 할당하여 편의를 제공하고 있으며, 요청하는 학생들에게 교안 출력 후 발송 서비스를 실시하고 있다.

이밖에 본교는 <그림 3.3.5-1>와 같이 장애학생지원센터를 운영하여 장애학생 지원서비스 기준 작성, 교수-학습 지원 및 프로그램 개선 정책 수립 및 시행, 장애학생 상담 및 기타 지원 개선업무 등을 지원하고 있다. 이와 같이 본교는 장애인의 수업 운영의 편의를 제공하기 위하여 노력하고 있으며, 불평사항은 수업지원 Q&A 및 수시전화 상담 등을 통하여 해소에 노력하고 있다.



<그림 3.3.5-1> 홈페이지 내 장애학생 지원센터

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	25	20	15	10	5
평가 의견	○ 본교는 「장애인 등에 대한 특수교육법」 및 관련 법규에 따라 장애학생지원센터를 운영하여 장애인의 교육활동에 불이익이 없도록 정당한 편의제공 및 학습 지원을 단계적으로 하고 있다. 그러나 장애인을 위한 콘텐츠 구성은 장애학생에게 비장애학생과 동등한 교육의 기회를 제공하기 위하여 기본적인 사항은 준수하고 있으나 강의 녹취록을 자막으로 제공하는 웹접근성이 부족해 개선할 필요가 있다.				

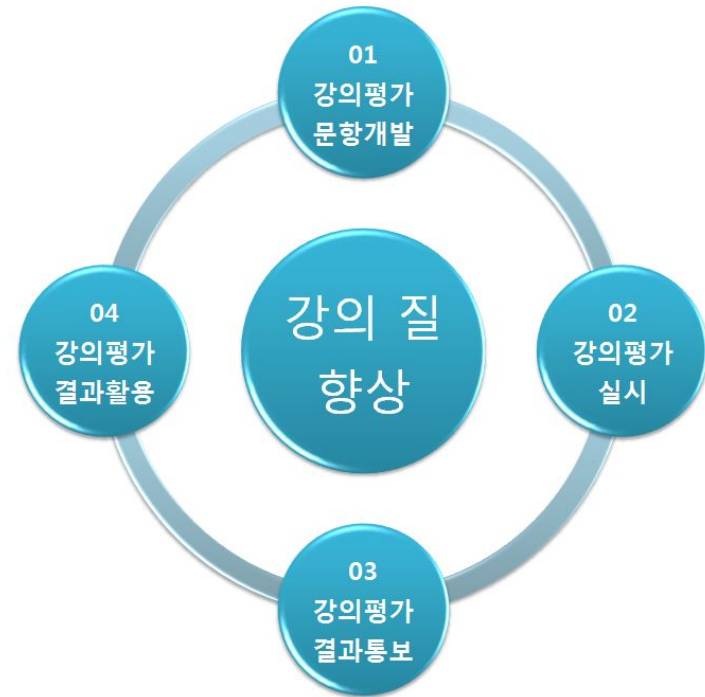
3.4 교수-학습평가

3.4.1 강의평가 운영 및 결과 활용의 적절성

1) 강의평가 평균치 개선(정성)

본교는 강의의 질을 평가하고 이를 개선하기 위하여 전 교과목을 대상으로 매 학기 1회의 강의평가를 실시한다. 강의평가 문항은 강의운영 평가에 초점을 두었으며 12문항으로 5단계(적극부정, 부정, 보통, 긍정, 적극긍정)로 구성하였다.

2010학년도 1학기부터 매 학기 강의평가를 실시하였고, 2013년 자체평가 이후 2013년 2학기부터 2015년 1학기까지의 강의평가 결과 평균치는 5.0 만점에 4.38로 강의 만족도는 지난 자체평가 때와 마찬가지로 양호하였다. 그리고 2013년 2학기부터 2015년 1학기까지의 평균 강의평가 참여율은 2011학년도 2학기부터 2013학년도 1학기까지의 평균 강의평가 참여율 63.1%에 비해 64.3%로 약 1.2%가 증가하여 강의평가 참여율이 높아진 것을 볼 수 있다.



<그림 3.4.1-1> 강의평가 절차

<표 3.4.1-1> 강의평가 문항

연번	문항
1	강의의 계획이 체계적이었으며, 강의초반에 이에 대한 안내와 공고가 잘 이루어졌다.
2	강의계획서는 강좌를 이해하는데 도움이 되었다.
3	적절하고 다양한 수업방법이 활용되었다.
4	담당교수는 적극적으로 수업참여를 유도하였다.
5	담당교수는 학생들의 의견을 존중하고 질문에 성실하게 답변하였다.
6	수업에 관련된 강의노트, 학습참고자료 등을 충분히 제공하였다.
7	전체적인 수업내용이 체계적으로 구성되었다.
8	강의는 명확하게 전달되었고, 이해하기 쉬웠으며 교수방법도 적절하였다.
9	평가방법 및 평가횟수는 적절하였다.
10	다른 학우들에게 이 강의를 권하고 싶다.
11	한 화면에 제시된 내용이 강의 내용을 읽고 이해하기에 적절한 양이었다.
12	강의 음질과 화질의 상태는 양호하였다.

<표 3.4.1-2> 강의평가 참여율 및 평가결과

구분	강좌수	강의평가 참여율	강의평가 결과(평균) 5.00기준
2013학년도 2학기	168강좌	71.1%	4.4
2014학년도 1학기	199강좌	68.8%	4.3
2014학년도 2학기	204강좌	55.5%	4.4
2015학년도 1학기	206강좌	61.8%	4.4

2) 점수가 낮은 강의에 대한 후속 조치(정성)

본교는 매 학기 강의평가를 실시하여 학습자의 수업만족도를 파악하고 있다. 특히 강의평가 결과를 담당교과목 교수 및 학생에게 공개함으로써 강의콘텐츠 수준을 질적으로 향상시키고 강의운영이 개선될 수 있는 방안을 찾도록 하고 있다.

교수업적평가 및 인사사무처리규정(2015.11.25), 강의평가규정(2013.8.8.), 수업운영평가규정(2013.3.1)에 의거하여 전임교원은 강의평가 결과를 교수업적평가, 승급, 승진, 재임용 심사 등에 반영하고 있고, 비전임교원의 경우에는 강의평가 결과 점수가 낮고 별점이 60이상인 경우에는 이후 추천 및 임용 대상에서 제외하고 있다. 또한 강의평가 결과 점수가 낮고 별점이 60점이상인 교과목을 담당할 수업조교도 이후 추천 및 임용 대상에서 제외하고 있다. 현재까지 강의 만족도는 양호하다고 판단하여 점수가 낮은 강의에 대한 후속 조치 실적은 없다.

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	15	12	9	6	3
	○				
평가 의견	<p>○ 본교는 전 교과목을 대상으로 매 학기 1회 학습관리시스템(LMS)을 통하여 강의평가를 실시하고 있다. 강의평가 결과는 양호한 편이며 또한 학생의 참여율이 점차 높아 지고 있다.</p> <p>○ 강의평가 결과는 전임교원의 교수업적평가, 승급, 승진, 재임용 심사 등 평가자료로 활용하고 있으며, 비전임교원도 강의평가 점수가 낮고 별점이 60점 이상인 경우 재임용 추천에서 제외하고 있으므로, 강의평가 운영 및 결과 활용은 적절하다.</p>				

3.4.2 학습평가의 합리성

1) 교과 목표 및 내용에 따른 평가 전략의 합리성(정성)

본교의 평가방법 및 기준, 전략은 <그림 3.4.2-1>와 같이 강의계획서에 구체적으로 제시되어 있다. 시험과 출석 외 과제, 토론, 팀프로젝트, 퀴즈, 학습참여도(Q&A, 자료실), 기타 등 다양한 평가방법을 두어 이중 4가지 이상을 권장하고 있으며 그 항목별로 평가비율을 제한하여 합리적으로 평가방법이 이루어질 수 있도록 하였다. 출석은 시험 등 기타점수와 상관없이 매 학기 총 수업일수의 4분의 1을 초과하여 결석(75%미만 출석)한 학생에게는 자동으로 F학점이 부여된다.

<표 3.4.2-1>은 학년도별 평가방법 수이다. 거의 모든 교과목에서 평가방법이 4가지 이상으로 운영되고 있다. 이와 같이 본교는 다양한 평가방법과 합리적인 평가기준을 가지고 있다.

<그림 3.4.2-1> 케어기술론의 평가방법 및 기준

평가방법 및 기준						
평가방법		○ 절대평가 ● 상대평가				
평가비율		학습평가 비율	학습평가 세부사항			
		평가회수	상	중	하	
출석	10 ~ 20	10 %	39	39	38~36	35~30
중간고사	10 ~ 40	30 %	1	8주차(5지선답)		
기말고사	10 ~ 40	30 %	1	15주차(5지선답)		
과제	0 ~ 40	20 %	1	11주차(케어복지 실천분야 기관 방문 후 보고서 작성)		
토론	0 ~ 20	0 %				
팀프로젝트	0 ~ 30	0 %				
퀴즈	0 ~ 20	0 %				
학습 참여도 (Q/A, 자료실)	0 ~ 20	10 %	6	6회 이상 - 100점 5회 - 90점	3회 - 60점 2회 - 40점	1회 - 20점
기타	0 ~ 30	0 %				
합계	100	100 %				
평가방법 및 전략	1. 정해진 학습기간(2주) 내 강의 수강자에 한해 출석점수 100% 부여 2. 매학기 총 수업일수 1/4 이상 결강시 자동 F학점 처리 3. 과제를 기한 내 제출하지 않을 경우 점수 삭감 4. 학습참여도는 참여수업의 일환으로 강의Q&A와 학습자료실에 글을 올리는 적극성					

<표 3.4.2-1> 학년도별 평가방법 수

(단위 : 교과목 수)

구분	평가방법 3가지 이하	평가방법 4가지	평가방법 5가지 이상	계
2010학년도	11(19.6%)	32(57.1%)	13(23.2%)	56
2011학년도	18(14.2%)	80(63.0%)	29(22.8%)	127
2012학년도	29(14.1%)	125(60.7%)	52(25.2%)	206
2013학년도	15(5.2%)	214(73.8%)	61(21.0%)	290
2014학년도	0(0.0%)	291(81.5%)	66(18.5%)	357
2015학년도	0(0.0%)	303(80.8%)	72(19.2%)	375

2) 상대평가 적용 비율(정성)

본교는 학칙 시행규칙 제36조에 따라 상대평가를 원칙으로 하고 있으며 상대평가 성적등급의 분포 비율을 A등급 30%, B등급 40%, C~F등급 30%로 규정하고 있다.

<표 3.4.2-2>에서와 같이 학년도별 평가방법을 살펴보면 2011학년도부터는 현장실습 교과목을 제외한 전 교과목에 상대평가를 적용하고 있다.

<표 3.4.2-2> 상대평가 적용 비율

구분	평가방법	과목수	비율
2010학년도	상대평가	50	89.3%
	절대평가	6	10.7%
2011학년도	상대평가	127	100%
	절대평가	0	0%
2012학년도	상대평가	203	98.5%
	절대평가	3	1.5%
2013학년도	상대평가	285	98.3%
	절대평가	5	1.7%
2014학년도	상대평가	337	94.4%
	절대평가	20	5.6%
2015학년도	상대평가	352	93.9%
	절대평가	23	6.1%

3) 평가 정책 결정 및 평가 절차(정성)

본교의 성적평가는 <표 3.4.2-3>에서와 같이 학칙 시행규칙에 의거하여 객관적이고 합리적인 기준으로 성적평가가 이루어질 수 있도록 규정하고 있다. 교수자는 수강신청 전 강의계획서에 성적평가 방법 및 기준, 전략을 구체적으로 제시하고 학기 초 강의실 공지사항을 통하여 다시 한번 학생들에게 공지한다. 공지한 성적평가방법 및 기준은 학기 중 변경하지 않는 것을 원칙으로 하여 평가의 신뢰성을 확보하고 있다. 만약 평가방법이 변경될 경우 담당부서에 강의계획서 변경요청을 하고 승인을 얻은

후 강의계획서를 변경하고 이를 공지사항에 공지한다. 성적평가 절차는 <그림 3.4.2-2>와 같은 과정으로 이루어진다.

<표 3.4.2-3> 성적관련 학칙 시행규칙

항목	내용										
성적평가 등급	상대평가	등급	A+	A	B+	B	C+	C	D+	D	F
		비율	30%			40%			30%		
	절대평가	등급	A+	A	B+	B	C+	C	D+	D	F
		범위	95이상	90이상	85이상	80이상	75이상	70이상	65이상	60이상	59이하
성적평가	<ul style="list-style-type: none"> 성적평가 방법은 '상대평가'를 원칙으로 하며 특정교과에서 담당교수가 절대평가를 요구할 경우에는 그 사유서를 성적처리기간 이전에 교학처에 제출하여 교학처장의 승인을 얻은 경우에 허용하며 교학처장은 그 사유의 타당성 여부를 평가하여 승인여부를 결정한다. 교과목 성적은 중간고사, 기말고사, 과제, 토론, 팀프로젝트, 퀴즈, 학습참여도(Q&A, 자료실), 기타 등을 평가항목으로 종합하여 100점 만점으로 평가한다. 										
추가시험	<ul style="list-style-type: none"> 추가시험은 시험기간 종료 후 7일 이내에 교과목 담당교수의 책임 하에 실시할 수 있다. 추가시험은 1회에 한하며 성적은 최대 89점까지 인정할 수 있다. 										
출석	<ul style="list-style-type: none"> 매 학기 총 수업일수의 4분의 1을 초과하여 결석(75% 미만 출석)한 학생에게는 자동으로 F학점이 부여된다. 										
성적정정	<ul style="list-style-type: none"> 학생이 성적에 이의가 있는 경우 정해진 기간 내에 이의신청을 할 수 있다. 담당교수는 이의신청이 타당하다고 인정될 경우 성적을 정정할 수 있다. 성적이의신청기간 후에는 성적을 정정할 수 없으나 기록 착오인 경우에는 담당교수의 사유서와 관련 증빙자료를 첨부한 성적정정원을 교학처장에게 제출하여 인정을 받아야 한다. 이때의 성적정정은 석차에 반영하지 않는다. 										
학점포기	<ul style="list-style-type: none"> 취득한 학점의 성적이 C등급 이하인 교과목은 학생의 선택으로 학점을 포기할 수 있다. 매 학기 6학점(2과목) 이내 학점포기 신청이 가능하다. 단, F학점 과목은 과목 수에 상관없이 포기가 가능하다. 										
학사경고	<ul style="list-style-type: none"> 매 학기(계절학기 제외) 평점평균이 학사경고 기준학점(1.50)에 미달한 학생에게는 학사경고를 부여한다. 이수학년/학기 기준으로 학사경고 연속 4회시 제적처리한다. 										



<그림 3.4.2-2> 성적평가 절차

4) 평가자료 관리 및 보관의 우수성(정성)

본교는 성적평가 마감 후에는 수정이 불가능하도록 방지하고 있다. 성적평가 마감 후 성적이의신청 기간에 학생이 이의를 제기하여 타당하다고 인정될 경우에는 기간 내 성적을 정정할 수 있다. 성적이의 신청기간 후에는 성적을 정정할 수 없으며 기록 착오의 경우와 같이 교수자의 실수로 인한 성적수정은 성적정정원, 각서, 관련 증빙자료를 교학처장에게 제출하여 인정을 받아야 한다.

성적평가 최종마감 후에는 교수자가 성적평가표와 출석부를 각 1부 출력하여 자필로 서명 후 교학처에 제출하도록 하여 보관하고 성적평가표와 출석부 이외의 성적평가 자료인 시험답안, 과제, 토론, 퀴즈 등 학습관리시스템(LMS)에서 관리·보관한다. 평가관련 자료는 사이버대학교 학사편람 지침에 준수하여 학생의 졸업 후 4년간 보존한다.

이와 같이 본교는 성적평가자료를 문서 출력·보관과 학습관리시스템(LMS) 관리·보관으로 이중관리를 하고 있다.

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	10	8	6	4	2
	○				
평가 의견	○ 본교는 교과 목표, 평가방법 및 기준, 전략 등이 강의계획서에 구체적으로 제시하고 성적평가 방법에 있어서는 학칙 시행규칙에 의거하여 객관적이고 합리적인 기준으로 평가하고 있으며 성적평가자료 관리 또한 엄정하게 관리하고 있다.				

3.4.3 학습평가의 적절성

1) 성적 분포의 타당성(정량)

본교는 2011학년도부터 현장실습 교과목을 제외한 전 교과목에 상대평가를 적용하고 있다. 성적평가와 관련하여는 지속적으로 관련 규정 강화, 학사운영 성적평가 전산시스템 보완, 학사력 재정비 등 관리를 엄정하게 하고 있다.

본교의 상대평가 성적등급 분포비율을 보면 A등급 30%, B등급 40%, C-F등급 30%으로 규정하여 정규분포곡선이 되도록 하고 있다.

2) 전공과목 성적분포(정량)

본교의 전공과목 성적분포는 <표 3.4.3-1>과 같다. 2011학년도부터는 성적평가 규정을 강화하여 성적등급 분포비율을 준수하고 있다. 2012학년도부터는 절대평가인 현장실습 교과목이 포함되어 A등급 범위가 초과되었지만 현장실습 교과목을 제외한다면 전 전공과목에서 성적등급 분포비율을 준수하였다.

<표 3.4.3-1> 전공과목 성적분포도

구분	등급	점수구간	비율	분포비율	
2010학년도 (절대평가+상대평가)	A+	95~100	17.2%	33.9%	
	A	90~94	16.7%		
	B+	85~89	25.6%		
	B	80~84	16.2%		
	C+	75~79	10.1%		
	C	70~74	3.0%		
	D+	65~69	1.6%		
2011학년도 (상대평가)	D	60~64	1.4%	24.2%	
	F	0~59	8.0%		
	A+	95~100	13.7%		29.7%
	A	90~94	16.0%		
	B+	85~89	21.8%		
	B	80~84	16.1%		
	C+	75~79	9.8%		
C	70~74	3.2%			
D+	65~69	1.7%			
2012학년도 (절대평가+상대평가)	D	60~64	1.2%	32.4%	
	F	0~59	16.6%		
	A+	95~100	14.6%		31.0%
	A	90~94	16.3%		
	B+	85~89	23.2%		
	B	80~84	15.8%		
	C+	75~79	10.7%		
C	70~74	3.7%			
D+	65~69	1.9%			
2013학년도 (절대평가+상대평가)	D	60~64	1.2%	30.0%	
	F	0~59	12.6%		
	A+	95~100	18.5%		32.7%
	A	90~94	14.2%		
	B+	85~89	23.8%		
	B	80~84	14.2%		
	C+	75~79	13.0%		
C	70~74	4.1%			
D+	65~69	2.8%			
2014학년도 (절대평가+상대평가)	D	60~64	1.5%	29.3%	
	F	0~59	7.8%		
	A+	95~100	19.6%		31.6%
	A	90~94	12.0%		
	B+	85~89	24.8%		
	B	80~84	13.8%		
	C+	75~79	13.6%		
C	70~74	4.0%			
D+	65~69	2.8%			
2014학년도 (절대평가+상대평가)	D	60~64	0.9%	29.8%	
	F	0~59	8.5%		

3) 교양과목 성적분포(정량)

본교의 교양과목 성적분포는 <표 3.4.3-2>와 같다. 2011학년부터는 성적평가 규정을 강화하여 전공과목 성적등급 분포비율은 준수하였지만 2014학년도 교양과목의 경우 A등급 비율이 0.1% 초과하였다.

<표 3.4.3-2> 교양과목 성적분포도

구분	점수	점수구간	비율	분포비율	
2010학년도 (절대평가+상대평가)	A+	95~100	20.5%	37.2%	
	A	90~94	14.9%		
	B+	85~89	27.6%		
	B	80~84	14.5%		
	C+	75~79	12.8%		
	C	70~74	3.2%		
	D+	65~69	2.0%		
2011학년도 (상대평가)	D	60~64	1.0%	20.7%	
	F	0~59	1.7%		
	A+	95~100	18.8%		33.0%
	A	90~94	14.2%		
	B+	85~89	25.3%		
	B	80~84	12.4%		
	C+	75~79	8.7%		
C	70~74	3.2%			
D+	65~69	2.4%			
2012학년도 (절대평가+상대평가)	D	60~64	0.6%	29.3%	
	F	0~59	14.4%		
	A+	95~100	14.1%		29.8%
	A	90~94	15.7%		
	B+	85~89	22.0%		
	B	80~84	15.3%		
	C+	75~79	8.2%		
C	70~74	2.7%			
D+	65~69	0.6%			
2013학년도 (절대평가+상대평가)	D	60~64	0.3%	33.0%	
	F	0~59	21.2%		
	A+	95~100	16.7%		29.9%
	A	90~94	13.2%		
	B+	85~89	23.6%		
	B	80~84	15.8%		
	C+	75~79	13.2%		
C	70~74	4.3%			
D+	65~69	3.7%			
2014학년도 (절대평가+상대평가)	D	60~64	1.4%	30.8%	
	F	0~59	8.2%		
	A+	95~100	19.9%		30.1%
	A	90~94	10.2%		
	B+	85~89	24.5%		
	B	80~84	14.7%		
	C+	75~79	14.0%		
C	70~74	4.8%			
2014학년도 (절대평가+상대평가)	D+	65~69	3.7%	30.7%	
	D	60~64	1.3%		
	F	0~59	6.9%		

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	15	12	9	6	3
	○				
평가 의견	<p>○ 성적분포와 관련하여 2011학년도부터 규정을 강화하여 전 교과목을 상대평가로 하는 등 성적평가 관리를 엄정하게 하고 있다. 그 결과 매년 성적등급 분포 비율이 크게 개선되어 정규분포곡선에 가까운 형태를 이루고 있다.</p> <p>○ 특히, 2013년 하반기에 학칙 시행규칙 개정을 통하여 정규곡선분포에 의한 상대평가 원칙과 등급별 분포비율을 세분화하여 명시하였으며, LMS 평가관리항목의 성적등급비를 입력 시 규정에 정한 기준 범위 내에서 입력할 수 있도록 시스템 준비를 완료하였다.</p>				

4. 원격교육시설과 정보시스템

4.1 기본시설

4.1.1 교사확보의 적절성

1) 교사 확보율의 적절성(정량)

본교는 교수연구실, 행정지원실, 세미나실 등을 포함하여 약 1,970㎡의 면적을 확보하고 있다. 교육과학기술부의 원격교육설비 기준에 의하면 입학생이 1,000명 미만의 경우 최소 교사면적은 990㎡이므로 본교는 기준면적 대비 199%를 확보하고 있다.(천안본교의 전용면적만 보더라도 1,314㎡로 기준대비 132%를 확보하고 있다.)

<표 4.1.1-1> 교사시설 확보 현황

교사구분		확보면적(㎡)
교육기본시설	대학본부 및 행정실	600.81
	교수연구실	379.64
	강의실	83.74
	PC 실습실	41.21
	세미나실	106.34
	스튜디오	224.20
	회의실	155.61
	서버 및 통신관리실	47.70
교육지원시설	시스템운영실	70.87
	기타	33.68
교육지원시설	연구실	226.26
합계(A)		1,970.06
입학정원	999명	
기준면적(B)	990㎡	
교사확보율(A/B × 100)		199.0%

대학정보공시 기준에 따라 서울학습관 제외하고, 본교의 공용면적 포함함.

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	15	12	9	6	3
	○				
평가 의견	<p>○ 본교의 교사 확보율은 입학정원 대비 교육부의 원격교육설비기준을 충분히 확보하고 있다. 향후 교직원 복지를 위한 건물 내 휴게 공간 등을 추가 확보 할 계획이다.</p>				

4.1.2 교사용의 적절성과 우수성

1) 교사의 활용 정도(정성)

본교는 천안에 독립된 교사를 확보하고 있으며 서울에 학습관을 운영하고 있다. 천안 본교는 지리적 여건상 대중교통으로 접근이 불편하여 서울학습관에 별도의 스튜디오와 강의실을 마련하였다. 스튜디오는 천안, 서울 모두 100% 활용하고 있으며 서울 학습관에서 학생들을 위한 오프라인 모임, 오프라인 영어 특강 등이 이루어지면서 그 활용도가 점차 늘어나고 있다.

2) 전임교원 연구실 및 직원 업무 공간의 적절성(정성)

본교의 전임교원 연구실은 1인당 평균 전용면적19m(공용면적 포함 29m)로 국립대학교 설치 기준 25㎡에 비해 좀 부족하나 연구 및 기타 활동에 필요한 최소한의 공간 및 환경은 제공하고 있습니다.

직원의 업무 공간은 적절한 공간을 제공하고 있으며 유기적인 업무 협조를 중심으로 배치하여 업무의 효율성을 높이도록 하였다.

3) 스튜디오(콘텐츠 제작), 세미나실 공간의 적절성(정성)

본교는 콘텐츠 제작에 필요한 천안 본교와 서울에 별도의 스튜디오를 갖고 있으며 디자이너와 교수 설계자가 근무하는 공간은 분리되어 있어 업무의 전문성과 효율성을 높일 수 있도록 하고 있다.

천안 본교의 세미나실은 지리적 여건상 학생들의 이용은 없으며 직원들 간의 업무 협의나 토론 시 이용하고 있으며 서울학습관의 강의실은 학생들의 접근이 용이하여 오프라인 모임, 영어의 오프라인 특강 등으로 그 활용도가 점차 높아지고 있다.

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	5	4	3	2	1
		○			
평가 의견	○ 본교는 천안에 독립된 교사를 확보하고 있으며 서울에 학습관을 운영하고 있다. 전임교원 연구실의 경우 국립대학 기준보다 조금 부족하나 연구활동에 지장이 없을 정도의 공간은 제공하고 있으며 직원의 경우에도 유기적으로 협조하여 업무의 효율성을 높일 수 있도록 적정의 공간을 제공하고 있다. 다만 휴게공간의 확보는 필요한 상황이다.				

4.1.3 도서관 및 전자도서관의 적절성

1) 장서보유현황 및 교육지원시설로서의 적합성

본교는 2010학년도 10월부터 관련 전공에 대한 전자도서(교보문고)를 마련해 전자도서관 서비스를 시작하였다. 2015년 12월 15일 기준으로 464종의 전자도서와 904종의 도서를 보유하고 운영하고 있다. 매년 일정량의 도서구입을 통해 학생들의 지식함양에 큰 역할을 하고 있으며 대출도 활발히 이루어지고 있다. 현재 국내 Web-DB와 국외 Web-DB를 통해 학회지 및 연속간행물을 수시로 열람, 학습에 이용할 수 있도록 구축하였다. 앞으로도 교육지원시설로서 장서를 지속적으로 확보해 나갈 것이며 학생 1인당 장서수가 2권 이상을 유지할 수 있도록 노력을 기울일 것이다.

<표 4.1.3-1> 장서보유현황 및 학생 1인당 장서수 현황

학교명	재학생수	도서자료		
		국내서	국외서	학생1인당 장서수
글로벌사이버대학교	2,222	1,368	0	0.6

※대학정보공시(2015년)

2) 도서관 예산의 적절성(정성)

본교의 도서관 예산 대비 학생 1인당 자료 구입비는 2013년도에 0원, 2014년도에 1,800원으로 2015년에 4,800원으로 국내,외 Web-DB 구축에 따라 증가하였다. 2015년 Web-DB구축에 따라 대학 전체 예산에 비춰볼 때 적지 않으나 학생수 증가에 따라 장서 구매가 부족하여 앞으로 학생수에 대비해 국내, 외 서적 및 연속간행물 구매를 위한 예산을 증가할 필요가 있다.

<표 4.1.3-2> 도서관 예산 현황

(단위 : 천원)

연도	자료구입비			
	대학총예산	자료구입비	재학생수	학생 1인당 자료 구입비
2013	6,495,053	0	1,958	0
2014	8,235,623	4,000	2,195	1.8
2015	9,407,996	10,700	2,222	4.8

※대학정보공시(2013년, 2014년, 2015년)

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	10	8	6	4	2
		○			
평가 의견	○ 본교의 학생 1인당 자료 구입비는 적절하나 장서보유가 약간 저조한 수준이다. 하지만 전자도서 추가구매를 통해 단계적인 장서보유 및 자료 구입의 증가를 계획하고 있다.				

4.2.1 원격교육 설비의 양적 적절성

1) 서버 및 통신 관련 하드웨어의 충분성

본교의 서버 및 통신관련 하드웨어는 '원격교육 설비기준 고시(교육부 고시 제2013-12호)'를 토대로 수강 학생 수 3,000명의 설비 기준을 100%이상 충족하고 있다.

<표 4.2.1-1> 원격교육 설비 하드웨어 확보 현황

구분	기준용량	보유 설비 용량	확보현황
OLTP 서버 [tpmC]	156,000	1,960,550	1,256%
WEB/WAS 서버 [OPS]	26,100	3,560,519	13,641%
메모리 [MB]	32,768	172,032	525%
디스크 [GB]	13,800	14,934,024	108,217%
네트워크 [Mbps]	66.6Mbps	300Mbps	450%
스토리지	서버의 디스크 용량 대체 가능	SAN 스토리 1대 NAS 스토리지 2대 DAS 스토리지 1대	100% 기준 충족
보안장비	정보시스템 접근통제 시스템	UTM 2대 웹 방화벽 1대 DB 접근제어 시스템 1대 위협관리시스템(TMS) 1대	100% 기준 충족
네트워크 장비	주요 통신시설 이중화	L4 스위치 6대 L2 스위치 4대 SAN 스위치 2대	100% 기준 충족

OLTP서버의 Tpmc는 기준용량 대비 1,000%이상의 설비 용량을 확보하고 있으며, 백업용 DB는 전문 백업 업체인 KT의 실시간 백업 서비스를 이용하여 충분한 설비 요건을 갖추고 있다.

WEB/WAS 서버의 CPU, 메모리, 디스크 보유 설비 용량 또한 설비기준 대비 약 13,000%~100% 이상으로 원격교육 운영에 충분한 하드웨어임을 알 수 있다.

<표 4.2.1-2> OLTP 서버 및 WEB/WAS 서버 하드웨어 확보율

구분	기준용량				보유 설비 용량			확보율(%)		
	학생수 [명]	CPU	메모리 [MB]	디스크 [GB]	CPU	메모리 [MB]	디스크 [GB]	CPU	메모리	디스크
OLTP 서버 [tpmC]	3,000	156,000	12,288	9,900	1,960,550	65,536	10,008	1,256%	533%	101%
WEB/	3,000	26,100	20,480	3,900	3,560,519	106,496	14,924,016	13,641%	520%	382,667%

WAS 서버 [OPS]										
--------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

인터넷 대역폭은 IDC에 KT 300M회선(SLA기준)을 보유하고 있으며 이것은 설비기준 대비 450% 이상을 충족하고 있는 것이며 또한 트래픽 폭이 큰 동영상 스트리밍에 대해서는 별도의 CDN(Contents Delivery Network) 서비스를 실시하고 있어 최상의 인터넷 대역폭 서비스 품질을 제공하고 있다.

<표 4.2.1-3> 인터넷 대역폭 확보율

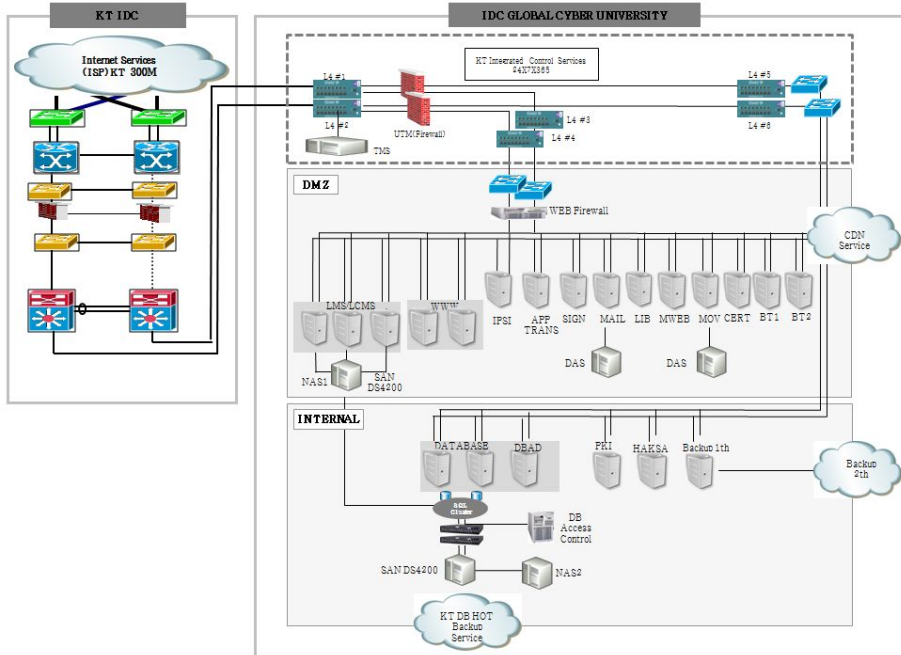
구분	기준 설비용량(3,000명 기준)	보유 설비용량	확보율(%)
인터넷 대역폭	66.6Mbps (CDN 서비스 이용 시 총 222Mbps의 30% 확보)	300Mbps 자체 확보 및 CDN 서비스 이용	450%

<표 4.2.1-4> 하드웨어 확보 현황

구분		기준용량			보유 설비 용량		
		CPU	메모리 [MB]	디스크 [GB]	CPU	메모리 [MB]	디스크 [GB]
OLTP 서버 [tpmC]	학사행정 강의수강	102,600	8,192	2,400	1,960,550	65,536	10,008
	백업용 DB	53,400	4,096	7,500			
WEB/WAS 서버 [OPS]	Web	26,100	20,480	3,900	KT-IDC 백업 서비스		
					789,224	16,000	892
					789,224	16,000	892
					931,658	16,000	3,353
					931,658	16,000	3,353
	동영상				103,371	4,000	600
	학사행정				103,374	8,000	150
	메일				103,374	4,000	150
	모바일 Web	-	-	-	103,378	4,000	150
	입학	-	-	-	103,371	4,000	150
	전자도서관	-	-	-	103,371	4,000	150
	PKI	-	-	-	103,371	4,000	150
	증명발급	-	-	-	103,371	4,000	150
	APP이관	-	-	-	103,371	8,000	150
백업				-	4,000	4050	
				-	4,000	4050	
스토리지				-	• EMC ZCX300 : 1대(1T)		

		<ul style="list-style-type: none"> EMC AX4-5(SAN) : 1대(7T) NAS QNAP TS509PRO : 1대(5T) NAS QNAP TS409PRO : 1대(4T) DAS Apple Xserve : 1대(4.2T)
보안장비	-	<ul style="list-style-type: none"> fortios 4.00-b0356 : 1대 fortios 4.00-b0689: 1대 Web insight sg v2/2.1.16_10 : 1대 Linux CentOS 6.1 : 1대 TMS system 5.0 : 1대
네트워크 장비	-	<ul style="list-style-type: none"> L4 LX 2510 pumpkin : 6대 L2 OS6850-24 Alcatel : 4대 SAN 2948-B24 IBM : 2대

<그림 4.2.1-1> 인프라 구성도



2) 매체제작실 관련 하드웨어의 충분성(정량)

본교는 콘텐츠 제작 시 교수, 교수설계자, 영상담당자 등의 업무 효율성을 고려 원활한 협업이 이루어지는 동시에 업무의 독립성을 고려한 공간이 마련되어 있다. 본교의 매체제작을 위한 스튜디오는 현재 총

5개이며, 판서 영상 및 크로마 촬영 등 다양한 형태의 강의를 제작할 수 있는 체제를 구비하고 있다. 모든 스튜디오는 비선형편집장비와 자동 트랜스코딩 시스템을 두어 빠른 시간 내 편집과 인코딩을 진행할 수 있는 체제가 마련되어 있다. 본교 스튜디오에 구비되어 있는 하드웨어는 교육부의 사이버대학 원격교육설비기준의 콘텐츠 운영 및 품질관리에 필요한 하드웨어 구성인 영상촬영장비, 영상편집장비, 영상변환장비, 음향제작 장비, 그래픽편집장비, 영상 저장 및 백업장비, 보조기억장치 등 모든 영역 충족하고 있어 고품질의 강의콘텐츠를 제공할 수 있다.

본교 매체제작실 보유 하드웨어 현황은 <표 4.2.1-3>와 같다.

<표 4.2.1-3> 매체제작실 보유 하드웨어 현황

구 분	보유 소프트웨어
영상촬영장비	<ul style="list-style-type: none"> SD급 3CCD 스튜디오 고정용 비디오 카메라 4대 HD급 3CCD ENG용 비디오 카메라 5대
영상편집장비	<ul style="list-style-type: none"> 아비드 프로 : 준방송급 전문 편집 장비 준방송급 편집실 장비 구축 HP Z800(Adobe CS5 Production Premium)2대
영상변환장비	<ul style="list-style-type: none"> StreamZ DRC-1500 인코딩 장비 : SD급 파일변환 H/W 오스프레이 인코딩 장비 (HD급 3대, SD급 2대) 6mm Tape 테크
음향제작장비	<ul style="list-style-type: none"> 프로툴즈 LE (방송용 음성 녹음 및 편집 시스템) Yamaha O1V 디지털 믹서 2대
그래픽편집장비	<ul style="list-style-type: none"> 컴팩스 문자발생기 (리니어 장비) VS2020 가상 스튜디오 시스템 소니 DFS-700, 파나소닉 MK70, 파나소닉 AG-HMX100 2대, 블랙매직 ATEM 1M/E
영상저장 백업장비	<ul style="list-style-type: none"> 6mm 비디오 TAPE 서버하드를 이용한 백업
보조기억장치	<ul style="list-style-type: none"> DVD 저장장치 외장하드

□ 평가결과

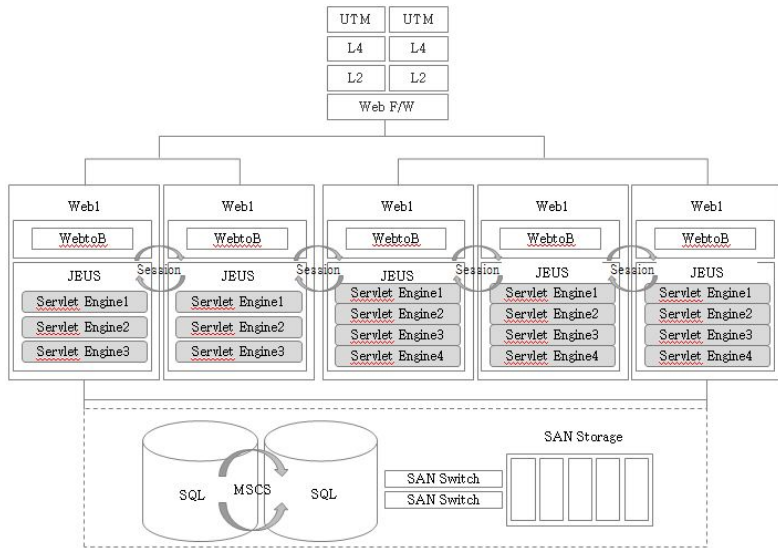
평가 점수	A	B	C	D	E
	20	16	12	8	4
평가 의견	<p>○ 본교의 서버 및 통신관련 하드웨어는 '원격교육 설비기준 고시(교육부 고시 제2013-12호)'에서 정한 양적·물리적(OLT/서버, WEB/WAS서버, 메모리 용량, 디스크 용량, 네트워크 설비, 매체제작실 하드웨어)으로 충분한 설비 용량으로 구축되어있어 안정적 원격교육 서비스를 제공하기에 충분함</p>				

4.2.2 원격교육 설비의 질적 적합성

1) 설비 성능의 적합성

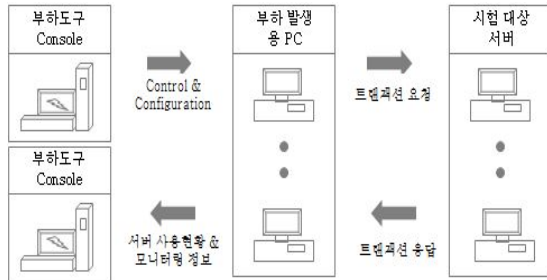
본교의 인프라 설비의 실질적인 시스템 성능을 파악하기 위하여 외부 전문기관에 의뢰하여 시스템 성능 부하테스트를 실시하였고, 그 결과를 바탕으로 시스템 성능을 개선·운영함으로써 학생들이 본교 시스템을 보다 빠르고 안정적으로 이용할 수 있도록 노력을 기울이고 있다.

<그림 4.2.2-1> 본교 부하테스트 서버구성



부하테스트 범위는 학생이 가장 많이 접속하여 동시 접속률이 가장 높은 강의수강 WEB/WAS 서버 5대와 서버 당 컨테이너를 기반으로 성능부하테스트와 모니터링을 수행하였다.

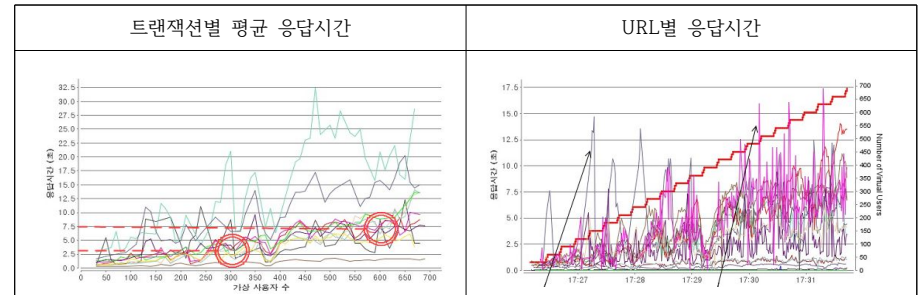
<그림 4.2.2-2> 성능테스트 시나리오



<표 4.2.2-1> 성능 테스트 조건

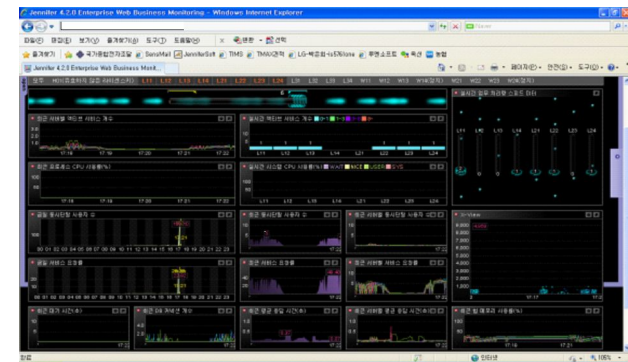
구분	조건
목표	• 동시사용자 수 300명(학생 수 3,000명의 10%) 이상 시스템 성능 확보
테스트 가상 사용자	• 10 USER ~ 임계치 (Think Time 0초)
부하발생 위치	• 서울 KT IDC (Cloud 서비스 이용)
테스트 방법	• 부하기 2대를 이용 가상사용자 부하를 해당 시스템에 지속적으로 발생 • 임계치 USER 기준은 CPU 사용량이 90% 이상이거나 메모리 사용량이 85% 이상, 또는 시나리오 응답속도가 60초 이상일 경우로 함
테스트 툴	• PerfOne Pro • JENNIFER

<그림 4.2.2-3> 응답시간 측정 그래프



동시접속자 700명 일때의 WEB/WAS 서버 모니터링 툴의 상황으로 H/W자원(CPU, Memory)의 부족현상이 발견되지 않았다.

<그림 4.2.2-4> 모니터링 현황



본교의 최대 동시접속자 수는 학생 수 대비 최대 10%인 약 300명 이하 수준으로, 성능부하테스트 결과 동시접속자 300명 정도에서 평균응답시간 2.8초의 원활한 서비스를 보였다. 통상적으로 응답시간이 3초 이내, Think-time 15초로 가정할 경우 안정적인 서비스로 볼 수 있다.

<표 4.2.2-2> 최대 동시 사용자 수 산출

Think Time	최대 동시 사용자 수	비고
3초	406명	
5초	544명	
7초	682명	추천 Think Time
10초	889명	
15초	1,234명	

또한 동시접속자 700명 정도에서도 WEB/WAS 서버의 자원은 안정적으로 나타났으나 DB서버의 자원에 부하가 발생하였다. 전체적으로 WEB/WAS 서버성능제한은 크게 발생치 않으며 학생수가 4~5천명 이상 증가로 인한 동시접속자 증가 시 DBMS의 증설이 필요함을 부하테스트를 통해 알 수 있다.

다만 본교의 부하테스트는 인위적인 부하발생(Think Time 0초)으로 현실적인 동시접속자가 주는 Loads보다 현저히 많음을 감안한다면 4~5천명의 학생 수에서도 정상 서비스가 가능 할 것으로 예상되며 현재 본교 설비기준인 3천명 학생 수 대비 설비의 성능은 적합함을 알 수 있다.

2) 무정전 전원장치의 적합성

원격교육 설비의 안정과 보안을 위하여 KT-IDC에서 설치 운영하고 있으며 전원 설비 구성에 있어서 강남 KT-IDC의 무정전전원장치 이용하고 있다.

비상시를 대비하여 7X24 무정전 전원공급 1차 UPS, 7X24 무정전 전원공급 2차 STS, Rack별 배선용3차 자가발전시설, 비상 발전용 3차 자가발전시설이 갖추어져 있어 기준용량 1시간 이상 대비 2시간이상(200%) 백업 타임이 확보되며, 수전/배전/분전설비 2중화로 구성되어 있어 중단 없는 운영이 가능하도록 되어 있다.

전체 설비(서버, 스위치, 스토리지)의 전원은 이중화로 구성되어 있으며 접근제어, 가용성, 방호성, 방재성 등의 각종 안정성을 확보하고 있다.

<표 4.2.2-3> 무정전 전원장치 현황

구분	내용	KT-IDC 운영 현황
UPS (무정전 전원장치)	권고 기준용량 1시간 이상	2시간 백업 타임(200%)
축전지설비	폐쇄형 판넬로 설비	별도 공간유지
자가발전설비	추가 보충없이 2시간 이상 발전 가능	15시간 발전 가능

수변전설비	계전기, 누전차단기 등 설치	계전기, 누전차단기, 배전분반 이중화
접지시설	각종 장비 접지	주요 장비 접지 유지
전력 및 관련설비 보호	전력감시실 설치 및 통합운영	방재센터 운영 및 중앙관제센터 통합운영 중

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	10	8	6	4	2
평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> ○ 본교 주요 인프라 설비의 질적 적합성 유지를 위해 실질적인 시스템 상태를 파악(성능부하 테스트) 및 시스템 성능을 매년 개선하여 교육활동을 지원함에 있어 최적의 안정적 서비스 상태를 유지·운영하고 있다. 재학생 수를 기반으로 한 성능·부하테스트에서도 원활한 성능을 보이고 있어 본교의 설비 성능이 질적으로도 적합함을 알 수 있다. ○ 무정전전원장치는 KT-IDC에 설치 운영되고 있으며 설비기준에서 정한 1시간이상의 백업 시간 이상을 유지하고 있어 비상사태 발생 시 적정시간 이상 안정적 운영이 가능하다. 				

4.2.3 소프트웨어 양적 확보 실적

1) 소프트웨어 확보의 적절성

본교의 서버 및 통신관련 소프트웨어는 사용목적별로 충분한 수량을 확보하여 원격교육 운영에 적합하다. 확보된 소프트웨어는 100% 정품 라이선스로 구매하였으며 교수·학습을 충분히 지원할 수 있는 충분한 기능으로 구비하였다.

<표 4.2.3-1> 소프트웨어 확보 현황

사용목적	소요량	확보량	소프트웨어
원격시스템 운영	서버 OS	22	37 (168%) Windows 2003 Windows 2008 Windows 2012
		2	6 (300%) Win Server External Connector 2008
	WAS	18	18 (100%) JEUS 6.0 IIS 6.0 IIS 7.0
	DBMS	2	8 (400%) SQL Server 2000 Ent
2 (100%) SQL Server 2008R2 Ent			
보안관리	보안 솔루션	6	6 (100%) fortios 4.00-b50356 fortios 4.00-b0672 Web Insight sg v2/1.8.10 Ahn OS v2.1 2.2 fortios 4.00-b0672 TMS system 5.0
	바이러스백신	100	100 (100%) Virobot Management System4.0 Virobot Server Protection 2011 Virobot internet Security2011
	정보보호	2	2 (100%) Chakra Max Linux CentOS 6.1 PC-filetr
	인증솔루션	14	14 (100%) SecuCL PKI Thawte SSL CA 교육부 전자서명인증센터 SSL 공공 I-PIN Fortigate SSL VPN
교육연구, 업무지원	PC OS	50	66 (120%) win7, winXP
	MS office	45	45 (100%) MS office 2010
	한글	45	45 (100%) 한글 2010
기타	메일	1	1 (100%) Nmail ASP Ent v3.8
	RD	1	1 (100%) Report Designer

본교의 서버 및 통신관련 소프트웨어는 100%이상 정품 소프트웨어를 확보하고 있으며 '원격교육 설비기준 고시(교육부 고시 제2013-12호)'에서 요구하고 있는 사용목적별로 충분한 수량 및 원격교육 운영에 적합한 소프트웨어를 확보하고 있다.

<표 4.2.3-2> 서버 및 통신관련 소프트웨어 확보 현황

시설·설비명	확보 사양수량	확보 여부
웹서버(웹엔진)	• TMAX (Jeus 6.0, WebtoB 4.X) • 웹서버 5대 3,000명/초 동시접근 가능 • Windows2003 IIS 6.0 및7.0 웹서버 엔진(External Connector)	○
동영상서버용	• CDN 서비스 • 최대수용 Traffic 750M 1000 Streams 이상 대역폭 지원 • FLV, MPG 등 다양한 멀티미디어 스트림 전송 • Windows Media Service	○
DBMS	• MS-SQL 2008R2 Enterprise • 데이터 파티션 처리능력 및 확장성 지원 • 데이터 무결성 규칙 지원 및 신뢰성 보장 • 동영상, 이미지 등 멀티미디어 처리 지원	○
원격교육운영 S/W	• 학습관리시스템(LMS) : 글로벌사이버대학교 학습관리시스템 • 학습콘텐츠관리시스템(LCMS) : 글로벌사이버대학교 LCMS • 콘텐츠개발관리시스템(CDMS) : 글로벌사이버대학교 CDMS	○
모바일	• 글로벌사이버대학교 모바일 학습시스템 : 2013. 3. 1 서비스 시행 : 학생과 교수가 모바일 환경에서 강의 수강이 가능 함	○

2) 신분인증 설비의 적절성

본교는 2010년 개교와 동시에 학생자신에 대한 인증, 강의 수강에 대한 출결, 시험 관리를 위해 대리출석과 부정시험 방지 방안으로 PKI 전자인증 시스템을 도입하여 사용하였다.

2010년 4월에 공인인증서 사용 의무화를 전면 시행하였으며 현재까지 출결 및 시험에 의무적으로 사용 시행하고 있으며, 2011년 2월에 암호화체계 고도화 등의 관리 노력을 꾸준히 기울이고 있다.

또한 학생들의 안전한 수강 및 개인정보보호를 위해 학생 및 본교 이용자들의 개인정보와 관련된 모든 시스템에 SSL(Secure Socket Layer) 인증을 구축하여 시행하고 있다.

<표 4.2.3-3> 신분인증 설비 현황

구분	확보현황	운영실적
인증 및 신분인식 시스템	PKI 전자인증 SSL 보안인증	<ul style="list-style-type: none"> 2009. 10 개교 준비를 위하여 PKI 구축 2010. 03 개교와 동시에 공인인증시스템 사용 시행 <ul style="list-style-type: none"> - 학생자신에 대한 인증(로그인), 수강 출결, 시험관리 2010. 04 학생 공인인증서 사용 의무화 전면 시행 2011. 02 공인인증서 암호화체계 고도화 <ul style="list-style-type: none"> - 전자 서명키 상향, HASH 알고리즘 교체 - 1024bit -> 2048bit 암호화 고도화 2011. 02 신·편입생 공인인증서 의무화 안내 2012. 02 신·편입생 공인인증서 의무화 안내 2012. 09 신·편입생 공인인증서 의무화 안내 2013. 02 신·편입생 공인인증서 의무화 안내 2013. 08 신·편입생 공인인증서 의무화 안내 2014. 02 신·편입생 공인인증서 의무화 안내 2014. 07 PKI Toolkit 크로스브라우징 적용 2014. 08 신·편입생 공인인증서 의무화 안내 2015. 03 신·편입생 공인인증서 의무화 안내 2015. 08 신·편입생 공인인증서 의무화 안내

<그림 4.2.3-1> PKI 인증서 로그인 화면



3) 매체제작실 관련 소프트웨어 확보의 적절성(정량)

본교는 영상편집, 그래픽, 음향 등 강의제작에 필요한 소프트웨어 구비 요건을 충족하여 보유하고 있다. 본교 매체제작실 관련 소프트웨어 확보 현황은 <표 4.2.3-3>와 같다.

<표 4.2.3-3> 매체제작실 관련 소프트웨어 확보 현황

구분	확보 사양·수량	정품여부
동영상제작 및 편집	<ul style="list-style-type: none"> ■ Adobe Premiere Pro CS4 ■ Adobe Premiere Pro CS5 ■ Adobe After Effect CS4 ■ Adobe After Effect CS5 	○
그래픽 제작	<ul style="list-style-type: none"> ■ Adobe Photoshop CS4 ■ Adobe Photoshop CS5 ■ Adobe Illustrator CS4 ■ Adobe Illustrator CS5 ■ Adobe Flash Pro CS4 ■ Adobe Flash Pro CS5 ■ Adobe Indesign CS5.5 	○
음향제작 및 편집	<ul style="list-style-type: none"> ■ Digidesign Pro Tools LE ■ Adobe Soundbooth CS4 ■ Adobe Soundbooth CS5 	○
강의제작	<ul style="list-style-type: none"> ■ Xinius e-Stream Presto 4 ■ Techsmith Camtasia Studio 7 ■ Xinius Silverstream Studio ■ Adobe Captivate 	○

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	10	8	6	4	2
평가 의견	<p>○ 본교의 서버 및 통신관련 소프트웨어는 '원격교육 설비기준 고시(교육부 고시 제2013-12호)'에서 정한 웹서버, 동영상 서버용SW, DBMS, 원격운영 SW 등 교수·학습을 충분히 지원할 수 있는 기능의 소프트웨어를 확보하고 있다.</p> <p>○ 대리출석 방지와 부정시험 방지 등을 위한 적합한 신분인증 설비(PKI)를 갖추어 엄격하게 강의수강 및 출결, 시험 관리를 하고 있다.</p> <p>○ 매체제작실 소프트웨어는 사용목적별로 충분한 수량 및 정품 제품들로 확보하고 있으며, 원격교육운영에 적합한 기능으로 확보·사용 하고 있다.</p>				

4.3.1 학습활동 지원 기능의 우수성

1) 학습활동 지원 기능의 적절성(정성)

본교는 사이버대학교 학사편람 지침에 따라 학습관리시스템(LMS)을 통하여 학습활동을 지원하고 있다. <표 4.3.1-1>, <표 4.3.1-2>, <표 4.3.1-3>와 같이 MY PAGE, 강의실, 기타로 구분하여 다양한 학습활동을 제공하고 있으며 학습자는 이를 적극 활용하여 자기주도적 학습을 할 수 있도록 학습활동 지원이 이루어진다.

<표 4.3.1-1> 학습활동 지원 기능 - MY PAGE

구분	주요기능	세부기능
MY PAGE	수업시간표	• 개인수업시간표
	공지사항	• 학사공지 • 학과공지
	일정확인	• 전체 학사일정 • 이달의 일정 • 개인일정
	학적정보	• 학적기본사항 • 학적변동내역 • 이수성적내역 • 등록금납부내역 • 장학내역 • 징계내역 • 자격증과목현황
	내학사관리	• 수강신청 및 수강포기 • 학점관리 • 학점포기 • 등록금납부 (등록금납부확인, 등록금납부내역, 교육비납입증명서)
	학적변동신청	• 성적관리(성적조회, 성적이의신청) • 장학금신청 • 휴학신청 • 복학신청 • 전과신청 • 부복수전공(포기)신청 • 조기졸업 및 졸업연기신청
	커뮤니티	• 이메일 • 쪽지 • 등교생 메신저 • 블로그 • 학부홈페이지
	학생상담	• 1:1 교수상담(학교생활, 학업/진로, 취업/경력, 기타)
	자료실	• 자료실
	교안신청	• 교안신청

<표 4.3.1-2> 학습활동 지원 기능 - 강의실

구분	주요기능	세부기능
강의실	강의계획서	• 교수소개 • 강의개요 • 평가방법 및 기준 • 주차별 강의계획
	강의수강	• 강의보기 • 강의공지사항 • 강의Q&A • 학습자료실 • 용어사전
	수업관리	• 퀴즈 • 과제 • 토론 • 팀프로젝트 • 나의 수업관리(위 항목의 참여 현황)
	열린공간	• 자유게시판 • 1:1학습상담 • 학우정보 • 교수, 조교정보
	온라인시험	• 중간고사 • 기말고사
	강의설문	• 콘텐츠 설문조사
	강의평가	• 강의운영평가
	학습현황	• 출석, 지각, 결석 및 학습시간, 학습페이지 등의 학습현황

<표 4.3.1-3> 학습활동 지원 기능 - 기타

구분	주요기능	세부기능
기타	신입생온라인OT	• 학습가이드(LMS 이용안내)
	학습필수시스템	• 강의환경의 최적화 PC사양 안내
	PC 원격서비스	• 1:1 원격서비스를 통한 수업장애상담
	학습관련프로그램	• 학습에 필요한 프로그램 다운로드 서비스
	스마트 러닝 서비스	• 스마트 기기를 사용하여 모바일로 수강

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	20	16	12	8	4
○					
평가 의견	<p>○ 본교는 사이버대학 학사편람 지침에 따라 학습관리시스템(LMS)을 통하여 다양한 학습활동을 지원하고 있으며 학습자는 이를 활용하여 자기주도적 학습을 할 수 있도록 학습활동 지원이 이루어지고 있다.</p> <p>○ 스마트 러닝 서비스를 제공하여 학습자들이 장소에 구애받지 않고 학업에 참여할 수 있도록 하는 등 학습활동 지원이 강화되었다.</p>				

4.3.2 교수활동 지원 기능의 우수성

1) 교수활동 지원 기능의 적절성(정성)

본교는 사이버대학 학사편람 지침에 따라 학습관리시스템(LMS)을 통하여 <표 4.3.2-1>와 같이 학습관리, 평가관리, 강의관리, 커뮤니티 기능 등의 교수활동 지원을 하고 있으며 교수자는 이를 적극 활용하여 효율적으로 강의를 운영하고 있다. 교수-학생간의 상호작용을 강화하기 위하여 메일, SMS, 쪽지, 1:1 학습상담, 자유게시판 등을 활용하고 있다. 또한 학습자 만족도 및 강의평가 결과를 제공하여 강의운영에 반영할 수 있도록 지원하고 있다.

<표 4.3.2-1> 교수활동 지원 기능

주요기능	세부요소	내용
학습관리	시험 퀴즈 과제 토론 팀프로젝트 출석 학습자료실	중간고사, 기말고사 출제 퀴즈 출제 일반과제, 중간고사 및 기말고사 대체 과제 출제 토론 출제 팀프로젝트 과제 출제 출석현황 관리 강의 보충자료 및 학습도움 자료 업로드
평가관리	평가기준관리 출석관리 학습참여도관리 기타점수관리 종합평가 성적이의신청관리	성적평가 방법 및 성적등급 분포비율 설정 출석점수 산정 학습참여도(Q&A, 학습자료실) 점수 산정 기타점수 산정 종합성적평가 성적이의신청자 관리
강의관리	공지사항 강의 Q&A 강의계획서 강의설문 강의평가	강의 공지사항 안내 강의내용 질의응답 강의개요, 평가방법 및 기준, 주차별 강의계획 소개 학습자 만족도 결과 조회 강의운영 평가 결과 조회
커뮤니티	1:1 학습상담 자유게시판 메일, SMS, 쪽지	학교생활, 학업/진로, 취업/경력, 기타 상담 교수-학생 자유 커뮤니티 공간 학습참여 관리(긴급공지 및 학습 독려)

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	15	12	9	6	3
평가 의견	○ 본교는 사이버대학 학사편람 지침에 따라 학습관리시스템(LMS)을 통하여 다양한 교수활동을 지원하고 있으며 교수자는 이를 적극 활용하여 효율적으로 강의운영을 하고 있다.				

4.3.3 학습관리시스템 운영자 지원 기능의 우수성

1) 운영자 활동 지원 기능의 적절성(정성)

본교는 사이버대학 학사편람 지침에 따라 학습관리시스템 운영자 지원을 하고 있으며 그 기능은 <표 4.3.3-1>와 같이 강의실관리, 교육과정관리, 학습운영 및 수강관리, 운영자관리, 시스템모니터링, 콘텐츠관리 등으로 구성되어 있다. 이러한 학습관리시스템 운영자 지원은 교수자와 학습자의 환경을 최적화 하여 효율적인 학습활동을 지원하는 등 원활히 이루어지고 있다.

<표 4.3.3-1> 학습관리시스템 운영자 지원 기능

주요기능	세부요소	내용
강의실 관리	강의관리	강의보기, 강의계획서(마감관리), 지난자료이관, 교수· 조교소개관리, 운영강사관리, 교수·조교강의실메뉴관리
	학습지원관리	강의공지사항, 강의Q&A, 1:1 학습상담, 자유게시판, 학 습자료실, 용어사전관리
	학습현황관리	퀴즈관리, 과제관리, 토론관리, 팀프로젝트관리, 온라인 시험관리
	평가관리	평가기준관리, 출석관리, 학습참여도관리, 기타점수관리 종합평가, 성적이의신청관리
	학생관리	학생정보조회, 학습활동관리
학사행정 관리	일정관리관리	일정조회, 일정등록
	메일함, 쪽지함, SMS관리	메일·쪽지발송, 발송된메일·쪽지, SMS미발송관리
	강의평가, 설문조사관리	평가문항관리, 평가결과관리
	로그인현황관리	교수자 학습기여도 및 로그인 현황관리, 조교 학습기여 및 로그인현황관리
	게시판관리	학교공지사항, 교수공지사항, 학교공지사항, 팝업창관리
	기본학적관리	학생조회, 학생정보 등록/수정
	학생관리	학사경고자, 복학신청대상자, 미복학자, 제적/자퇴생, 산 업체위탁생, 정원내외학생, 시간제 등록생
	학적변동관리	학적변동내역, 휴·복학신청, 전과신청, 부·복수(포기)신청, 제적대상자, 조기졸업신청, 학년승급
	졸업관리	졸업예정자, 조기졸업대상자, 학위증서번호부여, 미졸업 자조회
	교과목관리	교과목관리, 동일유사과목관리, 학교교과과정등록, 자격 증인정과목, 강좌개설신청, 강좌개설확정, 개설강좌관리
	수강관리	강좌별수강신청, 학생별수강신청, 학부별수강신청, 분반 강좌학생이동, 수강포기관리, 미수강신청자, 등록자, 기 준학점이하신청자, 재수강신청자
	성적관리	성적평가조회, 성적처리마감, 성적평가표관리, 성적이관 처리, 학점포기신청자관리, 학사경고자관리, 학점인정
	수업관리	BTA, 우수강의, 강의평가, 강의설문
	등록관리	등록금채정, 등록금고지내역, 수납환불, 환불대상자, 학 자금대출, 등록금이월
	장학관리	장학금관리, 장학생관리, 장학금신청
시스템관리	이수학점기준관리, 코드관리, 학사년도설정, 학사일정관 리, 강의주차관리, 교직원관리, 학부·전공관리	
환경설정	운영메뉴권한관리, SSO아이디관리, PKI 사용관리	
출력물	학적부 출력, 출석현황, 시험응시현황	
기타	커뮤니티관리, 학생상담관리, 증명서발급관리	

주요기능	세부요소	내 용
CDMS (콘텐츠관리)	콘텐츠제작관리	콘텐츠 개발에 관련한 정보 입력(학기, 학부, 전공, 교과명, 교수, 제작분량, 콘텐츠구분, 수정여부, 제작구분, 개발유형, 담당자) 및 정보 공유 관리
	콘텐츠제작현황	콘텐츠 제작 현황에 대한 주차별 상세 일정과 개발 단계별 output(교안, 영상) 업로드 및 검수 관리
LCMS (콘텐츠제작관리)	콘텐츠 등록	콘텐츠명, 콘텐츠에 대한 설명, 강의형태, 업로드형태, 강의종류, 강의장 사이즈 등을 입력후 등록, 콘텐츠 FTP로 업로드
	과목콘텐츠연결	등록한 콘텐츠에 연결, 강의시간 입력, 학습자료(교안/MP3) 업로드

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	10	8	6	4	2
	○				
평가 의견	○ 본교는 사이버대학 학사편람 지침에 따라 학습관리시스템 운영자 지원이 원활히 이루어지고 있다.				

4.3.4 학사업무 관리 시스템의 우수성

1) 학사업무 관리시스템의 기능 적절성(정성)

본교의 학사업무 관리시스템은 학생이 입학에서 졸업까지의 모든 관리가 이루어 질 수 있도록 구성되어 있으며 학습관리시스템(LMS)과 연동되어 효율적으로 학사업무를 처리할 수 있도록 구축되어 있다. 각 기능들은 업무담당자에 한해 접근할 수 있도록 엄격하게 관리하고 있다. 학생들이 학습관리시스템(LMS)에서 휴·복학, 전과, 조기졸업 등의 학적변동 신청 외 수강포기, 학점포기, 부·복수(포기)신청 등은 학습관리시스템(LMS)을 통하여 실시간 처리 현황을 제공하고 있다. 또한 교수자와 학습자 활동 현황 외 통계, 분석 데이터 자료 또한 학사업무 관리시스템을 통하여 제공되어 학사업무 능력을 높이고 있다. 학사업무 관리시스템의 기능은 <표 4.3.4-1>과 같다.

<표 4.3.4-1> 학사업무 관리시스템 기능

주요기능	세부요소
LMS 관리	My Page, 환경설정, 시스템운영, 강의실지원관리, 학과학부관리, 정보광장관리, 커뮤니티관리
학적/졸업	기본학적관리, 학생관리, 학적변동관리, 승급관리, 졸업관리, 학생상담관리, 출력물
수업/성적	교과목관리, 개설과목관리, 수강관리, 성적관리, 수업관리, 강의평가관리, 통계/출력물
등록/장학	등록, 장학, 증명서발급 관리
시스템관리	기초코드관리, 사용자관리, 기초정보관리, 운영메뉴권한관리
기타	일정관리, 메일함, 쪽지함, 주소록관리

2) 학사업무 관리 지침과의 연계성(정성)

본교의 학사업무 관리시스템은 사이버대학 학사편람 지침에 따라 운영되고 있으며 그 내용을 학칙, 학칙 시행규칙, 관련 규정에 명시하고 학사업무 관리시스템에 명확하게 구현하여 관리하고 있다.

<표 4.3.4-2> 학사업무 관리 지침과 시스템 연계성

학사업무 관리 지침	학사업무 관리시스템 반영
수강신청 관리	<ul style="list-style-type: none"> • 정규학기는 최소 12학점 ~ 18학점 이내로 수강신청 가능 (단, 직전 정규학기 성적우수자는 24학점까지 신청가능) • 계절학기 수강신청은 취득기준 학점의 2분의1 이내로 직전학기 포함하여 24학점을 초과하여 신청할 수 없음 • 시간제 등록생의 경우 최소 3학점 ~ 12학점 이내로 수강신청 가능 • 시간제 등록생의 계절학기 수강신청은 재수강만 가능하며, 계절학기를 포함하여 매학기 12학점 및 연간 24학점을 초과하여 신청할 수 없음.
출석관리	<ul style="list-style-type: none"> • 출석률 4분의 3 미만 학생의 성적평가는 자동 F 처리 • 학생의 수강 이력을 학습관리시스템(LMS)에 남김
성적관리	<ul style="list-style-type: none"> • 성적등급 분포비율 A등급 30%, B등급 40%, C~F등급 30% 반영
학적변동신청 외 관리	<ul style="list-style-type: none"> • 전과 : 이수학점 35학점 이상, 총평점평균 2.0이상 신청 가능 • 부·복수전공 : 이수학점 35학점 이상, 총평점평균 3.0 이상 신청 가능(편입생은 본교에서 15학점 이수) • 학점포기 : C등급 이하의 교과목, 6학점 신청 가능
학사경고자 관리	<ul style="list-style-type: none"> • 평점평균 1.50 미달자
대리출석 및 부정행위 관리	<ul style="list-style-type: none"> • 범용 공인인증서로 로그인 제도 • 이중로그인 방지 • IP 내역 관리
자료보존 관리	<ul style="list-style-type: none"> • 성적평가 자료는 학생이 졸업 후 4년까지 보존 • 학적 자료는 영구 보존

□ 평가결과

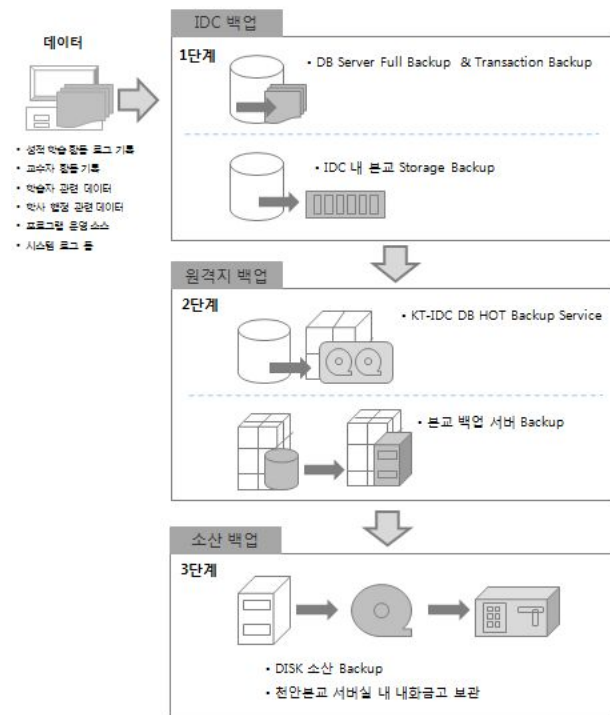
평가 점수	A	B	C	D	E
	5	4	3	2	1
○					
평가 의견	<p>○ 본교는 사이버대학 학사편람 지침에 따라 효율적인 학사업무 관리 시스템을 구축하여 운영하고 있다. 전반적으로 본교의 학사업무 관리시스템의 기능은 우수하다고 평가할 수 있으며 앞으로도 꾸준히 학사업무 관리 시스템을 개발하여 최상의 교육서비스를 위하여 노력할 것이다.</p>				

4.3.5 원격교육시스템 유지보수

1) 데이터 저장 및 관리의 적절성

본교는 체계적이고 효율적 데이터 관리를 위해 본교 백업정책에 의거하여 백업 시행 및 데이터 관리를 운영하고 있다. 예상치 못한 장애나 화재와 같은 재해로부터 본교의 시스템이나 파일이 피해를 입더라도 최근에 백업한 시점의 내용으로 복구 할 수 있도록 백업 대상을 분류하고 관리 방법을 정의하여 그 절차에 따라 백업을 시행하고 있다.

<그림 4.3.5-1> 데이터 저장 및 관리



백업 대상 별 백업 방식은 IDC 백업과 원격지 백업으로 나누어 시행하고 있다. IDC 백업은 매일 본교 자체 Full 백업과 트랜잭션 백업을 통하여 데이터를 관리를 하고 있다.

원격지 백업은 데이터 자체의 안전성을 위해 백업 전문서비스 업체인 KT의 DB HOT 백업 서비스를 통해 매일 데이터를 저장관리하고 있으며 본교 전산관리실에 있는 백업서버에 백업 주기에 따라 백업 데이터를 저장하고 있다. 주기별로 데이터를 HDD에 소산 저장하여 본교 대화금고에 보관하고 있다.

<표 4.3.5-1> IDC 백업

백업대상	백업방법	백업매체	백업 주기
DB (출석, 수강, 시험, 학적 등 데이터 전체)	Sql BACKUP	내부 NAS	daily full backup
WEB 소스 (WEB2,LMS3,HAKSA1, ipsi.lib,pki.bt,mobile)	Data sync	백업 서버	Monthly full backup
업로드 파일	Data sync	외장 HDD	Weekly sync backup
	Data backup	외장 HDD	Monthly full backup
동영상 파일 (모바일)	Data sync	외장 HDD	Weekly sync backup
	Data backup	외장 HDD	Monthly full backup
WAS서버 로그 및 설정파일 (Web,LMS,haksa)	Data copy	내부 백업서버	daily full backup
시스템 로그 (All Server)	Data copy	내부 백업서버	daily full backup
네트워크 로그 (L4 #1~#6)	Syslog server	내부 syslog	daily full backup
방화벽/웹방화벽 로그 (IDC#1~#2)	Syslog server	내부 syslog	daily full backup
방화벽/웹방화벽 config file (IDC#1~#2)	Data copy	내부 백업서버	full backup(최종 변경시)

<표 4.3.5-2> 본교 원격지 백업

백업대상	백업방법	백업매체	백업 주기
DB (출석, 수강, 시험, 학적 등 전체 데이터)	Sql BACKUP	천안 서버	daily full backup
	HOT-BACKUP	KT 외주	daily full backup
WEB 소스 (WEB2,LMS3,HAKSA1, ipsi.lib,pki.bt,mobile)	Data sync	백업 서버	Monthly full backup
시스템 로그 (All Server)	Data copy	천안 서버	daily full backup
네트워크 로그 (L4 #1~#6)	Syslog server	천안 서버	daily full backup
방화벽/웹방화벽 로그 (IDC#1~#2) 웹방화벽	Syslog server	천안 서버	daily full backup
방화벽/웹방화벽 config file (IDC#1~#2)	Data copy	천안 서버	full backup(최종 변경시)

성적, 학습활동 로그인 기록, 교수자 활동 기록, 학습자 관련데이터, 학사 행정 관련 데이터 등 중요 데이터에 대해서는 더욱 철저하게 백업 관리를 수행하고 있다.
수업 및 출석, 평가 관련 자료는 본교 학칙 및 규정의 보존 연한과 본교 데이터 관리 정책에 따라 백업 및 보존하고 있다.

<표 4.3.5-3> 소산 백업

대상	백업	백업매체	보존
학사행정 데이터 (수업 및 출석, 평가, 학적자료 등)	FULL(월단위 일일데이터 백업)	RDX(소산), BD	영구보존(10년이상)
	FULL(주단위)	NAS	3년 이상
	FULL(일단위)	BACKUP SERVER#2	6개월 이상
시스템 설정 및 O/S	변경 시	NAS 및 HDD	6개월 이상
각종 소스 및 기타	SYNC(주단위)	백업서버볼륨	6개월 이상
	FULL(3개월)	외장HDD	6개월 이상

IDC 내부 백업 현황과 천안 본교 원격지 백업은 백업대상, 백업내용, 백업방법, 백업매체, 백업주기, 백업 스케줄, 서버, 백업보관위치, 보관주기, 기타(백업 용량) 현황을 중심으로 관리되고 있다.

본교의 내화금고에 소산 백업 보관 시에는 백업 기간 및 목적에 대해 Labeling하여 체계적으로 보관하고 있다.

2) 유지보수 체제의 적절성

본교는 안정적이고 원활한 원격교육 서비스 운영을 위하여 단기, 중기, 장기 유지보수 계획을 수립하여 원격교육 서비스 전반에 걸친 적절하고 효과적인 유지보수 체제가 되도록 매년 예산을 수립하여 운영하고 있다.

중단 없는 온라인 학습관리 및 학사운영 관리를 위하여 서버 및 네트워크를 이중화하여 구축·운영하고 있으며 전문 유지보수 업체와의 계약을 통해 예방관리 점검 및 긴급 상황 발생 시 피해를 최소화 할 수 있도록 상시 운영 가능한 전문 인력으로 구성된 유지보수 체제를 갖추고 있다.

또한 응용소프트웨어에 대해 전문 유지보수 업체와의 계약을 통해 중단 없는 서비스가 되도록 정·부의 백업 체계를 갖추고 있으며, 매월 정기 점검 및 문제발생 시 신속한 복구가 가능하도록 비상연락 체계를 확립하고 있다.

<표 4.3.5-4> 시스템 유지보수 관리 현황

소속	구분	관리 내용	유지보수 인력	현황
어플리케이션	LMS	• LMS 시스템	• 시스템운영팀	상시
	학사행정	• 학사행정 시스템	• 시스템운영팀	상시
	홈페이지	• 메인, 전공, 외국어 등	• 시스템운영팀	상시
네트워크·인프라	APP	• 전자 도서관, 메일, 증명발급, PKI, 모바일 등	• 시스템운영팀 • 유지보수 업체 직원	상시
	보안관제	• 정책관리 및 모니터링 • 방화벽 및 웹방화벽 관제	• 시스템운영팀 • 유지보수 업체 직원	상시
	서버	• 서버 및 스토리지 등 관리 • 월별 점검 및 장애 조치	• 시스템운영팀 • 유지보수 업체 직원	상시
	네트워크	• 각종 스위치 정책 및 관리	• 시스템운영팀	상시
	CDN	• CDN 서비스 관리	• 유지보수 업체 직원	상시
	백업	• DB, 소스, 로그 등 백업 • DB 백업	• 시스템운영팀 • 유지보수 업체 직원	상시
홈페이지	홈페이지	• 홈페이지 관리 및 운영	• 대외협력팀	상시
서비스	학생지원	• 전화 및 원격지원 서비스	• 학생지원팀	상시

시스템의 안정적인 보안 관리를 위해 24시간 전문보안 관제 서비스업체의 전문 관제 서비스를 통해 침입 시도한 IP나 Domain 등의 보안 문제 발생을 미연에 방지·차단함으로써 안전한 학술·학사관리 시스템 운영을 유지하고 있으며 중요 운영 시스템의 상태를 항상 모니터링 하여 위급상황 발생 시 담당자에게 즉시 연락 및 조치 가능하도록 하고 있다.

<표 4.3.5-5> 보안 관제서비스 보고서 현황

작성일	분석일	분석결과
2014-11-20	2014-10-11 ~ 2014-11-10	이상무
2014-12-20	2014-11-11 ~ 2014-12-10	이상무
2015-01-20	2014-12-11 ~ 2015-01-10	이상무
2015-02-20	2015-01-11 ~ 2015-02-10	이상무
2015-03-20	2015-02-11 ~ 2015-03-10	이상무
2015-04-20	2015-03-11 ~ 2015-04-10	이상무
2015-05-20	2015-04-11 ~ 2015-05-10	이상무
2015-06-20	2015-05-11 ~ 2015-06-10	이상무
2015-07-20	2015-06-11 ~ 2015-07-10	이상무
2015-08-20	2015-07-11 ~ 2015-08-10	이상무
2015-09-20	2015-08-11 ~ 2015-09-10	이상무
2015-10-20	2015-09-11 ~ 2015-10-10	이상무

서버 관리 전문 업체 및 본교 자체의 월별 서버 정기 점검을 통해 원활한 서비스 운영이 되도록 하고 있다.

<표 4.3.5-6> 서버 점검 보고서 현황

작성일	분석일	확인결과
2014-11-27	2014-11-01 ~ 2014-11-27	양호
2014-12-31	2014-11-28 ~ 2014-12-31	양호
2015-01-28	2015-12-01 ~ 2015-01-28	양호
2015-02-25	2015-01-29 ~ 2015-02-25	양호
2015-03-26	2015-02-26 ~ 2015-03-26	양호
2015-04-27	2015-03-27 ~ 2015-04-27	양호
2015-05-27	2015-04-28 ~ 2015-05-27	양호
2015-06-30	2015-05-28 ~ 2015-06-30	양호
2015-07-30	2015-06-31 ~ 2015-07-30	양호
2015-08-27	2015-08-01 ~ 2015-08-27	양호
2015-09-24	2015-08-28 ~ 2015-09-24	양호
2015-10-29	2015-09-25 ~ 2015-10-29	양호

웹서비스 구동을 위해서 사용되고 있는 WAS(Web Application Server)에 대해 전문 관리업체를 통해 매일 정기적인 점검 및 장애발생 시 신속한 대처가 가능하도록 하고 있다.

<표 4.3.5-7> WAS 월별 정기점검 보고서 현황

작성일	점검	확인결과
2014-11-30	2014-11-30 13:00~14:30	이상무
2014-12-31	2014-12-31 10:30~12:00	이상무
2015-01-30	2015-01-30 10:00~11:00	이상무
2015-02-28	2015-02-28 11:00~12:00	이상무
2015-03-30	2015-03-30 14:00~15:00	이상무
2015-04-30	2015-04-30 13:00~14:00	이상무
2015-05-30	2015-05-30 16:00~17:00	이상무
2015-06-31	2015-06-31 13:20~14:20	이상무
2015-07-30	2015-07-30 16:00~17:00	이상무
2015-08-28	2015-08-28 16:00~17:00	이상무
2015-09-30	2015-09-30 15:30~16:30	이상무
2015-10-31	2015-10-31 10:20~11:00	이상무

3) 웹접근성 확보의 적절성

본교는 사회적 약자인 장애인 및 고령자와 모든 사용자들이 본교 홈페이지를 차별 없이 이용할 수 있도록 웹 접근성 준수의 노력을 기울이고 있다.

한국형 웹 콘텐츠 접근성 지침 2.0을 기반으로 홈페이지를 구축 하였으며, K-WAH 4.4를 활용한 대체 텍스트 제공(100%), 제목 제공(100%), 기본언어의 정의(100%), 새창열림 사전공지(100%), 레이블 제공(100%), 마크업 문법(99%) 6개 항목에 대해 테스트 결과에서 95%이상의 우수한 준수율을 보였다.

<그림 4.3.5-2> K-WAH 4.4 웹 접근성 자동점검 현황

웹 접근성 자동점검 보고서



웹사이트	http://www.global.ac.kr/home/homeIndex.do	수집 페이지	100 페이지
평가기준	한국형 웹 콘텐츠 접근성 지침 2.0	검사일자	2015년 12월 08일

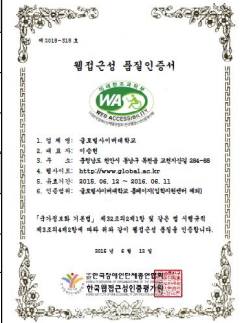
자 동 점 검 결 과

평가 항목	항목수	오류수	준수율
1. 대체 텍스트 제공	3268	0	100.0
 대체 텍스트 없음	3268	0	100.0
<area> 대체 텍스트 없음	-	-	-
<input type=image> 대체 텍스트 없음	-	-	-
<applet> 대체 텍스트 없음	-	-	-
2. 제목 제공	112	0	100.0
페이지 제목 없음	100	0	100.0
<frame> 제목 없음	-	-	-
<iframe> 제목 없음	12	0	100.0
3. 기본언어 정의	100	0	100.0
기본언어 미정의	100	0	100.0
4. 새창열림 사전공지	2913	0	100.0
<a> 알려지지 않은 새창열기	2913	0	100.0
<area> 알려지지 않은 새창열기	-	-	-
5. 레이블 제공	312	0	100.0
<input> 레이블 미제공	312	0	100.0
<textarea> 레이블 미제공	-	-	-
<select> 레이블 미제공	-	-	-
6. 마크업 문법	100	1	99.0
id 중복 오류	100	1	99.0
속성이름 중복 오류	100	0	100.0
태그 열고 닫음 오류	100	0	100.0
닫는 태그 누락 오류	100	0	100.0
여는 태그 누락 오류	100	0	100.0
태그 중첩 오류	100	0	100.0

또한 국가정보화 기본법에 의거 미래창조과학부에서 공인된 심사기관인 (사)한국장애인단체총연합회 한국 웹접근성 인증평가원에서 심사를 통해 2015년 6월 12일 본교 홈페이지에 대해 '웹 접근성 품질인증마크'(웹을 사용하는 모든 사람들이 장애 유무와 관계없이 이용할 수 있는 웹 접근성 우수 사이트임을 인증하는 제도)를 획득 하였다.

<표 4.3.5-8> 웹접근성 품질인증 현황

전문가 심사결과	구분	전문가		
	총점	98.62%	98.63%	
	과락	0개	0개	
결과	적합			
사용자 심사결과	구분	전맹	저시력	상지지체
	과업성공	달성	달성	달성
	준수율	100%	100%	100%
	결과	적합	적합	적합



전문가 심사에서는 98% 이상의 준수율로 접근성이 우수한 것으로 평가되었으며, 사용자 전맹, 저시력, 상지지체 심사에서는 100% 과업 성공을 달성하였다.

향후 입학홈페이지 및 학사관리시스템의 준수율을 확대할 예정이며, 모바일에서도 차별 없는 서비스가 되도록 할 예정이다.

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	10	8	6	4	2
○					
평가 의견	<p>○ 학습 데이터, 평가 데이터, 로그 등은 본교 데이터 관리 정책에 따라 백업 및 보존하고 있다. KT의 HOT 백업 서비스와 내부 자체 백업, 원격지 백업, 소산백업으로 물리적으로 안전하게 백업을 운영하고 있으며, 본교 학칙에 의거한 백업 일정관리 및 데이터 보관을 운영하고 있어 효율적이고 적절하게 데이터의 저장·관리를 하고 있다.</p> <p>○ 본교는 안정적인 원격교육 서비스 운영을 위해 유지보수 계획 수립 및 상시 운영 가능한 전문 인력으로 매월 정기 점검 및 문제발생 시 신속한 복구가 가능하도록 유지보수 체계를 확립하고 있다.</p> <p>○ 본교는 사회적 약자인 장애인 및 고령자와 모든 사용자들이 본교 홈페이지를 차별 없이 이용할 수 있도록 웹 접근성 준수의 노력을 기울이고 있으며 홈페이지에 대해 K-WAH 4.4를 활용한 테스트 결과에서 한국형 웹 접근성 지침 2.0에 대해 95%이상의 우수한 준수율을 보였으며, 공인된 심사기관에서 '웹 접근성 우수 사이트 인증'을 받았다.</p>				


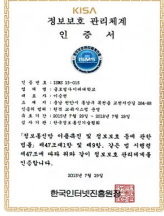
4.3.6 정보보호 체계의 적절성

1) 원격교육용 정보통신시스템 보안체계의 적절성

본교는 매년 정보보호 활동에 대한 평가 및 질 높은 관리 수준 향상을 위해 필요한 정보보호 관리 이행계획을 세우며, 여기에 대한 이행 증적을 바탕으로 정보보호관리체계인증(ISMS) 획득을 유지하고 있다.

2011년부터 국제정보보호인증기관인 DNV 인증원으로부터 국제정보보호관리체계(ISO27001) 인증을 받아 국제수준의 정보보호 관리체계를 수립·운영하고 있으며, 2015년 한국인터넷진흥원의 정보보호 관리체계(ISMS) 인증을 받아 본교 자산 및 정보보호 체계를 관리하고 있다.

<표 4.3.6-1> 정보보호관리체계 인증 현황

현황	이력	
국제 정보보호 관리체계 인증 획득 	이력	내용
	2011. 10	정보보호 국제인증 최초 획득 ISO/IEC 27001:2005 UKAS
	2012. 09	사후 관리 심사 후 인증 유지
	2013. 09	사후 관리 심사 후 인증 유지
	2014. 10	갱신 및 전환 심사 후 인증 유지 ISO/IEC 27001:2013 UKAS
	2015. 09	사후 관리 심사 후 인증 유지
국내 정보보호 관리체계 인증 획득 	이력	내용
	2015. 07	정보보호 국내인증 최초 획득 KISA 정보보호 관리체계(ISMS)

또한 본교는 원격교육시스템 운영에 적합한 정보보호 관리체계 운영을 위하여 정보보호 정책 및 지침, 정보보호 조직, 이행계획 수립, 보안교육 등의 정보보안에 관한 전반적인 활동을 실시하고 있다.

<표 4.3.6-2> 원격교육설비 중 정보보호시스템 확보 현황

구분	설비기준	확보현황 및 정책	확보 여부
정보보호체계	정보시스템 설치구역의 물리적인 보호 시설	• KT 영동 IDC 출입통제 시스템 24시간 비인가자 접근통제, CCTV 별도의 차단된 물리 구역	○
	정보시스템의 접근통제 시스템	• 내부망과 DMZ망 구성	○

및 정책	<ul style="list-style-type: none"> • NW 및 서버군간 접근 통제 • DB 접근 제어 시스템 • 정보보호 관리체계 정책 준수 	
정보시스템 24시간 모니터링 체계	<ul style="list-style-type: none"> • 전문 관제업체 통합관제서비스 • 24시간 상시 모니터링 및 비상연락망 구축 	○
보안사고 발생 대비 예비 장비 등 비상복구 체계	<ul style="list-style-type: none"> • NW장비 및 중요서버 이중화 • IT재해복구 모의훈련 실시 • 백업계획서에 따른 백업수행 • 바이러스 백신 감지 	○
스위치, 라우터 등의 주요통신 설비 이중화	<ul style="list-style-type: none"> • L4 스위치 이중화 : 6대 • L2 스위치 이중화 : 2대 • 회선 이중화 : Active, Standby 	○
모든 서버 IDS, IPS 관제	<ul style="list-style-type: none"> • NW장단 UTM 구성 • 모든 서버 UTM 관제 됨 • UTM(F/W+IDS+IPS) • 위협관리시스템(TMS) 관제 • 웹 방화벽 관제 	○

정보보호 활동을 위해 각 팀별 분임 정보보호 조직으로 구성되어 있으며, 개인정보보호 조직과 정보보호 조직을 분리하여 업무 성격에 맞게 정보보호 활동이 상호 협조·보안 체제로 운영되고 있다.

<그림 4.3.6-1> 개인정보보호 및 정보보호 조직



재난발생 및 침해사고 및 재해 발생 시 정보시스템 서비스 연속성 확보를 목적으로 “침해사고 대응 절차” 및 업무 중요도 등급에 따라 조속한 처리가 이루어 질 수 있도록 하고 있다.

본교의 핵심 자산인 원격교육시스템의 업무 연속성 확보를 위해 업무연속성 관리조직 및 비상연락망을 구성하여 매년 재난·재해에 대비한 업무연속성 모의훈련 계획을 세워 시행하고 있다.

업무연속성 모의훈련은 자연재해 시 DB복원 훈련과 기술적 재해로 인한 DDoS 공격에 대한 대처, 인

적재해로 인한 개인정보 유출 사고 대응 훈련을 개인정보보호 조직과 협력하여 다각적으로 실시함으로써 재난 발생에 대비하여 본교의 정보시스템 서비스 연속성 확보에 노력을 기울이고 있다.

<표 4.3.6-3> 업무연속성 및 IT재해복구 모의훈련 현황

대상자	내용	시기
정보보호 및 개인정보보호 관리자, 담당자	개인정보 유출 사고 대응 훈련	2014. 10. 01
정보보호 관리자, 담당자	DDoS공격에 대한 대처 및 재해 시 DB 복원	2014. 09. 30
정보보호 및 개인정보보호 관리자, 담당자	개인정보 유출 사고 대응 훈련	2015. 07. 01
정보보호 관리자, 담당자	DDoS공격에 대한 대처 및 재해 시 DB 복원	2015. 07. 01

2)개인정보 보호의 적절성

본교는 “개인정보보호법”, “개인정보보호법 시행령”, “개인정보보호법 시행규칙” 및 필요시 “정보통신망 이용촉진 및 정보보호 등에 관한 법률” 등을 준용하여 개인정보보호 지침과 내부계획을 운영하고 있다.

이는 본교에서 운영하고 있는 개인정보를 체계적으로 관리하고 허가받지 않은 공개, 변조, 파괴 등으로부터 보호함을 목적으로 한다.

개인정보 수집을 제한하고 목적 외 용도로 활용하지 않으며, “원격대학 관리지침”에 따라 수집된 개인정보가 불필요하게 되었을 때에는 지체 없이 그 개인정보를 파기하고 있다.

민간정보뿐 아니라 고유 식별정보 처리도 제한하며 개인정보 파일대장을 공개해 제공목적 및 자세한 사항을 홈페이지에 게시하고 있다.



<그림 4.3.6-2> 개인정보보호 홈페이지 게시

개인정보 열람 시 ‘개인정보(열람, 일부열람, 열람연기, 열람거절)통지서’ 및 ‘개인정보(정정·삭제, 처리정지)요구에 대한 결과 통지서’를 비치해 해당 정보 주체에게 알리고 있다.

개인정보의 누출 및 차단을 위하여 웹 방화벽의 제한 정책을 통하여 개인정보에 해당하는 정보에 한해서 1차적으로 차단하고 있으며, 개인정보 관리 시스템에서 업무용 PC의 개인정보를 관리·차단하고 있으며 개인정보 화면을 최소화, 업무관련 별 접근정책 적용으로 최소한의 개인정보만을 취급하도록 하고 있다.

보안점검의 날에 업무용 PC점검 뿐 아니라 개인정보와 정보보안을 위한 점검 항목을 두어 매달 교직원 스스로가 보안 준수여부를 자가 점검하도록 하고 있다. 또한 개인정보보호 및 정보보호 교육 계획에 따라 전교직원을 대상으로 정보보호 인식강화 교육을 실시하여 개인정보 관리에 대한 물리적·관리적 노력에 만전을 기하고 있다.

<표 4.3.6-4> 개인정보보호 및 정보보안 교육 현황

대상자	내용	시기
전교직원, 신입직원	개인정보보호 최근동향 및 사례 최근 법, 규정, 정보보호 수칙 개인정보보호 교직원 준수사항	2014. 04. 18
전교직원	정보보안 내부 점검 불법SW, 바이러스·보안패치, PC보안	2014. 10. 02 2014. 9. 24
전교직원, 신입직원	개인정보보호 최근동향 및 사례 최근 법, 규정, 정보보호 수칙 개인정보보호 교직원 준수사항	2014. 10. 15
정보보호 담당자, 취급자	정보보호 정책 및 지침 담당자별 직무, 지침에 따른 이행	2014. 11. 18 ~ 11. 24
전교직원	정보보안 내부 점검 불법SW, 바이러스·보안패치, PC보안	2015. 05. 04 ~ 05. 08
정보보호 담당자, 취급자	정보보호 정책 및 지침 담당자별 직무, 지침에 따른 이행	2015. 07. 01 ~ 07. 17

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	20	16	12	8	4
○					
평가 의견	<p>○ 정보보호 및 개인정보 보호를 위한 법적, 관리적, 물리적 점검 및 보안조치가 적절하며 국제정보보호체계인증을 통하여 정보보호 체계를 더욱 강화하였다.</p> <p>○ 정보보호 및 개인정보보호법에 준용하는 이행계획 및 노력은 우수하나 보안사고 발생에 대비한 더욱 철저한 보안강화 및 시스템 로그관리가 필요하다.</p> <p>○ 국제 정보보호 인증기관으로부터 국제 정보보호 관리체계(ISO27001) 인증을 받아 국제 수준의 정보보호 관리체계를 수립·운영하고 있으며, 한국인터넷진흥원의 정보보호 관리체계(ISMS) 인증을 획득하여 본교의 정보보호 및 개인정보 보호를 위한 법적, 관리적, 물리적 정보보호 체계가 우수함을 알 수 있다.</p>				

5. 재정과 경영

5.1 대학경영

5.1.1 의사결정 기구 역할 분담의 적절성

1) 의사결정 기구 역할 분담의 적절성(정성)

일방적인 상명하달식 의사결정을 방지하고 민주적인 운영을 담보하기 위하여, 의사결정 기구의 조직과 운영은 합리적이어야 하며, 다양한 대학 구성원들의 의견이 수렴될 수 있도록 적절한 절차가 확보되어야 한다.

본교의 중요한 의사결정은 대학평의원회, 교무위원회가 하고 있으며, 등록금에 관한 중요 의사결정은 등록금심의위원회가 하고 있다. 또한 각각의 전문 분야에는 14개 위원회가 구성되어 안건 중 자문 사항은 처장회의 및 간부회의의 토론을 거쳐 전문 위원회의 자문을 받은 후 총장이 결정하여 집행하고, 심의사항은 위원회의 의결을 존중하여 총장이 집행하는 형태로 합리적이고 민주적으로 이루어지고 있다. 따라서 본교 의사결정기구의 역할 분담이 적절하다.

본교 의사결정기구와 의사결정 내용은 아래 <표 5.1.1-1>와 같다.

<표 5.1.1-1> 의사결정 기구 및 의사결정 내용

분류	기구명	구성	의사결정 사항	비고
대의기구	법인이사회	이사	학교의 장 및 교직원의 임면, 예·결산 승인, 정관변경 등	
	대학평의원회	교원대표, 직원대표, 학생대표, 대학 발전에 도움을 줄 수 있는 자	대학의 발전계획, 학칙의 제·개정, 예·결산 자문 등	
	교무위원회	총장 및 위촉위원	학교운영에 관한 사항	
	등록금심의위원회	교직원대표, 학생대표, 외부전문가 등	등록금 인상 등에 대한 의사결정	
집행기구	총 장	총장	대학행정의 통솔	
	운영총괄본부	본부 행정 부서	업무수행상의 의사결정	
자문기구	처장회의	본부장, 각 처·실장	의견수렴, 처실 간 의견 조정	
	간부회의	각 처·실장, 각 팀장	의견수렴, 실무적 의견 조정	

2) 대학 및 부서별 의사결정 프로세스의 적절성(정성)

본교의 대학 및 부서별 의사결정은 <그림 5.1.1-1> 의사결정 프로세스와 같이 이루어진다. 교수회의, 부서회의, 팀장회의에서 발의된 안건 중 중요한 사항은 대학평의원회와 전문 위원회 또는 교무위원회와 전문위원회의 심의 과정을 거치고, 그 외의 사항은 해당 전문위원회에서 자문 또는 심의 의결하여 총장의 의사결정을 지원한다.

이러한 프로세스는 부서 내에서 직위에 관계없이 “○○○님”하고 수평적 호칭을 사용하는 기업문화에서 보듯 권위적이 아닌 수평적이고 민주적이며, 따라서 이러한 민주적인 환경 아래에서 다양한 의견을 수렴하여 결과를 도출하는 본교 의사결정 프로세스는 매우 적절하다.

<그림 5.1.1-1> 의사결정 프로세스



□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	10	8	6	4	2
평가 의견	○ 본교는 합리적이고 민주적인 의견 수렴절차를 통해 제안된 정책들을 해당 전문 위원회의 심의 의결과 교무위원회 심의 의결 및 교수, 학생, 외부전문가로 구성된 대학평의원회의 심의 의결 후 정책의 집행이 이루어지는 적절한 의사결정 프로세스를 갖고 있다.				

5.1.2 위원회 운영의 적절성

1) 위원회 규정 및 구성의 합리성(정성)

위원회는 구성의 근거가 되는 법률 또는 정관 및 학칙과 해당 규정이 규율한 데로 구성하여야 하고 위원회 규정은 상위 법률이나 정관 및 학칙의 내용을 벗어나지 않아야 합리적이고 적정하다.

아래 <표 5.1.2-1> 본교의 위원회 및 심의분야 현황은 구성과 위원 선임이 완료되어, 위원회 활동이 이루어지고 있는 본교의 위원회 및 위원회가 다루는 심의사항을 기록한 현황이다.

<표 5.1.2-1> 본교의 위원회 및 심의 분야 현황

위원회명	구성일자	기능	설치근거
대학평의원회	2010.03.01	<ul style="list-style-type: none"> 대학 발전계획 학칙의 제정 또는 개정 대학현장의 제정 또는 개정 (자문) 대학교육과정의 운영 (자문) 대학의 예산 및 결산 (자문) 추천위원회 위원 추천 교육에 관한 중요사항으로서 총장이 부의하는 사항 	학칙
대학발전기획위원회	2010.03.01	<ul style="list-style-type: none"> 장단기 대학발전계획 및 대학 특성화계획 발전계획 및 특성화계획의 실행 평가 예산의 심의·조정 기타 대학 발전에 관한 사항 	대학발전기획위원회 규정
교육과정심사위원회	2010.03.01	<ul style="list-style-type: none"> 교육목표 실현을 위한 교육과정 편성 교육과정 개편, 계획, 수립 및 심의 교육과정 및 교수방법 혁신 방안 수립 및 심의 기타 위와 관련된 제반사항 연구 및 심의 	교육과정심사위원회 규정
등록금심의위원회	2010.01.15	<ul style="list-style-type: none"> 등록금의 종류에 관한 사항 등록금 인상을 책정에 관한 사항 등록금 한도액 산정에 관한 사항 그밖에 등록금과 관련하여 총장이 부의하는 사항 	학칙
입학전형관리위원회	2010.03.01	<ul style="list-style-type: none"> 학교 특성에 맞는 입학전형제도 개발 및 계획 심의 입학전형 관리기술의 개발 입학자격자 선발기준 모형 개발 대학입학 전형관리 및 입학사정 업무의 주요 사항 입학전형관리업무에 관하여 중요한 사항 	입학전형관리위원회 규정
위탁교육심의위원회	2011.03.01	<ul style="list-style-type: none"> 위탁의뢰 산업체의 적정여부에 관한 사항 위탁생의 선발기준 위탁교육 경비의 부담 및 납부방법 위탁교육과정의 편성 및 운영에 관한 사항 산업체의 시설 및 교수자격이 있는 자의 활용에 관한 사항 학교와 산업체와의 상호지원에 관한 사항 그밖에 위탁교육에 관하여 필요한 사항 	위탁교육심의위원회 규정

위원회명	구성일자	기능	설치근거
교무위원회	2010.03.01	<ul style="list-style-type: none"> 조직 및 직제의 설립, 개편, 폐지 학칙의 제정, 개정, 폐지 입학, 수료 및 학위 수여 교육과정의 편성과 운영 학생지도, 장학 및 후생에 관한 사항 학생 포상 및 징계에 관한 사항 학술연구에 관한 제반사항 장학금, 연구비 등 제보조금의 지급 총장이 부의하는 사항 	교무위원회 규정
교원 인사위원회	2010.03.01	<ul style="list-style-type: none"> 교수·부교수·조교수의 임면 제정에 관한 사항 교무위원 및 그 밖의 교원의 보직 제정에 관한 사항 위원회의 심의를 요하거나 총장이 필요하다고 인정되는 사항 	정관
교수업적평가위원회	2011.07.01	<ul style="list-style-type: none"> 업적평가의 심사기준 제정 및 개정 교수업적평가 운영에 관한 사항 종합평가 운영에 관한 사항 교수업적평가와 승급·승진·재임용 및 정년보장 심사평정 그밖에 교수업적평가제 운영에 관한 사항 	교수업적평가 및 인사사무처리 규정
콘텐츠품질관리위원회	2010.03.01	<ul style="list-style-type: none"> 미래지향적 콘텐츠 유형에 대한 연구 콘텐츠 질 관리 모형 개발 및 운영 심의 매 학기 콘텐츠의 재활용, 부분·전면 수정에 대한 심의 차세대 교수 학습 모델에 부합하는 콘텐츠 프로토타입 연구 콘텐츠 효과성 연구 콘텐츠 내 외부 품질인증체제에 대한 자문 콘텐츠 개발업체 선정에 대한 심의 그밖에 콘텐츠품질관리에 관련되는 사항 	콘텐츠품질관리위원회 규정
장학위원회	2010.03.01	<ul style="list-style-type: none"> 장학금운영 기본계획의 수립과 조정 장학금관련 규정의 제정 및 개정 장학금 지급대상 자격요건 및 기준액 설정 장학생 선발 그밖에 장학금 운영에 관하여 위원장이 부의하는 사항 	학칙
학생지도위원회	2010.03.01	<ul style="list-style-type: none"> 학생자치활동 지도에 관한 기본계획 수립과 조정 학생자치활동 관련 규정의 제정 및 개정 학생자치기구의 예·결산심의 및 학교보조금 책정 학생의 포상과 징계 그밖에 학생자치활동 지도와 상벌에 관한 위원장 부의 사항 	학칙
자체평가 기획위원회	2011.08.01	<ul style="list-style-type: none"> 자체평가 기본 방향과 전략수립 자체평가 예산확보 다른 위원회에 대한 행정적 재정적 지원 평가결과에 따라 교육여건 개선을 위한 총장의 자문 및 보좌 	학칙

위원회명	구성일자	기능	설치근거
장애학생특별 지도위원회	2011.03.01	<ul style="list-style-type: none"> 장애학생 지원을 위한 계획 심사청구 사건에 대한 심사 및 결정 장애학생의 교육과 복지에 관한 사항 그밖에 장애학생 지원과 관련되는 사항 	장애인 등에 대한 특수교육법
정보화위원회	2011.08.01	<ul style="list-style-type: none"> 교육, 연구, 학술분야의 정보화 기반시설 구축 계획 수립 정보화 기반시설 운영방안 시행 정보화 업무의 담당부서 조정 정보화 사업 제안내용 타당성 검토 전산자원 및 정보이용에 관한 규정의 제정 및 심판 정보보안에 관한 사항 그밖에 정보화 사업과 관련되는 사항 	정보화위원회 규정
규정심의 위원회	2010.12.20	<ul style="list-style-type: none"> 제 규정의 제정, 개정, 폐지에 관한 사항 	규정관리 업무규정
평생교육원 운영위원회	2011. 7	<ul style="list-style-type: none"> 교육사업계획에 관한 사항 예산 및 결산에 관한 사항 설치과정 및 교과목에 관한 사항 학습인원 및 학습비에 관한 사항 규정의 개정 및 폐지에 관한 사항 그밖에 위원회 운영에 관한 주요 사항 	평생교육원 운영규칙

본교의 전문 분야 위원회는 위의 표에서 보는 바와 같이 다양한 분야에서 총장의 의사결정을 지원 하는 자문과 심의의 역할을 하고 있다.

아래의 <표 5.1.2-2> 위원회 구성 현황은 위원회 구성의 설립 근거가 되는 법률 규정에 해당 위원 회가 맞게 구성되어 있는지 또 해당 위원회와 관련된 규정은 상위법이 규율한 내용에 적합하도록 제 정되어 있는지 여부를 기록한 현황이다.

본교의 위원회 관련 규정은 상위법이 규정한 내용을 잘 따르고 있고, 위원회의 구성은 관련 규정이 정한 대로 합리적으로 구성되어 있다.

<표5.1.2-2> 위원회 구성 현황

위원회명	위원회구성		의결 방법		비고
	위원구성에대한 법령(또는규정)내용	상위법 적합여부	의사정족	의결정족	
대학평의원회	고등교육법 시행령, 정관 교원, 직원 및 학생을 대표할 수 있는 자, 동문 및 대학발전에 도움이 될 수 있는 자 중에서 총장이 위촉하는 11명	적합	의원정수 과반수 출석	재적의원 과반수 찬성	
등록금심의 위원회	고등교육법시행령, 학칙 - 필수(교직원, 학생, 전문가) 임의(학부모 또는 동문) - 7인 이상 - 한단위가 전체1/2 초과 불가 - 학생위원 : 정수의 3/10 이상 - 학부모 또는 동문 1/7초과불가	적합	의원정수 과반수 출석	출석의원 과반수 찬성	

위원회명	위원회구성		의결 방법		비고
	위원구성에대한 법령(또는규정)내용	상위법 적합여부	의사정족	의결정족	
대학발전 기획위원회	대학발전기획위원회 규정 운영총괄본부장, 각 처장, 평생교육원장, 대외협력실장으로 하되, 필요시 내외부 인사를 추천하여 구성, 총장이 위촉	적합	의원정수 과반수 출석	출석의원 과반수 찬성	
규정심의 위원회	규정관리업무규정 위원장을 포함한 6인 구성, 총장이 임명	적합	의원정수 과반수 출석	출석의원 과반수 찬성	
교육과정심의 위원회	교육과정심의위원회 규정 운영총괄본부장(위원장)을 포함 3~7인 이상을 총장이 위촉	적합	의원정수 과반수 출석	출석의원 과반수 찬성	
교무위원회	교무위원회 규정 총장, 운영총괄본부장, 각 처장으로 구성(당연직) 총장은 당연직 이외에 학부장, 학과전임교수를 위원으로 임명할 수 있다.	적합	재적위원 과반수 출석	출석위원 과반수 찬성	
교원인사 위원회	교원인사위원회 규정 총장이 임명하는 7인내지 9인의 위원으로 구성(당연직 위원장: 운영총괄본부장)	적합	의원정수 과반수 출석	재적위원 과반수 찬성	
교수업적 평가위원회	교수업적평가 및 인사사무 처리 규정 운영총괄본부장과 총장이 임명하는 5명의 위원으로 구성하며, 위원장은 운영총괄본부장이 된다.	적합	의원정수 과반수 출석	출석위원 과반수 찬성	
자체평가 기획위원회	자체평가규정 총장이 임명 또는 위촉하는 5인의 위원으로 구성	적합	의원정수 과반수 출석	출석위원 과반수 찬성	
장학위원회	학칙 시행규칙 위원장을 포함한 7인 구성, 위원은 총장이 임명, 위원장은 교학처장	적합	의원정수 과반수 출석	출석위원 과반수 찬성	

위원회명	위원회구성		의결 방법		비고
	위원구성에대한 법령(또는 규정) 내용	상위법 적합여부	의사정족	의결정족	
장애학생특별 지도위원회	장애학생 지원규정 위원장은 교학처장으로 하며 위원은 위원장 포함해 기획처장, 입학처장, 학부장인 총7인 구성	적합	위원정수 과반수 출석	출석위원 과반수 찬성	
입학전형관리 위원회	입학전형관리위원회 규정 학교의 각 처장 및 학부장, 총장이 위촉한 약간 명의 위원으로 구성	적합	위원정수 과반수 출석	출석위원 과반수 찬성	
위탁교육 심의위원회	위탁교육심의위원회 규정 위탁산업체 임직원 및 교직원 중에서 총장이 위촉 또는 임명하는 6인의 위원으로 구성하고, 외부위원이 1/3 이상 포함되도록 구성	적합	위원정수 과반수 출석	출석위원 과반수 찬성	
콘텐츠품질 관리위원회	콘텐츠품질관리위원회 규정 위원장을 포함한 7인 이내 구성 총장이 임명	적합	재적위원 3분의 2이상의 출석	출석위원의 과반수 찬성	
정보화위원회	정보화위원회 규정 위원장 1 인과 7 인이내 위원으로 구성	적합	재적위원 과반수 출석	출석위원 과반수 찬성	
평생교육원 운영위원회	평생교육원 운영규칙 위원장을 포함하여 5명 내외 구성, 총장이 임명	적합	위원정수 과반수 출석	위원정수 과반수 찬성	

2) 법정위원회 구성 및 운영 실적(정성)

위원회 구성은 되어 있으나, 원활하게 운영되지 않는다면 행정의 비효율과 낭비를 초래하게 되므로 법에서 정한 각종 위원회는 당초 목적에 맞게 합리적으로 운영되어야 한다.

앞 5.1.1 1) 위원회 규정 및 구성의 합리성에서 살펴본 위원회에는 아래 표의 법정위원회가 모두 포함되어 있으므로 법정위원회의 구성은 적절하게 되어 있다. 아래 <표 5.1.2-3> 법정위원회 포함 위원회 운영 실적은 2014. 3. 1부터 2015. 12. 31까지 개최된 위원회의 개최 현황과 위원회에서 다룬 안건에 관한 사항을 정리한 것이다. 표에서 보듯이 본교 위원회의 운영실적은 적정하다. <표 5.1.2-3> **법정위원회 포함 위원회 운영 실적**

위원회명	개최내용		주요 안건
	회의 차수	일시	
대학 평의회	2014-1	2014-04-25	2013 학년 결산 자문의 건
	2014-2	2014-12-08	학칙 개정안 자문의 건
	2014-3	2015-01-26	2014 추가경정예산안 자문, 2015 예산안 자문의 건
	2015-1	2015-03-16	학칙 개정안 자문의 건
	2015-2	2015-04-20	2014 결산 자문의 건
등록금심의 위원회	2015-3	2015-05-11	개방이사 추천위원회 위원 추천
	2015-4	2015-11-09	학칙 개정안 자문의 건
	2015-5	2015-11-16	2015 학년도 사학연금 법인부담금 학교부담에 관한 안건
	2014-1	2014-02-04	2014 학년 등록금 책정(안)심의, 2014 학년 예산(안) 심의
	2014-2	2014-04-25	2013 학년 결산 심의
규정심의 위원회	2015-1	2015-01-26	2015 학년 등록금 책정(안)심의, 2014 학년 추가경정 예산(안) 심의 의결 2015 학년 예산안 심의 의결
	2015-2	2015-02-16	등록금 분할납부제도 시행 보류 심의
	2015-3	2015-04-20	2014 학년 결산안 심의 의결
	2015-4	2015-11-16	시간제 실습과목 수업료 책정안, 2015년 사학연금 법인부담금 학교부담에 관한건
	2014-1	2014-03-10	조교에 관한 규정 개정(안) 심의, 직제규정 개정(안) 심의, 부설연구소 설립 및 운영규정 개정(안) 심의
직원인사 위원회	2014-2	2014-03-24	평생교육원 운영규칙 개정(안) 심의
	2014-3	2014-04-29	직제규정 외 2 건 개정(안) 심의
	2014-4	2014-07-09	직제규정, 사무분장규정 및 위임전결규정 개정(안) 심의
	2014-5	2014-11-17	교원신규채용 시행세칙, 교원인사규정, 교원복무규정, 학생준칙, 학생준칙 시행세칙, 정보화위원회 규정 개정(안)심의
	2014-6	2015-02-16	학생시행규칙 개정, 평생교육원 운영규칙 폐지 및 평생교육원 운영규정 제정
직원인사 위원회	2015-1	2015-06-22	CCTV 설치·운영에 관한 규정 제정, 직제규정, 사무분장 규정, 위임전결 규정 개정, 직원복무규정, 출장여비지급 규정, 성희롱예방에 관한 규정 개정, 콘텐츠품질관리위원회 규정, 강의 콘텐츠에 관한 규정, 강의개발비지급 규정, 강의개발비지급규정 시행세칙 개정
	2013-3	2015-11-23	교원업적평가 및 인사사무 처리규정 개정, 위임전결규정 개정
	2014-2	2014-03-14	2014 학년도 직원 승진의 건
	2014-3	2014-04-25	직원 특별채용의 건
	2015-1	2015-03-16	계약직 직원의 정규직 임용의 건

VI. 영역별 평가결과

위원회명	개최내용		주요 안건	
	회의 차수	일시		
교육과정 심의위원회	2014-2	2014-06-03	1.2014년 2학기 개설과목 심의	
	2014-3	2014-10-27	1.2015학년도 교육과정 편성 및 2015년 1학기 개설 교과목 심의	
	2015-1	2015-06-11	1.2015년 2학기 개설 교과목 심의	
	2015-2	2015-08-24	2015학년도 개설 교과목 중 비즈니스전공 교양필수 과목 추가 지정	
교무위원회	2014-1	2014-03-26	1.2014학년도 1학기 편입생 총 310명에 대한 학점인정 결과 최종심의	
	2014-2	2014-07-21	1.2014학년도 2학기 재학생 모집단위이동(전과) 승인에 관한 사항 2.2014학년도 2학기 재입학 대상자 승인에 관한 사항	
	2014-3	2014-08-11	1.2014학년도 1학기 졸업예정자의 졸업사정내역 및 졸업자 확정 심의	
	2014-4	2014-09-22	1.2014학년도 2학기 편입생 총 41명에 대한 학점인정 결과 심의 2.뇌교육전공 2014학년도 졸업인증제 유형변경 요청에 대한 심의	
	2014-6	2014-11-24	1.2015학년도 입학정원 조정안의 학칙반영을 위한 학칙개정 요청에 대한 심의 2.사회복지전공 2014학년도 졸업인증교과목 일부 변경 요청에 대한 심의 3.문화스토리텔링전공 2014학년도 졸업인증교과목 일부 변경 요청에 대한 심의	
	2015-1	2015-02-02	1.2015학년도 1학기 재학생 모집단위이동(전과) 승인요청에 대한 심의 2.2015학년도 1학기 재입학 승인 요청에 대한 심의	
	2015-2	2015-03-13	1.학위수여 취소사항 조항 신설을 위한 11차 학칙개정 요청에 대한 심의	
	2015-3	2015-04-13	1.2015학년도 1학기 편입학생 학점인정심사에 대한 심의 2.2015학년도 영어전공 졸업인증제 변경요청에 대한 심의	
	2015-4	2015-08-10	1.2015학년도 2학기 재학생 모집단위이동(전과) 승인요청에 대한 심의 2.2015학년도 2학기 재입학 승인 요청에 대한 심의 3.2015년 8월 졸업대상자 졸업사정에 대한 심의	
	2015-5	2015-09-21	1.2015학년도 2학기 편입학생 학점인정심사에 대한 심의	
	2015-6	2015-10-19	1.2016학년도 입학정원 조정안의 학칙반영을 위한 학칙개정 요청에 대한 심의	
	교원인사 위원회	2014-1	2014-06-30	1.2014학년도 2학기 비전임교원 임용 및 위촉 심의
		2014-2	2014-08-27	1.2014학년도 2학기 실습과목 분반 담당 비전임교원 위촉 심의
		2014-3	2014-12-02	1.2015학년도 1학기 전임교원 및 조교 총원계획(안) 심의
2014-4		2012-12-16	1.20174년도 교수업적평가심사 결과 심의 2.2015학년도 1학기 재임용심사 결과 심의	
2014-5		2012-12-22	1.2015학년도 1학기 비전임교원 임용 및 위촉 심의	
2015-1		2015-02-23	1.2015학년도 1학기 비전임교원 추가 위촉 등 심의	
2015-2		2015-03-04	1.2015학년도 1학기 신규교원채용 결과 심의	
2015-3		2015-03-16	1.2015학년도 전임교원 호봉승급심사 결과 심의 2.신임교원 호봉채정 결과 심의	
2015-4		2015-06-15	1.2015학년도 2학기 재임용심사 결과 심의	
2015-5		2015-07-06	1.2015학년도 2학기 비전임교원 임용 및 위촉 심의	
2015-6		2015-08-24	1.2015학년도 2학기 비전임교원 추가 위촉 등 심의	
2015-7		2015-12-21	1.2016학년도 전임교원 재임용 심사 결과 심의	

VI. 영역별 평가결과

위원회명	개최내용		주요 안건
	회의 차수	일시	
교수업적평가 위원회	2014-1	2014-10-28	1.2014학년도 전임교원 업적평가 계획(안) 2.2015학년도 1학기 전임교원 재임용심의 계획(안) 3.2015학년도 전임교원 승진심사 계획(안) 4.2015학년도 전임교원 승급심사 계획(안)
	2014-2	2014-12-10	1.2014학년도 전임교원 업적평가 심의
	2015-1	2015-03-09	1.2015년 전임교원 호봉승급 심의 2.신임교원 호봉채정
	2015-2	2015-06-11	1.2015학년도 2학기 전임교원 재임용 심의
자체평가기획 위원회	2015-3	2015-11-09	1.교수업적평가의 심사기준 개정에 관한 사항
	2015-4	2015-12-16	1.2016학년도 전임교원 재임용 심의
장학위원회	2015-1	2015-12-07	2015년 자체평가 진행사항 중간점검(평가영역, 평가지표, 1차보고서작성)
	2014-4	2014-06-30	1.2014년도 2학기 복학대상자 중 장학금 소멸 대상자를 위한 적용 장학안 심의
	2014-5	2014-07-14	1.2014학년도 2학기 재학생 적용장학(안) 심의 2.2014학년도 2학기 신·편입생 및 시간제 적용 장학(안) 심의
	2014-6	2014-11-17	1.2015학년도 신·편입생 입학장학(안) 심의에 관한 사항
	2015-1-1	2015-01-08	1.2015년 1학기 신·편입생 및 시간제등록생 지원자 중 합격자대상자의 장학생 선발
	2015-1-2	2015-01-19	1.2015학년도 1학기 장학생 선발(안) 2.2015학년도 1학기 복학대상자 적용 장학제도(안) 3.2015학년도 1학기 재입학대상자 적용 장학제도(안)
	2015-2	2015-02-17	1.2015학년 1학기 추가 신·편입생 및 시간제등록생 지원자 중 합격대상자의 장학생 선발
	2015-3	2015-05-18	1.2015년 1학기 신·편입생 장학변경 건:비즈니스전공 9명 장학변경 2.2015년 1학기 신·편입생 장학변경 건:실버복지 및 사회복지 5명 장학변경
	2015-4	2015-05-28	1.관련: 입학관리팀 15-0015_2015년 2학기 시간제 등록생 장학 심의의뢰
	2015-5	2015-07-30	1.2015학년도 2학기 신입생, 편입생, 시간제학생 장학금 적용 심의 2.2015학년도 2학기 재학생, 복학생 장학금 적용 심의 3.2015학년도 2학기 재학생 성적 1.5 미만자 장학금 적용 여부 심의 4.2015년도 2학기 우선감면 심의 5.학업장려장학 신설 및 적용 심의
	2015-6	2015-09-01	1.2015학년도 2학기 추가 신·편입생 및 시간제 학생 장학 적용 심의
장애학생 특별지도 위원회	2015-7	2015-10-22	1.2016학년 신·편입생 적용 입학장학(안) 심의 2.학업장려장학 지급대상 및 수혜기간 등에 대한 심의
	2015-8	2015-12-21	1.학칙시행규칙 장학부분 개정(안), 장학금지급규정과 장학금지급규정 시행세칙 폐지 및 장학규정 제정안 심의 2.세계한인상공인총연합회 장학 적용 심의 3.15-2학기 학생 1인 적용장학 변경 심의: 상담심리전공 황연록(협약기관 장학에서 보훈장학으로 변경)
	2015-1	2015-12-14	1.2016년 장애학생지원에 관한 사항과 학칙개정 등에 관한 사항 심의

위원회명	개최내용		주요 안건
	회의 차수	일시	
입학전형관리위원회	2014-2	2014-05-26	1.2014-2 학기 모집인원 여석 산정 2.2014-2 학기 입학사정 운영계획 수립
	2015-1	2015-10-20	1.2015 학년도 사이버대학 입학전형 기본계획 통보에 따른 대학 입학전형 시행계획 및 모집요강 검토 2.2015 학년도 입학사정 방법 및 운영계획 수립
	2015-2	2015-05-18	1.2015-2 학기 모집인원 여석 산정 2.2015-2 학기 입학사정 운영계획
위탁교육심의위원회	2014-2	2014-08-18	1. 위탁교육생 자격유지 심의
	2014-3	2014-10-27	1.2015 학년도 위탁교육 전형계획 주요내용 심의
	2015-1	2015-02-16	1.2015 학년도 전기 위탁교육 입학전형 결과 심의
	2015-2	2013-02-20	1.2015 학년도 후기 위탁교육 입학전형 결과보고 2.2015 학년도 산업체 위탁교육생 자격유지 심의
	2015-3	2015-10-29	1.2016 학년도 위탁교육 전형계획 주요내용 심의
콘텐츠품질관리위원회	2014-1	2014-06-16	1.2014 년도 1 학기 콘텐츠 개발에 대한 보고 2.2014 년도 2 학기 재개설 교과 콘텐츠의 재활용, 부분·전면수정에 대한 심의 3.2014 년도 2 학기 콘텐츠개발 계획관련 논의 4.기타콘텐츠 품질 관련사항
	2014-2	2014-08-18	1.강의콘텐츠 품질 평가 도구에 관한 논의 2.기 개발 콘텐츠 평가 방법에 대한 논의 3.기타 콘텐츠 품질 관련 사항
	2014-3	2014-12-08	1.2014 년도 1 학기 콘텐츠 개발에 대한 보고 2.2014 년도 2 학기 재개설 교과 콘텐츠의 재활용, 부분·전면수정에 대한 심의 3.2014 년도 2 학기 콘텐츠개발 계획관련 논의 4.기타콘텐츠 품질 관련사항
	2015-1	2015-06-22	1.2015 년도 1 학기 콘텐츠 개발에 대한 보고 2.2015 년도 2 학기 개설 교과 콘텐츠에 대한 심의 3.2015 년도 2 학기 콘텐츠개발 계획 관련 논의 4.기타 콘텐츠 품질 관련 사항
	2015-2	2015-12-07	1.2015 년도 2 학기 콘텐츠 개발에 대한 보고 2.2016 년도 1 학기 재개설교과 콘텐츠의 수정에 대한 심의 3.2016 년도 1 학기 콘텐츠 개발 계획관련 논의 4.기타 콘텐츠 품질 관련 사항
정보화위원회	2014-1	2014-06-23	개인정보 업무추진 계획 및 보안업무 세부추진 계획 승인
	2014-2	2014-09-29	정보보호관리체계 인증 심의, 정보보호(개인정보보호)정책 및 지침개정 원격교육시스템 위험평가결과 및 대책수립 검토, IT 내부 보안감사 계획수립 및 검토
	2014-3	2014-12-08	정보보호 지침개정, 원격교육시스템 위험평가 결과 및 대책수립 검토 정보보호 이행계획 검토, 보안감사 결과 발표
	2015-1	2015-06-15	정보보호 지침 개정, 원격교육시스템 위험평가 결과 및 대책수립 검토 취약성진단, 정보자산목록 자산 가치 등급 검토
	2015-2	2015-09-21	정보보호 지침 개정검토, 원격교육시스템 위험평가 결과 및 대책수립 검토, 정보보호 이행계획 검토, 취약성 진단 결과 검토, IT 보안감사 결과 보고

위원회명	개최내용		주요 안건
	회의 차수	일시	
평생교육원 운영위원회	2014-2	2014-03-17	1.평생교육원 2014년 주요 사업계획 심의 2.평생교육원 동양학 특강 개설건
	2014-3	2014-06-16	1.평생교육원 교재발간 심의 2.평생교육원 뇌교육 비학위과정 교육내용안 검토
	2014-4	2014-11-17	1. 뇌교육 영어 온라인 교육 콘텐츠 개발안 2. 뇌교육 영어 온라인 교육 콘텐츠 개발비 지급안
	2015-5	2014-12-15	1.평생교육원 2014년도 추경 예산안 2.평생교육원 2015년도 예산안
	2015-1	2015-01-19	1.평생교육원 운영규칙 폐지 및 운영규정 제정안
	2015-2	2015-06-01	1.평생교육원 온라인 교육사업 협약 체결건 2.외국어 과정 개설안
	2015-3	2015-07-13	1.평생교육원 학습관리시스템 구축사업 완료 보고 및 잔금지급 2.평생교육원 교육과정 개설건(황철다도명상) 3.황철다도명상 콘텐츠 개발비 지급건
	2015-4	2015-08-17	1.뇌교육전공 자격증 오프라인 교육과정 개설건 2.자기개발을 위한 뇌교육 교육과정 개설건
	2015-5	2015-12-07	1.감정노동관리지도자 교육과정 개설건 2.감정노동관리지도자 노동부 환급과정 제재 검토

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	5	4	3	2	1
평가 의견	○ 본교는 각 전문 위원회는 학교의 다양한 의사결정에 있어 총장의 의사결정을 돕는 자문 및 의결 기구로서 그 역할과 기능을 원활히 수행하고 있다. 또한 상위 법에서 위원회 설치를 규정한 법정위원회를 본교는 모두 설치하여 합리적으로 운영하고 있으므로 본교 위원회 운영은 적정하다.				

5.1.3 대학 발전계획의 우수성

1) 발전계획의 타당성(정성)

본교는 <그림 5.1.1-2>과 같이 '21세기 글로벌 인재를 양성하고, 한국문화의 세계화와 복지사회 구현을 주도하는 세계 속의 중심대학'이라는 Global Vision GCU를 설정하고, 비전 달성을 위한 단계별 대학발전계획을 수립하였다. 대학 발전계획 수립은 교육목표, 각 부서·학부(전공) 발전계획, 내부구성원의 의견, 외부전문가의 자문 등의 과정을 거쳐 수립되었고, 매년 발전계획 수행에 대한 평가를 수행하고 평가결과를 피드백 함으로써 발전 전략의 방향을 수정하고 새로이 추진하여야 할 발전과제를 발굴하는 일련의 발전계획 수립 시스템을 구축하고 있다.



<그림 5.1.3-1> Global Vision GCU

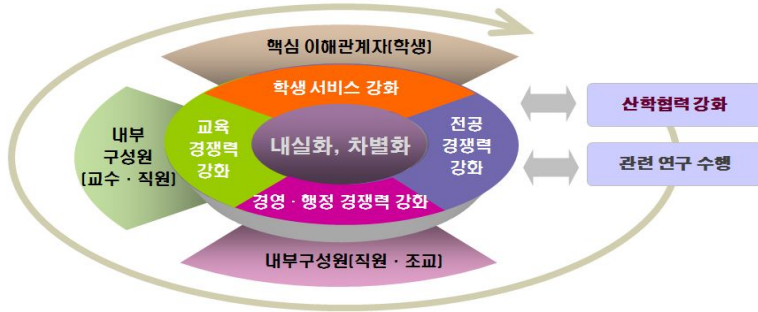
본교는 발전계획 실현을 위하여 <그림 5.1.3-2>와 같이 기반 조성기, 성장 확충기, 안정 발전기와 같이 3단계로 전략을 수립하여 추진 중에 있다.



<그림 5.1.3-2> GCU 단계별 발전 전략

본교는 이와 같은 대학발전계획을 달성하기 위하여 아래 <그림5.1.3-3> GCU 발전전략의 방향성에서 보는 것처럼 교육부문, 학생서비스부문, 전공경쟁력부문, 경영 및 행정 부문으로 나누어 발전전략의 방향을 설정하고 있다.

GCU 흥익인간의 이념과 정신에 기초한 21세기 글로벌 인재양성을 위한 전략방향은 **교육, 서비스, 경쟁력, 경영/행정**으로 4대 전략방향을 설정함



<그림5.1.3-3> GCU 발전전략의 방향성

위와 같은 발전전략의 4대 방향 별로 아래 <그림5.1.3-4> 발전전략 추진과제처럼 28개 핵심 추진과제를 설정하여 발전계획 달성에 대한 구체적 청사진을 제시하고 이를 달성하기 위하여 전 교직원이 모두 노력하고 있다.



<그림5.1.3-4> 발전전략 추진과제

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	10	8	6	4	2
	○				
평가 의견	<p>○ 본교는 대학발전을 위한 Global Vision GCU를 설정하여 큰 밑그림을 그리고 비전 달성을 위한 단계별 대학 발전계획을 수립하여 추진 중이며, 교육, 서비스, 경쟁력, 경영 및 행정이라는 4대 방향을 설정하여 4대 전략방향 아래에 28개 핵심추진과제를 설정하고 이를 추진하고 있으며, 대학 비전부터 계획과 전략 추진과제에 이르기까지 일관성 있게 계획되어, 전 교직원이 이를 달성하기 위하여 노력을 하고 있으므로 본교의 발전계획은 우수하며 그 실현 가능성은 높다고 할 수 있다.</p>				

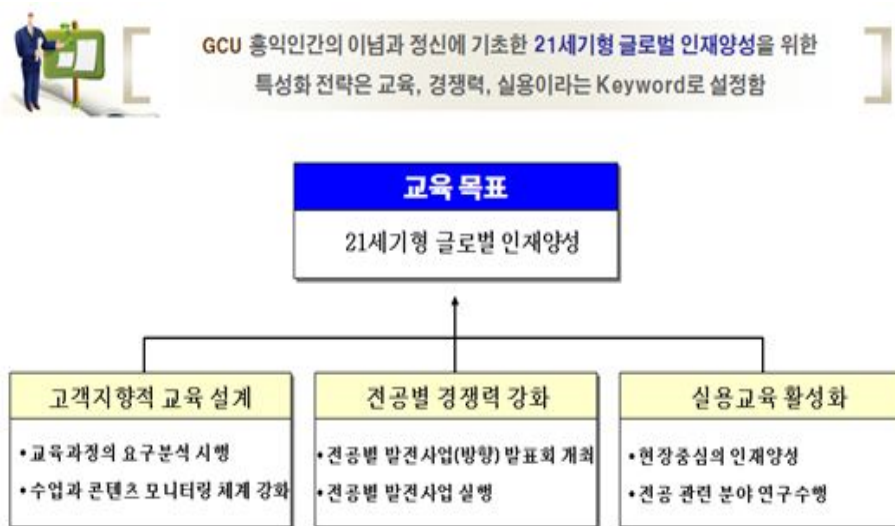
5.1.4 대학 특성화 계획의 우수성

1) 특성화 계획의 타당성(정성)

저출산 고령화로 인한 인구구조의 변화와 학령인구의 감소에 따른 고등교육 입학자원의 부족, 엘리트 교육의 단계를 벗어나 보편화 단계에 진입한 고등교육의 성격 변화, 국제화로 인한 전 지구적인 고등교육 경쟁 강화 및 국내 대학 간 치열한 학생 유치 경쟁 양상 등 고등교육을 둘러싼 이러한 환경의 변화는 대학이 무사안일한 행태에서 벗어나 타 대학과 차별화할 수 있는 전략적 접근의 필요성을 증가시키고 있다.

이에 교육부는 “창의적 인재 양성과 혁신적 가치 창출”이라는 비전 아래에 지역의 가치를 높이는 열린 고등교육체제 구축, 고른 접근성과 다양한 평생학습 기회 보장, 학생중심의 잘 가르치는 대학 육성, 창조경제를 선도하는 연구역량 강화를 목표로 대학의 경쟁력강화 기반 구축, 산학협력과 평생학습 기능 강화, 연구역량 강화, 대학교육 혁신을 정책과제로 추진하려 하고 있다.

이에 맞추어 본교의 특성화 계획은 아래 <그림 5.1.4-1> 특성화계획에 의한 교육 목표와 같이 21세기형 글로벌인재를 양성한다는 교육목표 하에 고객 지향적 교육설계, 전공별 경쟁력 강화, 전공별 경쟁력 강화, 실용교육 활성화라는 세 가지 전략방향을 설정하였다.



<그림 5.1.4-1> 특성화계획에 의한 전략 방향

본교의 특성화계획 추진 체계는 아래 <그림 5.1.4-2> 특성화계획 추진 체계와 같다.

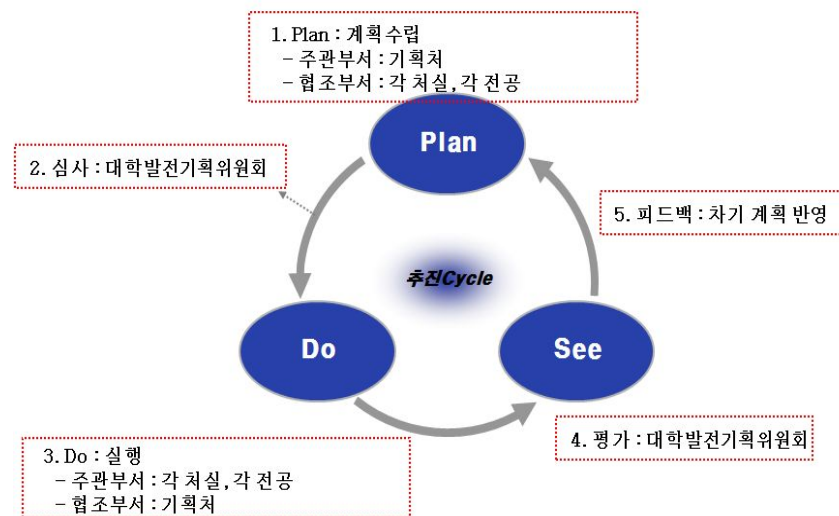
발전계획과 특성화 계획 수립의 주관부서인 기획처는 각 처실과 각 전공의 특성화 계획에 대한 요구분석을 실시하고, 처장회의와 간부회의에서 제시된 아이디어를 수집하여 특성화계획 초안을 작성한다.

특성화계획의 초안은 대학발전기획위원회의 심의 의결을 통하여 그 타당성에 대한 검증을 받고, 대학발전기획위원회는 여러 전공의 특성화계획 중 학교가 지원할 특성화 학과를 선택하면, 기획처는 특성화 학과를 중심으로 본교의 특성화가 진행되도록 일련의 과정을 추진하며, 큰 폭의 변화를 수반하거나 중요한 특성화 과제는 대학평의원회에 심의를 부의한다.

확정된 특성화 계획은 실행부서에서 실행하며, 주관부서인 기획처는 그 전 과정을 모니터링 하여, 필요한 경우 계획이나 전략의 수정 보완을 건의한다.

특성화 계획의 수행과정은 매년 대학발전기획위원회의 평가를 받으며, 효과가 큰 추진과제는 더 지원하고 실적이 없는 과제는 수정 보완하여 계획과 현실의 괴리를 없애고, 실행 가능한 방향으로의 과제의 수정도 검토하면서, 이러한 평가 결과를 피드백하여 차기 특성화계획의 기초 자료로 활용한다.

GCU 특성화 추진 체계

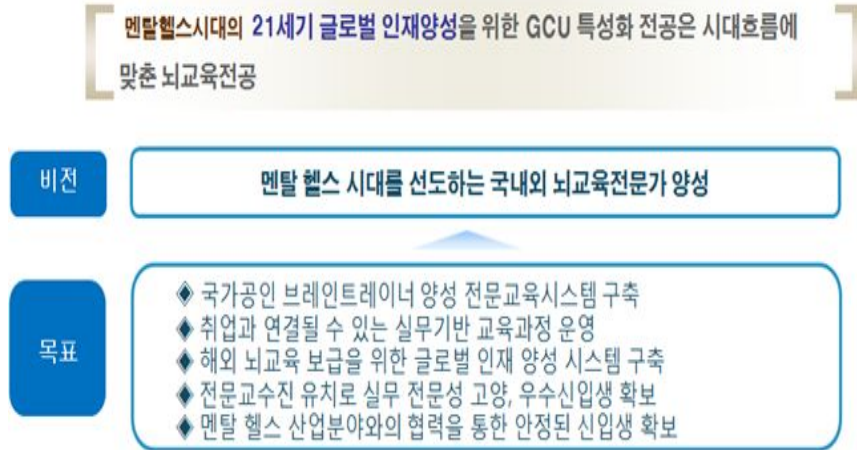


<그림 5.1.4-2> 특성화계획 추진 체계

현대인들은 기계가 중심인 물질문명 세계에서 인간의 가치를 잇는 채 살아가고 있다. 물질의 병폐는 인간의 마음을 병들게 하고 마음의 병은 몸마저 아프게 한다. 마음의 본질이 뇌의 기능이라면 이러한 뇌의 혈류와 뇌에 대한 교육과정인 중심인 본교의 뇌교육 전공은 인간이 존재하는 한 무한한 발전 가능성과 직업으로서의 시장성을 보유하고 있다.

인간성의 상실은 비단 대한민국뿐만 아니라, 인류가 존재하는 지구 곳곳에서 벌어지고 있는 일로써 지구촌 사람들의 마음의 건강(멘탈 헬스)을 돌보는 뇌교육 전문가(브레인 트레이너)의 양성을 본교의 특성화 비전으로 설정하고, 21세기 글로벌 시대에 해외에서 그 역량을 발휘할 수 있는 글로벌 인재를 양성하고자 하는 것이 본교 특성화계획의 요체이다.

<그림 5.1.4-3> 특성화 전공은 그러한 본교 특성화 전공의 비전과 목표를 제시하고 있다.



<그림 5.1.4-3> 특성화 전공

<표 5.1.4-1> 특성화 계획에 의한 교육목표 및 실천전략은 특성화계획을 달성하기 위한 교육목표 및 세부 추진 전략을 나타내고 있다. 인문학적 소양을 갖춘 교양인, 전문적인 지식, 이론, 기술을 겸비한 전문인, 실무적 역량을 갖춘 실용인, 육체적, 정신적, 사회적으로 건강한 건강인, 한국 고유의 역사, 철학, 문화에 대한 지식과 국제적인 감각 및 역량을 갖춘 세계인을 양성한다는 것이 본교의 특성화를 반영한 교육 목표이다.

<표 5.1.4-1> 특성화 계획에 의한 교육목표 및 실천전략

교육목표	실천전략
인문학적 소양을 갖춘 교양인	정직하고 성실하며 책임감을 갖춘 교양인에 필요한 인문학적 소양을 함양하기 위해, '명사초청특강' 과목을 개설하여 운영하고 각 학부 및 전공별로 필요한 교양필수 과목을 개설하여 깊이 있는 교양인을 양성한다.
전문적인 지식, 이론, 기술을 겸비한 전문인	전공교육과정은 각 전공별로 기초과정, 발전과정, 심화과정으로 구분하여 과목을 개설한다. 또한 사회적 수요조사 및 직무분석을 바탕으로 산업체 및 학습자의 요구에 부응하고 사회적 변화를 반영한 학부 및 전공별로 특성화된 교육과정을 개발한다.
실무적 역량을 갖춘 실용인	각 전공별 과목의 내용에 실무적인 사례를 많이 담을 수 있도록 하고, 현장실습을 강화하고자 실습과목을 개설하여 학생들의 현장적응 및 실무능력 향상을 꾀한다. 또한 인문적인 소양과 정보화 사회의 소양을 위한 교양과목과 병행하여 복수전공 제도를 채택하여 학부 및 전공에 실무적으로 요청되는 전공 소양의 다원적 확보를 가능하게 한다. 아울러 각 전공별 특성에 맞게 각종 자격증 취득을 위한 특화된 전공과목을 개설한다.
육체적, 정신적, 사회적으로 건강한 건강인	지역사회와 국가, 나아가 인류사회의 번영에 공헌할 수 있는 육체적, 정신적, 사회적 건강을 갖춘 건강인 양성을 위한 교양교육을 강화한다.
한국 고유의 역사, 철학, 문화에 대한 지식과 국제적인 감각 및 역량을 갖춘 세계인	한국 고유의 역사, 철학, 문화에 대한 지식과 이해 및 세계의 역사와 문화에 대한 지식과 이해를 통한 문화적 다원성과 국제화 시대를 주도할 수 있는 감각과 소양을 갖춘 세계인 양성과 문화적 다원성과 국제화 시대를 주도할 수 있는 감각과 소양을 갖춘 세계인 양성을 위한 교양교육을 강화한다.

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	10	8	6	4	2
평가 의견	<p>○ 뇌교육 전공 1개의 전공 특성화만으로는 부족한 부분이 있지만, 발전계획과 연계한 특성화계획으로서 향후 본교가 추진하기에 적합하면서 실현 가능성이 높은 계획이다. 이는 본교가 육성한 브레인 트레이너들이 세계 시장으로 진출하는 과정이 반복되고 누적됨으로써 실현가능성이 더욱 높아지고 있다.</p> <p>○ 뇌교육전공의 특성화와 함께 글로벌인재 양성을 위하여 영어전공의 역할과 문화적 소양을 갖춘 세계인 양성을 위한 문화예술학부의 특성화에의 역할이 필요하다.</p>				

5.1.5 발전사업 및 특성화사업의 추진 실적

1) 발전계획에 의한 사업 추진 실적(정량)

본교는 중·장기 발전계획을 달성하기 위하여 전략을 수립하여 적극 추진하여 왔다. 주요 발전전략 방향과 실적내용은 <표 5.1.5-1>과 같다.

<표 5.1.5-1> 발전전략 방향 및 사업 추진 실적

전략 방향	실적 내용
교육(시스템) 강화	<ul style="list-style-type: none"> • 웹어워드 코리아 웹이노베이션 사이버대학분야 대상(2014.12) • 웹 접근성 품질인증 마크(WA) 획득(2015.6) • 정보보호 관리체계(ISMS) 인증 획득(2015.8)
학생서비스 강화	<ul style="list-style-type: none"> • 학생 만족도 조사 실시(2011,2013,2015) • 창업지원센터 신설(2015)
전공 경쟁력 강화	<ul style="list-style-type: none"> • 상담심리학부 신설(2014.3) • 학부명 변경 <ul style="list-style-type: none"> -휴먼서비스학부:사회복지학부로 변경 -전통문화학부:동양학부로 변경 • 전공명변경 <ul style="list-style-type: none"> -다문화사회복지전공:사회복지전공으로 변경 -실버복지전공:실버복지전공으로 변경
경영 / 행정 지원체계 강화	<ul style="list-style-type: none"> • 자체평가 주관부서 교학처 교무학사팀에서 기획처 기획팀 주관으로 변경(2015) • 운영총괄본부 산하 총무팀을 기획처로 통합 • 국제협력전략실 신설(2015)

2) 발전계획에 추진 실적 평가 및 결과 피드백 정도(정성)

본교의 발전계획은 발전전략 방향에 따라 적극적으로 추진되어 왔으며, 개교 후 지금까지 위 사업 실적과 같은 실적을 실현하였다. 그 중에서도 특히, 서울캠퍼스 구축으로 선발 사이버대학들과 경쟁이 가능한 여건을 조성하였고, 우수 강사진 및 교직원 영입에도 영향을 미치는 등 유무형의 이익을 창출하는 계기가 되었으며, 관련 기관들과의 제휴 등과 같이 산학클러스터 형성 등 본교 성장전략을 효율적으로 구현할 수 있는 계기가 되었다. 등록금 이외의 수익 창출을 위하여 개설한 평생교육원은 2012 학년 괄목할 만한 수강료 수입의 증가로 대학의 수익재원 확대에 지대한 공헌을 하였으며, 2013학년에도 좋은 실적을 거두고 있다. 이외에도 <표 5.1.5-1>과 같이 여러 분야에서 성과를 이루었으므로 지금까지의 대학발전계획 추진 실적은 우수한 성적이라고 평가할 수 있다.

3) 특성화계획에 의한 사업 추진 실적(정량)

본교는 특성화계획을 달성하기 위하여 목표를 수립하여 적극 추진하여 왔다. 주요 목표와 실적내용은 <표 5.1.5-2>와 같다.

<표 5.1.5-2> 특성화 사업 추진 실적

특성화 사업 추진 방향	실적 내용
고객 지향적 교육 설계	<ul style="list-style-type: none"> • 웹어워드 코리아 웹이노베이션 사이버대학분야 대상(2014.12) • 웹 접근성 품질인증(WA) 획득(2015.6) • 정보보호 관리체계(ISMS) 인증 획득(2015.8)
전공별 경쟁력 강화	<ul style="list-style-type: none"> • 상담심리학부 신설(2014.3) • 학부명 변경 <ul style="list-style-type: none"> -휴먼서비스학부:사회복지학부로 변경 -전통문화학부:동양학부로 변경 • 전공명변경 <ul style="list-style-type: none"> -다문화사회복지전공:사회복지전공으로 변경 -실버복지전공:실버복지전공으로 변경
실용교육 활성화	<ul style="list-style-type: none"> • 전국 3개도시 제1회 창업콘서트 개최(2015.1) • 태국 비즈니스 체험 및 문화탐방(2014.6) • 제1기 GCU글로벌기자단 발대(2015.6)
뇌교육전공 특성화	<ul style="list-style-type: none"> • 고용노동부 과제수행(2015.10) <ul style="list-style-type: none"> -서울대학교 공동 연구 "감정노동자를 위한 힐링프로그램 개발 연구" • 뇌교육 비학위과정(뇌교육 글로벌 이러닝 코스)오픈(2015.10) • 대한민국 미래교육포럼 개최(2015.11) <ul style="list-style-type: none"> -"한국의 교육문제 해결을 위한 뇌교육의 참가치와 활용"

4) 특성화계획 추진 실적 평가 및 결과 피드백 정도(정성)

고객지향적 교육설계, 전공별 경쟁력 강화, 실용교육 활성화 세가지 방향으로 추진되어 온 본교 특성화계획의 실적은 괄목할 만하다. 사이버대학에서 스마트러닝 시스템을 도입하는데 선도적인 역할을 하였고, 그 상용화까지도 달성하여 현재 본교 교육과정 중 일부는 스마트폰 환경에서 수업이 이루어지고 있다. 뇌교육 전공을 신설하고 교육과정을 개발하였으며 교육부 정책연구과제를 수행하는 등 개교 6년째를 맞이하는 학교 역사에 비하여 괄목할 만한 실적을 이루었다.

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	10	8	6	4	2
	○				
평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> ○ 특성화의 방향을 결정하는 것은 대학의 미래를 결정하는 것과 같은 비중이 되었다. 입학지원 감소로 초래된 대학들 간의 무한 경쟁에서 살아남고 사회에 공헌하기까지 여하히 대학의 특성을 개발하고 발전하여 시장에서 어필하느냐 하는 것은 아마 계속 화두가 될 것이다. ○ 앞으로도 더욱 창의적이고 실현가능한 특성화에 대한 연구가 지속되어야 하며, 지금까지 본교의 특성화 사업 실적은 우선 6년이라는 짧은 시간에 이룬 실적으로는 우수한 편이라 평가할 수 있다. 				

5.1.6 학생단위 교육비의 적절성

1) 학생 단위 교육비의 적절성(정량)

학생 단위 교육비는 교비회계 자금을 재학생 수로 나누어서 학생 1인에게 쓰여 지는 교육비를 의미한다. 본교는 교육의 질 제고를 위하여 교육비를 지속적으로 증가시키도록 노력하고 있다. 2013학년도에서 2015학년도까지 단위 교육비가 증가하고 있는 것을 통해 그 동안의 노력의 결과가 시현되었다

<표 5.1.6-1> 학생 단위 교육비

(단위 : 천원, 명)

구분	교비회계 자금(A)	재학생 수 (B)	단위교육비 (C=A/B)
2013학년도	6,603,626	1,958	3,372
2014학년도	7,532,680	2,195	3,431
2015학년도	8,494,769	2,222	3,823

* 2013, 2014 : 결산 기준, 2015 : 예산 기준, 재학생 수는 대학정보공시 기준

2) 학생 등록금 의존율의 적절성(정량)

등록금 의존율은 교비회계 자금 중에서 학생의 등록금에 의존하는 비율을 나타내며, 학교법인의 재정이 건실하여 법인전입금이 많아질수록 의존율은 낮아진다. 개교한 지 6년째인 본교로서는 법인이 수익용 재산을 증가시키는 데에 필요한 시간이 아직은 부족하여 등록금 의존율을 낮추기 힘든 여건이었다. 본교의 학생 등록금 의존율은 2013학년도에 87.9%, 2014학년도에는 84.9%로 비율이 감소하였으며 향후 몇 년간은 그 비율을 대폭 낮추기가 어려울 것으로 예측된다. <표 5.1.6-3> 본교의 학생 등록금 의존율을 나타낸 것이다.

<표 5.1.6-3> 학생 등록금 의존율

(단위 : 천원, %)

구분	등록금 수입(A)	교비자금 규모(B)	등록금 의존율(C=A/B)
2013학년도	5,810,102	6,603,626	87.9%
2014학년도	6,395,381	7,532,680	84.9%
2015학년도	7,352,000	8,494,769	86.5%

* 2013, 2014 : 결산 기준, 2015 : 예산 기준

3) 등록금 환원율의 우수성(정량)

2013학년 교육역량강화사업 기본계획에서 교육비 환원율을 계산할 때 쓰는 직접교육비 기준으로 4년제 대학은 보수, 관리운영비, 연구학생경비 등의 합계에 도서구입비나, 기계기구 구입비를 포함한 금액으로 정의하고 있으나 여기서는 보수, 관리운영비, 연구학생경비만을 포함하여 산출하였다.

등록금 환원율은 등록금 의존율과 비슷한 의미를 지닌 지표라 할 수 있다. 직접 교육비로 지출한 비용 중에 등록금 수입외의 수입이 많으면 환원율이 높게 나타나므로 등록금 환원율이 높다 함은 학생들이 등록금으로 내는 비용 대비 교육비의 혜택으로 돌려받는 부분이 많다는 것을 의미한다.

본교의 등록금 환원율은 2013학년도 129.6%, 2014학년도 134.9%를 시현하였고, 2015학년도 예산 기준으로는 118.3% 정도가 예상되어 3년간 유사한 수치를 보이고 있다.

<표 5.1.6-4> 등록금 환원율

(단위 : 천원, %)

구분	직접교육비(A)	등록금 수입(B)	등록금 환원율(C=A/B)
2013학년도	7,533,358	5,810,102	129.6%
2014학년도	8,628,646	6,395,381	134.9%
2015학년도	8,701,616	7,352,000	118.3%

* 2013, 2014 : 결산 기준, 2015 : 예산 기준

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	10	8	6	4	2
평가 의견	○ 이 절에서 산출해 본 단위 교육비나, 등록금 의존율, 등록금 환원율 등의 지표는 모두 개교 이후 안정적인 재정이 시현되었을 때에 고르게 나올 수 있는 수치이나 본교의 개교 6년을 맞이하여 그러한 여건에 도달하지 않은 시점이나 교육의 질 개선을 위해 1인당 교육비는 증가시키고 등록금 의존율은 낮추기 위한 노력을 계속 진행하고 있어서 단순히 수치를 놓고 평가하는 것은 곤란하다. 그런 점을 감안하면 본교의 경우 오히려 적합한 비율을 시현하고 있다고 평가할 수 있다.				

5.1.7 수익용 기본재산의 적절성

1) 수익용 기본재산 확보 금액의 적절성(정량)

본교의 2014학년도 수익용 기본재산 확보 금액은 5,170백만원으로 수익용 기본재산 확보 기준 금액인 4,107백만원 대비 126%를 확보하고 있다.

- 2014학년도 학교회계 운영수익 총액 : 8,213백만원(연간학교회계운영수익총계-기부금)(a)
- 수익용 기본재산 확보 기준금액 (a) x 50% 혹은 3,500백만원 중 큰 금액 : 4,107백만원
- 수익용 기본재산 확보 금액 : 5,170백만원(확보율 126%)

2) 수익용 기본재산의 수익률 3.5% 충족 여부(정량)

본교의 2014학년도 수익용 기본재산의 연간 소득액은 353백만원으로 수익률은 6.8%이다.

- 서울소재 수익용 기본재산인 건물의 연간 임대료 수입 565백만원
- 글로벌사이버대학교 수익용 기본재산 소득 353백만원
- 수익용 기본재산의 수익률 6.8%

3) 대학운영경비 편성 여부(수익의 80% 이상)(정량)

본교의 대학운영경비는 수익금의 80%인 154백만원을 부담하여야 하나 실 부담액은 2014학년도 결산일 현재는 없으며, 2015년 10월에 42백만원은 지급하여 27%의 부담률을 보이고 있다. 이는 법인이 서울학습관 구매 차입금 우선 상황에 따른 불가피한 사정에 의한 것이며, 교육부 사후 승인을 받았으며 단계적으로 부담할 계획을 가지고 있다.

- 수익용 기본재산 소득 353백만원 - 제세공과금 및 법정부담경비 160백만원 = 193백만원

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
평가 점수	5	4	3	2	1
평가 의견	<p>○ 본교의 2014학년도 수익용 기본재산 확보 금액은 5,170백만원으로 기준금액 대비 126%를 확보하고 있고, 수익용 기본재산의 수익률은 6.8%로 규정 보다 약 두 배의 수익률을 올리고 있다. 다만 대학운영경비 부담금이 법인의 서울학습관 구매 차입금 상황이 시급한 상황이어서, 2015년 10월 42백만원, 27%의 부담률을 보이고 있다.</p> <p>○ 지금 상황은 법인의 서울학습관 구매 차입금 상황이 시급하여 대학운영경비 부담은 교육부 승인을 통하여 점차적으로 학교에 전출할 계획을 가지고 있다.</p>				

5.1.8 법인회계의 건전성

1) 법인기본재산과 운영재산의 건정성(정성)

학교법인 한문화학원의 기본재산은 교육용 기본재산 12,333백만원과 수익용 기본재산 8,780백만원으로 구성되어 있다. 교육용 기본재산의 구성은 토지 26.7%와 건물 73.3%로 구성되어 있고, 수익용 기본재산의 구성은 토지 68%, 건물 29%, 유가증권 3%로 구성되어 있다. 법인이 설치·경영하는 국제뇌교육종합대학원대학교와 글로벌사이버대학교의 수익용 기본재산 확보율은 2015년 2월 현재 각각 161% 와 126%로 학교의 안정적인 운영과 재정기반을 확충하기 위하여 지속적으로 노력하고 있음을 알 수 있다.

2) 법인회계 세입·세출 결산의 건정성(정성)

2014학년도 법인 일반회계, 대학원대학교 회계, 사이버대학교 회계의 편성 예산은 각각 633백만원, 2,561백만원, 8,814백만원 이었고, 결산은 각각 633백만원, 2,426백만원, 8,608백만원으로 예산 대비 자금집행을 건전하게 했다고 할 수 있다. 따라서, 전체적으로 보면 세입·세출 결산의 건정성을 확보하고 있다고 할 수 있다.

3) 세입대비 재단전입금 비율의 적절성(정량)

재단 전입금을 보면, 2014년 결산기준은 전체 수입금 353백만원, 전입금은 99백만원으로 28%에 달한다. 법인의 고수익성 수익용 기본재산 확보에 따른 차입금원리금상황이 완료되면 향후에도 일정한 수준을 유지할 계획이다.

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
평가 점수	5	4	3	2	1
평가 의견	<p>○ 학교법인의 기본재산에 대해 건정성이 확보되어 있고 수익용 기본재산도 기준을 훨씬 상회하는 수준으로 확보하고 있으며 고수익성 수익용 기본재산 확보로 인한 차입금원리금 상황이 완료되면 일정 수준의 재단전입금이 유지될 것이다.</p>				

5.1.9 학교 회계 운영의 적절성

1) 자금 집행의 합리성(정성)

본교는 자금 집행 시 마다 위임 전결 규정에 따라 기안으로 자금 집행의 원인행위를 하고 승인 후 실행하며 최종적으로 적격증빙을 갖춰 보관하고 있다. 구매가 필요한 경우 해당 부서의 구매 요청(기안 혹은 구매요청서)에 의해 총무팀에서 기안 후 구매를 진행한다.

2) 자체 및 외부 행 . 재정 감사기능의 적절성(정성)

본교의 감사기능은 현재의 행 . 재정 상태를 파악하여 오류 및 문제점을 적출하여 시정하고 개선점을 찾고자 하는 면에서 반드시 필요하다는 인식은 하고 있으나 아직 자체 감사를 실시하지 못하고 있으나 향후 시행할 계획을 가지고 있다. 보완책으로 외부 감사가 의무화되기 전부터인 2012학년도까지는 외부 공인회계사를 통하여 필요 시, 결산 시 자문을 받고 있었으나 2013학년도부터는 정식 회계 감사 계약을 맺어 진행해 왔다.

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	10	8	6	4	2
평가 의견	○ 본교는 자금집행에 있어서는 사전 타당성 검토와 합리적 지출이 이루어지도록 노력하고 있으며, 2013학년도부터 정식 외부 회계 감사를 받고 있다.				

5.1.10 적립금, 기부금 회계 적절성

1) 대학 적립금의 적절성(정성)

본교의 대학 적립금은 현재까지는 152백만원으로 건물 감가상각분에 해당하는 금액이다. 향후 안정적인 대학 운영 및 양질의 교육 제공을 통한 교육이념인 '글로벌 인재양성' 실현을 위하여 적정 규모의 적립금을 마련할 수 있도록 더욱 더 노력을 기울일 것이다.

2) 기부금의 적절성(정성)

본교의 기부금은 현재까지는 미미한 실정이며 이는 신설학교가 겪는 일반적인 상황으로 볼 수 있다. 향후 대학의 발전을 위해서는 반드시 적절한 규모의 기부금을 확보할 수 있도록 노력을 기울일 것이다.

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	5	4	3	2	1
평가 의견	○ 본교는 2010년 개교하여 현재 152백만원을 적립하고 있으나, 아직 적정규모에는 많이 부족한 상황으로 보여진다. 하지만 이의 필요성을 전 교직원들이 충분히 공감하며 이의 확보를 위한 노력을 끊임없이 할 것이다.				

5.1.11 자체평가 체제의 적절성

1) 자체평가체제의 적절성(정성)

본교는 '고등교육법 제 11조의 2(평가)' 및 '고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙 제3조'에 의거하여 교육계획·교육·구성원·시설·재정 및 경영·사회봉사 등 대학 운영 전반에 관한 사항을 스스로 점검·평가하여 그 결과를 공시한다. 그 기반으로 자체평가에 관한 사항을 학칙에 반영하였고 자체평가기획위원회를 구성하였으며 자체평가의 기준, 절차 및 방법 등의 필요한 사항은 자체평가 규정으로 마련하여 명문화하였다.

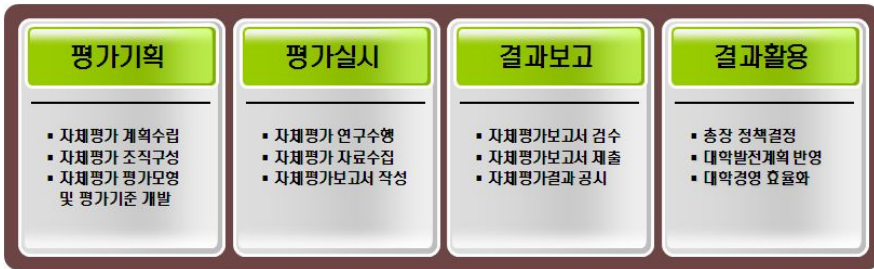
자체평가 모형은 대학정보공시, 사이버대학 관련 법령 기준으로 두고 한국대학교육협의회에서 제시한 자체평가 풀을 토대로 하여 자체평가의 지표를 개발하였다. 특히, 한국대학교육협의회에서 제시한 자체평가 풀은 자체평가의 의무조항인 13개 정보공시 항목을 모두 반영하고 있을 뿐 아니라 사이버대학의 특성을 추가 반영하고 있어 매우 적합하고 효과적인 자체평가 모형이다.

2013년 평가영역 구분은 원격대학교육협의회와 교육부가 주관하는 사이버대학 역량평가 모형에 따른 평가영역에 맞추어 기존의 평가지표를 재구성함으로써 보다 사이버대학 특성과 현실에 부합되는 평가모형으로 하되, 평가의 연속성이 확보될 수 있도록 하였다.

평가지표별 성격에 따라 정량지표와 정성지표로 나누어 설정하였으며, 평가지표별 성격에 따라 필수적 지표와 권장적 지표 및 자율적 지표로 구분하여 필수적인 평가지표가 누락되지 않도록 하고 점수

배점 역시 항목별 가중치를 고려하여 구성하였다.

자체평가 절차는 <그림 5.1.11-1>와 같이 (1) 평가기획 (2) 평가실시 (3) 결과보고 (4) 결과활용 단계로 진행된다. 평가기획 단계에서는 자체평가 계획수립, 자체평가 조직구성, 자체평가 평가모형 및 평가기준 개발이 이루어진다. 평가실시 단계에서는 자체평가 연구수행, 자체평가 자료수집, 자체평가 보고서 작성이 이루어진다. 결과보고 단계에서는 자체평가보고서 검수 및 제출, 본교 홈페이지 및 대학알리미에 공시한다. 결과활용 단계에서는 자체평가를 통하여 도출된 결과를 총장의 정책결정 및 대학발전계획에 반영하고 이는 대학경영의 효율화 및 대학발전을 도모하는데 활용된다.



<그림 5.1.11-1> 자체평가 추진절차

2) 자체평가 조직의 체계성(정성)

본교는 체계적이고 효율적인 자체평가를 위하여 총장 산하에 ‘자체평가기획위원회’, ‘자체평가연구위원회’, ‘자체평가실무위원회’를 구성하였다. 자체평가기획위원회는 자체평가의 기본방향과 전략을 설정하고 필요한 예산을 확보하는 일을 담당하며, 자체평가연구위원회는 자체평가 지표 및 기준을 개발하고 평가 결과보고서 작성을 담당하며, 자체평가실무위원회는 자료의 수집, 검토, 서식 작성을 통하여 자체평가 연구가 원만히 진행될 수 있도록 지원하는 역할을 한다.

상시 3개의 평가관련 위원회는 자체평가의 기획, 실시, 실무지원이라는 영역에서 상호 유기적인 의사전달체계에 따라 대학 자체평가와 관련된 소관 기능을 수행하게 된다. 특히, 자체평가연구위원회의 경우 5개 평가영역으로 나누어 보다 전문성을 가지고 평가실시와 결과보고서 작성 등 평가 실시의 핵심적인 역할을 하게 된다.

평가 수행 3개 위원회 조직의 기능과 구성내용은 <표 5.1.11-1>과 같다.

< 표 5.1.11-1 > 자체평가 수행 위원회 기능과 위원 구성

구 분	주요 역할 및 업무	위원 구성	비고
자체평가기획위원회	(1) 자체평가의 기본방향과 전략의 수립 (2) 자체평가 수행 관련 예산 확보 (3) 자체평가 관련 위원회 운영 지원 (4) 자체평가 결과에 대한 총장 자문 및 보좌, 교육여건 개선에 관한 사항	운영총괄본부장 (위원장) 교학처장 기획처장 입학관리처장 교육지원처장	
자체평가연구위원회	(1) 자체평가모형(지표 기준) 개발 (2) 자체평가연구 수행 (3) 평가결과보고서 작성 및 제출	5개 평가영역별 교수, 직원 총 9명 위원장(교학처장)	
자체평가실무위원회	(1) 평가 제반 사무 지원 (2) 보고서 작성 지원, 자료 수집·검토	각 행정부서별 실무직원 9명	

3) 자체평가 결과 활용의 적절성(정성)

자체평가 종료 후 평가 결과 보고 내용을 면밀하게 검토하여 각 평가영역별로 강점과 약점을 파악하여 강점을 더욱 공고히 하고 약점을 보완한다. 이러한 과정을 통하여 도출된 결과는 총장 정책 결정, 대학 제도 개선 및 운영계획에 우선적으로 반영될 수 있는 기초자료로 활용하여 대학경영의 효율화 및 대학발전을 도모할 것이다. 또한 정기적으로 시행되는 자체평가를 학부 및 행정부서 평가와 연계하여 대학의 질 관리 체제를 강화함으로써 자체평가를 실시하는 소기의 목적을 달성하고 그 성과를 극대화할 수 있도록 노력할 것이다.

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	10	8	6	4	2
	○				
평가 의견	○ 본교의 자체평가 체제는 학칙 및 규정으로 명문화되어 있으며 자체평가 수행을 위한 조직은 역할과 기능에 따라 3개 위원회를 중심으로 체계적이고 효율적으로 운영하고 있다. ○ 자체평가 결과는 대학발전을 위한 기초자료로 활용한다. 강점과 약점을 분석하여 교육 여건 개선 등 대학 운영에 적극 반영하는 자체평가 활용체계가 잘 갖추어져 있다.				

5.2 행정

5.2.1 학생 장학지원의 우수성

1) 교육비 총액 대비 장학금 비율 (정량)

2014학년 결산 기준으로 보수, 관리운영비 및 연구학생경비에서 입시관리비를 뺀 교육비 총액 대비 장학금 비율은 <표 5.2.1-1>에서와 같이 55.1%이다. 이는 교내 장학금 증가와 국가장학금 등 교외장학금 확대시행 때문으로 보인다. 특히 2012년 처음 시행된 국가장학금은 매년 확대되어 장학금액이나 수혜 학생 수에서 큰 증가를 보이고 있다.

<표 5.2.1-1> 교육비 총액 대비 장학금 비율

(단위 : 천원, %)

연도	장학금 지원액			교육비 총액(B)	장학금 비율 (A/B*100)
	교내 장학금	교외 장학금	합계(A)		
2012학년	1,769,835	340,229	2,110,064	5,328,618	39.6
2013학년	2,493,243	1,119,474	3,612,717	6,548,043	55.2
2014학년	2,526,542	1,594,339	4,120,881	7,485,513	55.1

* 장학금 지원액 : 2014학년 교비회계 결산 기준

* 교육비 총액 = 보수 + 관리운영비 + 연구학생경비 - 입시관리비

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	20	16	12	8	4
	○				

평가 의견

○ 본교의 교육비 결산 대비 장학금 비율은 2014학년도 55.1%로 조사되었다. 이는 2012학년도보다 약 15% 정도 더 증가된 것으로서 사용 가능한 교육비 중에서 학생 장학금으로 지급되는 비율이 높음을 알 수 있다.

5.2.2 입학관리의 적절성

1) 대학입학 전형계획의 적절성(정성)

본교는 『2015학년도 사이버대학 입학전형 기본계획안 통보(원대협14-212, 2014.10.16.)』에 따라 2015학년도 대학입학 전형계획을 수립하기 위하여 2014년 10월 20일 제1차 입학전형관리위원회를 개최하였다. 이후 『2015학년도 대학별 입학전형계획서 검토의견서 송부 및 수정안 제출 요청(원대협 14-219, 2014.10.29.)』결과에 따라 수정 요청 사항이 없었기 때문에 <표 5.2.2-1>에서 보는 바와 같이 대학입학 전형계획 원안을 그대로 최종 확정하였다.

본교의 입학전형관리위원회가 수립한 대학입학전형계획은 열린 평생교육의 목적이 반영될 수 있도록 입학전형의 방법과 기준을 다양하게 하여 모든 계층의 학습자의 진학 및 재교육의 기회를 부여하고자 하였다. 특히 사회적 약자인 장애인, 기초생활수급대상자, 북한이탈주민, 재외국민 및 외국인 등에게 특별 전형의 기회를 부여하였으며, 각종 기관 및 산업체(중앙부처 공무원 포함), 복무 중인 군인을 위한 위탁 전형을 실시하였다.

전형 방법으로는 학업계획서 평가와 학업적성검사 평가를 원칙으로 하여 학업계획서는 학업에 대한 동기와 목표가 뚜렷하고 학업을 유지할 의지가 있는지 평가하였으며, 학업적성검사 평가는 지원자의 기초 수학적 능력과 자질을 진단하였다. 또한 합격 하한선(총점 60점) 및 동점자에 대한 처리 기준을 명시함으로써 입학사정 기준을 명확히 하였다.

<표 5.2.2-1> 2015학년도 대학입학전형계획 수립을 위한 입학전형관리위원회 개최 내용

일시	위원회	참석인원	안건 및 의결 주요사항
2014.10.20	제1차	11명	<ul style="list-style-type: none"> 2015학년도 모집일정은 정규 학생과 시간제등록생 모두 2회(정시와 추가)로 모집 전형방법은 적성검사와 학업계획서 2가지로 하고, 입학사정위원 결정 신입학 모집인원 및 결원 + 재입학 예정 인원에 따른 편입학 모집 인원 산정 시간제등록생은 교육부에서 권고한 입학정원의 50%를 감안하여 모집 인원 산정

2) 모집요강의 적절성(정성)

본교는 입학전형관리위원회의 의결에 따라 2015학년도 전기 신·편입생 및 시간제등록생 모집요강이 2014년 10월 20일에 최종 확정되었다. 모집요강에는 지원 자격, 모집 인원 및 일정, 전형 방법, 제출 서류, 전형료 및 등록금, 입학 장학, 유의 사항, 학업계획서 및 학업적성평가 가이드 등이 상세하게 명시되어 있으며 홈페이지 등을 통하여 공개함으로써 모든 지원자가 입학과 관련된 모든 사항을 알 수 있도록 하여 지원을 용이하게 하였다.

3) 입시 진행 프로세스의 적절성(정성)

본교의 입학전형관리위원회에서는 학생 선발의 엄정성 및 지원자 개인의 적성과 능력을 최대한 공정하게 평가할 수 있도록 입시준비 단계부터 학교 교직원 등 여러 의견을 수렴하여 대학입학전형기본계획을 수립하고 회의를 통하여 검토 및 심의 후 최종 확정한다. 입학전형관리위원회는 운영총괄본부

장을 위원장으로 하며 위원은 각 처장 및 학부장, 총장이 위촉한 약간 명으로 구성된다.

입학사정위원회는 입학사정 대상자들의 학업계획서를 평가하고, 최종 성적을 기준으로 합격대상자를 선발하고 있으며, 학업계획서의 특성상 주관적인 채점 방식을 감안하여 공정성을 기하기 위해 지원자 1명당 2인 이상의 채점 위원 배정을 원칙으로 하고 있다. 입학사정위원회는 운영총괄본부장을 위원장으로 하며 위원은 각 전공 전임교원으로 구성된다.

위탁교육심의위원회는 산업체 근로자(중앙부처 공무원 포함) 및 군 복무자 등 위탁생만을 위한 위탁교육 실시계획을 별도로 수립하여 계속 교육의 기회를 제공할 수 있도록 하고 있다. 위탁교육심의위원회는 위탁산업체 임직원 및 교직원 중에서 총장이 위촉(임명)하는 6인의 위원으로 구성하며, 외부 위원이 1/3 이상 포함된다.

4) 입시 전형 선발기준 준수 여부(정성)

본교는 모집요강에 명시한 대로 학생선발 기준을 준수하여 투명하고 공정하게 학생을 선발하고 있다. 입학사정대상자는 ①전형료를 납부하고, ②온라인 지원서 작성 단계를 완료하였으며, ③입학 관련 서류(학력 및 성적증명서, 특별전형 자격증명서 등)를 제출한 지원자를 대상으로 하며 평가는 학업계획서 및 학업적성검사 총점 순으로 선발하고 있다.

학업계획서는 자기소개, 지원동기, 향후 학업계획 등으로 이루어져 있으며 신뢰성과 공정성을 부여할 수 있도록 전임교원 2인 이상이 채점한 평균값을 반영하고 있다. 학업적성평가는 인성성검사 및 개발 전문 기관에 의뢰하여 본교에 특화된 평가로써, 대학 수학에 필요한 기초 학습 능력 및 적성을 평가하고자 실시하며 균형 감각, 문제 해결, 수리력, 언어력, 이해력 등 5개 분야 총 25문항으로 이루어져 있고 5개 유형이 랜덤하게 출제된다.

입학사정 시 동점자가 발생할 경우 ① 학업계획서 성적 우수자 ② 학업적성평가 성적 우수자 ③ 연장자 순으로 선발하며 합격하한선(60점)을 두어 대학수학능력이 없다고 판단된 지원자는 합격대상에서 제외할 수 있음을 명시하였다.

■ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	15	12	9	6	3
평가 의견	○ 본교의 입학관리는 고등교육법 및 동법 시행령, 사이버대학 학사 매뉴얼 등에 의거하여 철저히 관리되고 있으며, 내부적으로는 엄중하고 대외적으로는 투명하고 공정하게 운영되고 있는 것으로 평가된다.				

5.2.2 입학관리의 적절성

1) 대학입학 전형계획의 적절성(정성)

본교는 『2015학년도 사이버대학 입학전형 기본계획안 통보(원대협14-212, 2014.10.16.)』에 따라 2015학년도 대학입학 전형계획을 수립하기 위하여 2014년 10월 20일 제1차 입학전형관리위원회를 개최하였다. 이후 『2015학년도 대학별 입학전형계획서 검토의견서 송부 및 수정안 제출 요청(원대협 14-219, 2014.10.29)』결과에 따라 수정 요청 사항이 없었기 때문에 <표 5.2.2-1>에서 보는 바와 같이 대학입학 전형계획 원안을 그대로 최종 확정하였다.

본교의 입학전형관리위원회가 수립한 대학입학전형계획은 열린 평생교육의 목적이 반영될 수 있도록 입학전형의 방법과 기준을 다양하게 하여 모든 계층의 학습자의 진학 및 재교육의 기회를 부여하고자 하였다. 특히 사회적 약자인 장애인, 기초생활수급대상자, 북한이탈주민, 재외국민 및 외국인 등에게 특별 전형의 기회를 부여하였으며, 각종 기관 및 산업체(중앙부처 공무원 포함), 복무 중인 군인을 위한 위탁 전형을 실시하였다.

전형 방법으로는 학업계획서 평가와 학업적성검사 평가를 원칙으로 하여 학업계획서는 학업에 대한 동기와 목표가 뚜렷하고 학업을 유지할 의지가 있는지 평가하였으며, 학업적성검사 평가는 지원자의 기초 수학적 능력과 자질을 진단하였다. 또한 합격 하한선(총점 60점) 및 동점자에 대한 처리 기준을 명시함으로써 입학사정 기준을 명확히 하였다.

<표 5.2.2-1> 2015학년도 대학입학전형계획 수립을 위한 입학전형관리위원회 개최 내용

일시	위원회	참석인원	안건 및 의결 주요사항
2014.10.20	제1차	11명	<ul style="list-style-type: none"> 2015학년도 모집일정은 정규 학생과 시간제등록생 모두 2회(정시와 추가)로 모집 전형방법은 적성검사와 학업계획서 2가지로 하고, 입학사정위원 결정 신입학 모집인원 및 결원 + 재입학 예정 인원에 따른 편입학 모집 인원 산정 시간제등록생은 교육부에서 권고한 입학정원의 50%를 감안하여 모집 인원 산정

2) 모집요강의 적절성(정성)

본교는 입학전형관리위원회의 의결에 따라 2015학년도 전기 신.편입생 및 시간제등록생 모집요강이 2014년 10월 20일에 최종 확정되었다. 모집요강에는 지원 자격, 모집 인원 및 일정, 전형 방법, 제출 서류, 전형료 및 등록금, 입학 장학, 유의 사항, 학업계획서 및 학업적성평가 가이드 등이 상세하게 명시되어 있으며 홈페이지 등을 통하여 공개함으로써 모든 지원자가 입학과 관련된 모든 사항을 알 수 있도록 하여 지원을 용이하게 하였다.

3) 입시 진행 프로세스의 적절성(정성)

본교의 입학전형관리위원회에서는 학생 선발의 엄정성 및 지원자 개인의 적성과 능력을 최대한 공정하게 평가할 수 있도록 입시준비 단계부터 학교 교직원 등 여러 의견을 수렴하여 대학입학전형기본계획을 수립하고 회의를 통하여 검토 및 심의 후 최종 확정한다. 입학전형관리위원회는 운영총괄본부

장을 위원장으로 하며 위원은 각 처장 및 학부장, 총장이 위촉한 약간 명으로 구성된다.

입학사정위원회는 입학사정 대상자들의 학업계획서를 평가하고, 최종 성적을 기준으로 합격대상자를 선발하고 있으며, 학업계획서의 특성상 주관적인 채점 방식을 감안하여 공정성을 기하기 위해 지원자 1명당 2인 이상의 채점 위원 배정을 원칙으로 하고 있다. 입학사정위원회는 운영총괄본부장을 위원장으로 하며 위원은 각 전공 전임교원으로 구성된다.

위탁교육심의위원회는 산업체 근로자(중앙부처 공무원 포함) 및 군 복무자 등 위탁생만을 위한 위탁교육 실시계획을 별도로 수립하여 계속 교육의 기회를 제공할 수 있도록 하고 있다. 위탁교육심의위원회는 위탁산업체 임직원 및 교직원 중에서 총장이 위촉(임명)하는 6인의 위원으로 구성하며, 외부 위원이 1/3 이상 포함된다.

4) 입시 전형 선발기준 준수 여부(정성)

본교는 모집요강에 명시한 대로 학생선발 기준을 준수하여 투명하고 공정하게 학생을 선발하고 있다. 입학사정대상자는 ①전형료를 납부하고, ②온라인 지원서 작성 단계를 완료하였으며, ③입학 관련 서류(학력 및 성적증명서, 특별전형 자격증명서 등)를 제출한 지원자를 대상으로 하며 평가는 학업계획서 및 학업적성검사 총점 순으로 선발하고 있다.

학업계획서는 자기소개, 지원동기, 향후 학업계획 등으로 이루어져 있으며 신뢰성과 공정성을 부여할 수 있도록 전임교원 2인 이상이 채점한 평균값을 반영하고 있다. 학업적성평가는 인적성검사 및 개발 전문 기관에 의뢰하여 본교에 특화된 평가로써, 대학 수학에 필요한 기초 학습 능력 및 적성을 평가하고자 실시하며 균형 감각, 문제 해결, 수리력, 언어력, 이해력 등 5개 분야 총 25문항으로 이루어져 있고 5개 유형이 랜덤하게 출제된다.

입학사정 시 동점자가 발생할 경우 ① 학업계획서 성적 우수자 ② 학업적성평가 성적 우수자 ③ 연장자 순으로 선발하며 합격하한선(60점)을 두어 대학수학능력이 없다고 판단된 지원자는 합격대상에서 제외할 수 있음을 명시하였다.

■ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	15	12	9	6	3
평가 의견	○ 본교의 입학관리는 고등교육법 및 동법 시행령, 사이버대학 학사 매뉴얼 등에 의거하여 철저히 관리되고 있으며, 내부적으로는 엄중하고 대외적으로는 투명하고 공정하게 운영되고 있는 것으로 평가된다.				

5.2.3 수강 및 학적관리의 적절성

1) 학적관리 지침의 적절성(정성)

본교는 공정하고 엄격한 수강 및 학적관리를 위하여 사이버대학 학사편람 및 관련규정을 바탕으로 <표 5.2.3-1>의 규정을 통해 제규정에 입각한 학적관리를 실시하고 있다.

<표 5.2.3-1> 학적관리 관련 규정

구 분	학적 기재사항
학 칙	<ul style="list-style-type: none"> 제4장 수업연한과 재학연한 제5장 학년도 . 학기 . 수업일수 및 휴업일 제6장 입학 . 재입학 . 편입학 및 모집단위 이동 제7장 등록 제8장 휴학 . 복학 . 퇴학 및 제적 제9장 교육과정 . 전공 및 이수학점 제10장 수업 및 수강신청 제11장 시험 및 성적 제12장 학점인정 . 학사경고 및 유급 제14장 장학금 및 수험료.수수료 제15장 수료 . 졸업 및 학위수여 제16장 외국인 학생 제17장 공개강좌.위탁교육 및 시간제 등록
학적 시행규칙	<ul style="list-style-type: none"> 제2장 조기졸업 제3장 계절학기 제4장 재입학 및 편입학 제5장 모집단위 이동 제6장 휴학 . 복학 및 제적 제7장 교과이수 . 전공 및 이수학점 제8장 수업 및 수강신청 제9장 시험 및 성적 제10장 학점인정 . 학사경고 및 유급 제13장 장학금 및 장학위원회 제14장 수료.졸업 및 학위수여 제15장 공개강좌.특별과정 및 시간제등록

2) 수강 및 학적관리의 엄정성(정성)

본교는 학사일정에 따라 학생들이 수강신청 할 수 있도록 홈페이지 및 SMS를 통하여 수강신청 일정을 알리고 있다. 또한 신입생 오리엔테이션 및 홈페이지의 수강신청 동영상, 공지사항을 통하여 수강신청 절차 및 방법을 구체적으로 안내하고 있다. 재학생, 신·편입생의 수강신청 학점은 매 학기 최저 12학점 이상 최고 18학점까지 수강신청 할 수 있으며 직전학기 평점평균이 3.5 이상인 학생은 최대 24학점까지 수강신청 할 수 있다. 계절학기 수강신청 학점은 9학점 이내로 제한하며 매 학기 수강신청 학점은 계절학기를 포함하여 24학점을 초과할 수 없다.

출석인정은 범용 공인인증서 로그인을 통하여 LMS에서 해당 주차의 강의를 수강하는 것을 말한다. 주차별 출석인정기간은 개강일로부터 학기 마감일까지로 출석(○), 진행중(□), 지각(△), 결석(x)으로 구분한다. 출석인정방법으로는 주차별로 제공되는 강의콘텐츠를 기간내(2주) 학습진도율 50% 이상 충족하면 출석, 기간외(2주 지나서부터 학기 마감일까지) 수강은 지각, 학기 마감일까지도 수강하지 않은 경우는 결석으로 구분하며, 지각이 3번일 경우 결석 1번으로 처리한다. 또한 시험의 성적과 상관없이 매 학기 총 수업일수의 4분의 1이상(75% 미만) 결석한 학생에게는 자동으로 F학점이 부여된다.

매 학기 평점평균이 1.50 미만자에게 학사경고 처리를 하고 재학중 연속 학사경고 4회자는 제적 처리하는 등 본교는 학칙 및 학칙시행규칙, 관련규정에 따라 학사관리를 엄정하게 하고 있다.

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	10	8	6	4	2
○					
평가 의견	○ 본교의 수강 및 학적관리 등의 학사관리는 사이버대학 학사편람, 학칙 및 학칙시행규칙, 관련규정에 따라 공정하고 엄정하게 하고 있다.				

5.2.4 학사관련 문서관리의 적절성

1) 학사관련 문서관리의 충실성(정성)

본교의 학사관련 문서관리는 본교의 문서규정에 따라 이루어지고 있다. 학사관련 문서는 교학처에 의해 분류, 정리, 보관 등을 하고 있다. 학사관련 문서는 사이버대학 학사편람, 본교 성적평가 규정에 따라 평가관련 자료는 해당 학생이 졸업 후 4년 이상 보존하도록 하고 있으며 학생의 학적자료는 영구보존하고 있다.

2) 학사관련 문서 보안의 우수성(정성)

본교의 학사관련 문서 보안은 본교의 문서규정 및 개인정보보호지침에 따라 이루어지고 있다. 학사관련 문서는 파일형태 및 출력물 형태로 이중보관하고 있다. 파일형태의 문서는 비밀번호를 설정하여 보관하고 출력물의 경우 잠금장치가 있는 케비넷에 잘 보관하여 개인정보보호법에 따라 문서 보안을 철저히 하고 있다.

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	5	4	3	2	1
○					
평가 의견	○ 본교의 학사관련 문서는 사이버대학 학사편람, 본교 성적평가 규정에 따라 해당 학생이 졸업 후 4년 이상 보존하도록 하고 있으며 학생의 학적자료는 영구보존하고 있다. ○ 학사 관련 문서는 개인정보보호법에 따라 파일형태 문서의 경우 비밀번호를 설정하여 보관하고 출력물은 잠금장치가 있는 케비넷에 잘 보관하여 문서보안을 철저히 하고 있다.				

5.2.5 학칙 및 학사운영 규정의 적절성

1) 학칙의 체계성 및 적절성(정성)

합리적이고 엄정한 학사관리를 통한 대학의 운영은 체계적인 학칙의 제정과 적절한 관리체계가 확립이 무엇보다 중요하다고 할 것이다.

본교는 2010년 3월 1일자로 학칙 제20장 제76조를 제정하였고, 이후 현재까지 12차에 걸친 개정 절차를 통하여 학칙을 관리하여 오고 있다. 특히 학칙 개정 시에는 다른 제규정과는 별도로 교무학사팀에서 학칙관리를 전담하고 있으며 관련부서의 학칙 개정안 발의, 학칙 공고 및 의견 수렴, 교무위원회 심의, 대학평의원회 심의를 거쳐 최종 공포함으로써 충분한 심의절차 및 관리체계를 마련하고 있다.

또한 내용면에서는 고등교육법 제6조 및 고등교육법 시행령 제4조에 명시된 필수 항목들을 <표 5.2.5-1>와 같이 체계적으로 분류하여 적절하게 반영하고 있다.

<표 5.2.5-1> 학칙의 체계성 및 적절성

고등교육법 시행령 제4조	학칙(제20장 제76조)	주요 내용(체계성 평가)	적절성 평가
전공의 설치와 학생정원	제3장 교육조직과 학생정원 <별표1> 모집단위별 입학정원	학교의 기본구조와 계열별 모집단위 정원 (체계적)	적절함
수업연한·재학연한, 학기와 수업일수 및 휴업일	제4장 수업연한과 재학연한 제5장 학년도, 학기, 수업일수 및 휴업일	수업연한·재학연한, 학기와 수업일수 및 휴일 등(체계적)	적절함
입학, 재·편입학, 휴·복학, 모집 단위 간 이동 또는 전과·사퇴·제적·유급·수료·졸업 및 징계	제6장 입학·재입학·편입학 및 모집단위 이동 제8장 휴학·복학·퇴학 및 제적 제13장 학생자치활동 및 상벌 제15장 수료·졸업 및 학위수여	학생 학적관리 규정 및 학생지도 관련 사항 (체계적)	적절함
학위의 종류 및 수여	제15장 수료·졸업 및 학위수여 <별표3> 학위수여구분 <서식1> 학위증 <서식2> 수료증	학위의 종류 및 수여 등에 관한 사항 (체계적)	적절함
교육과정의 운영, 교과목의 이수단위 및 성적의 관리	제9장 교육과정, 전공 및 이수 학점 제11장 시험 및 성적	교육과정의 운영, 교과목의 이수단위 및 성적 관리에 관한 사항(체계적)	적절함
복수전공 및 학점인정	제9장, 제35조 전공이수 제12장 학점인정, 학사경고 및 유급	복수전공 및 학점 인정에 관한 사항 (체계적)	적절함
등록 및 수강 신청	제7장 등록 제10장 수업 및 수강신청	등록 및 수강신청에 관한 사항 (체계적)	적절함
공개강좌	제17장 공개강좌, 위탁교육 및 시간제 등록	공개강좌 기본원칙을 규정하고, 필요한 사항은 시행규칙에 명시(체계적)	적절함
교원의 교수시간	제2장 직제, 제5조 교직원	교직원의 구분 및 교원의 교수시간 등에 관한 사항(체계적)	적절함

고등교육법 시행령 제4조	학칙(제20장 제76조)	주요 내용(체계성 평가)	적절성 평가
학생회 등 학생자치활동	제13장 학생자치활동 및 상벌	학생자치기구 등 학생활동에 관한 조항 (체계적)	적절함
장학금지급 등 학생에 대한 재정보조	제14장 장학금 및 수험료, 수수료	장학금 기본원칙을 규정하고, 장학금 종류 및 지급지침은 하위규정을 둠(체계적)	적절함
수업료·입학금 기타의 비용징수	제7장 등록	등록금 및 기타 징수 비용 관련 조항 (체계적)	적절함
학칙개정절차	제19장 학칙개정	학칙 개정 절차에 관한 사항(체계적)	적절함
대학평의원회 및 교수회가 있는 경우에는 그에 관한 사항	제18장 위원회 및 자체평가 제1절 대학평의원회	대학평의원회에 관한 사항(체계적)	적절함
기타 법령에서 정하는 사항	제1장 총칙 등	건학이념, 교육목표 등 기타 교육운영을 위해 필요한 사항(체계적)	적절함

2) 학칙 외 학사운영에 관한 규정의 적절성(정성)

우리 대학교를 설치·경영하고 있는 학교법인 한문화학원 정관은 고등교육법 및 사립학교법에 의한 정관 명시 사항을 모두 준수하고 있다. 또한 이를 근거로 하여 우리 대학교는 고등교육법 및 고등교육법 시행령, 대학설립운영규정, 사이버대학 학사편람 등 관계 법령에서 대학교육 운영과 관련하여 명시하고 있는 사항에 따라 대학교육 운영이 이루어질 수 있도록 학칙 시행규칙을 비롯한 총 70개의 대학 규정을 관리하고 있다.

특히 학교 운영과 관련한 학생 등 학교 구성원의 의견을 적극 수렴하고 내부 교직원의 학사행정의 책임성과 효율성을 높이기 위한 규정류 관리 관련 직무교육을 실시하고 있는 등 적절한 관리 체계를 확보하고 있다.

<표 5.2.5-2> 학교법인 한문화학원 정관의 관련법 조항 명시사항

고등교육법 및 사립학교법 관련 조항	학교법인 한문화학원 정관 반영내역	비고
고등교육법 제18조 학교의 명칭	제3조 설치학교	
고등교육법 제19조 학교의 조직	제4절 사이버대학교 제74조의 1(총장 등), 제74조의 2(하부조직), 제74조의 3(부속기관 및 부설기관)	
사립학교법 제10조 설립허가	제1장 총칙 및 제8장 보칙	
사립학교법 제26조의 2 대학평의원회	제5절 대학평의원회	
사립학교법 제53조 학교의 장의 임면	제37조(임면, 학교의 장의 임기 등)	

고등교육법 및 사립학교법 관련 조항	학교법인 한문화학원 정관 반영내역	비고
사립학교법 제53조의 3 교원인사위원회	제6장 교직원 제3관 교원인사위원회	
사립학교법 제54조의 4 기간제교원	제37조의 2	
사립학교법 제59조 휴직의 사유	제38조(휴직의 사유), 제39조(휴직의 기간), 제40조(휴직교원의 신분), 제41조(휴직교원의 처우)	
사립학교법 제60조의 3 명예퇴직	* 2010년 개교(명예퇴직 근속연수: 20년 이상)로 대상 없음	
사립학교법 제70조의 2 사무기구 및 직원	제68조(사무조직), 제74조(정원)	

<표 5.2.5-3> 학칙 외 분야별 학교 규정 목록

연번	관리번호	구 분	규 정 명	이력 사항	시행일자	담당 부서
1	2010-002	학생행정	조기졸업 시행세칙	제정 폐지	2010.3.1 2010.7.29	교학처 학사운영팀
2	2010-003	학생행정	출석에 관한 시행세칙	제정 폐지	2010.3.1 2010.7.29	교학처 학사운영팀
3	2010-004	학생행정	부전공 시행세칙	제정 폐지	2010.3.1 2010.7.29	교학처 학사운영팀
4	2010-005	학생행정	복수전공 시행세칙	제정 폐지	2010.3.1 2010.7.29	교학처 학사운영팀
5	2010-006	학생행정	시간제 등록성에 관한 규정	제정 폐지	2010.3.1 2010.7.29	교학처 입학홍보팀
6	2010-007	위원회	대학평의원회 규정	제정 개정	2010.3.1 2013.5.1	운영총괄본부 전략기획팀 기획처 기획팀
7	2010-008	위원회	대학발전기획위원회 규정	제정 개정	2010.3.1 2013.9.15	운영총괄본부 전략기획팀 기획처 기획팀
8	2010-009	위원회	교육과정심사위원회 규정	제정	2010.3.1	교학처 전략기획팀
9	2010-010	위원회	입학전형관리위원회 규정	제정	2010.3.1	운영총괄본부 입학홍보팀
10	2010-011	위원회	위탁교육심의위원회규정 (구산업체위탁교육심의위원회)	제정 개정	2010.3.1 2011.3.1	운영총괄본부 입학홍보팀 입학관리처 입학관리팀
11	2010-012	위원회	교무위원회 규정	제정 개정	2010.3.1 2013.5.1	운영총괄본부 전략기획팀 교학처 교무학사팀
12	2010-013	위원회	교원인사위원회 규정	제정 개정	2010.3.1 2012.7.1	교학처 교무행정팀 교학처 교무학사팀
13	2010-014	위원회	콘텐츠품질관리위원회 규정	제정 개정 개정	2010.3.1 2011.3.1 2011.12.1 2013.9.30	콘텐츠개발팀 기획운영처 콘텐츠개발팀 교육지원처 콘텐츠개발팀
14	2010-015	위원회	장학위원회 규정	제정 폐지	2010.3.1 2010.7.29	교학처학사운영팀
15	2010-016	위원회	학생지도위원회 규정	제정 폐지	2010.3.1 2010.7.29	교학처학사운영팀

연번	관리번호	구 분	규 정 명	이력 사항	시행일자	담당 부서
16	2010-017	조직/인사	직제 규정	제정 개정	2010.3.1 2012.9.1	운영총괄본부 전략기획팀 기획처 기획팀
17	2010-018	조직/인사	사무분장 규정	제정 개정	2010.3.1 2012.9.1	운영총괄본부 전략기획팀 기획처 기획팀
18	2010-019	조직/인사	교원인사 규정	제정 개정 개정 개정	2010.3.1 2011.3.1 2012.7.1 2013.5.1	교학처 교무행정팀 교학처 교무학사팀
19	2010-020	조직/인사	일반직원인사 규정	제정 개정	2010.3.1 2013.2.15	총무처 총무팀 총무팀
20	2010-021	조직/인사	조교에 관한 규정	제정 개정	2010.3.1 2013.9.15	교학처 교무행정팀 교학처 교무학사팀
21	2010-022	조직/인사	직원근무성적평정규정 (구일반직원고과평정규정)	제정 개정	2010.3.1 2013.9.15	총무처 총무팀 총무팀
22	2010-023	조직/인사	겸임교원에관한규정	제정 폐지	2010.3.1 2010.1.25	교학처 교무행정팀 교학처 교무학사팀
23	2010-024	조직/인사	계약제신임교수 규정	제정	2010.3.1	교학처 교무행정팀
24	2010-025	조직/인사	교원신규채용 시행세칙	제정	2010.3.1	교학처 교무행정팀
25	2010-026	조직/인사	교원특별채용 시행세칙	제정	2010.3.1	교학처 교무행정팀
26	2010-027	조직/인사	교수업적평가및인사사무처리규정 (구 교수업적평가 및 인사지침)	제정 개정 개정 개정	2010.3.1 2011.7.1 2012.7.1 2013.5.1	교학처 교무행정팀 교학처 교무학사팀
27	2010-028	조직/인사	수업운영평가 규정	제정	2010.3.1	교학처 학사운영팀
28	2010-029	조직/인사	강의평가 규정	제정 개정	2010.3.1 2011.12.1	교학처 학사운영팀 교학처 교무학사팀
29	2010-030	재무/회계	예산관리 규정	제정	2010.3.1	운영총괄본부 전략기획팀
30	2010-031	재무/회계	교원 연봉제 규정	제정 개정 개정	2010.3.1 2011.7.1 2012.7.1	교학처 교무행정팀 교학처 교무학사팀
31	2010-032	재무/회계	일반직원 연봉제 규정	제정	2010.3.1	총무처 총무팀
32	2010-033	재무/회계	출장여비지급 규정	제정	2010.3.1	총무처 총무회계팀
33	2010-034	재무/회계	강사료지급에관한규정 (구기타교원및강사료지급에관한규정)	제정 개정	2010.3.1 2013.1.25	교학처 교무행정팀 교학처 교무학사팀
34	2010-035	복무	교원복무규정	제정	2010.3.1	교학처 교무행정팀
35	2010-036	복무	직원복무규정	제정	2010.3.1	총무처 총무팀
36	2010-037	복무	당직규정	제정	2010.3.1	총무처 총무팀
37	2010-038	사무관리	규정관리업무규정 (구제규정관리규정)	제정 개정	2010.3.1 2013.5.1	운영총괄본부 전략기획팀 기획처 기획팀
38	2010-039	사무관리	문서관리규정	제정	2010.3.1	총무처 총무팀
39	2010-040	사무관리	문서보존에 관한 세칙	제정	2010.3.1	총무처 총무팀
40	2010-041	사무관리	위임전결 규정	제정 개정	2010.3.1 2012.9.1	총무처 총무팀 기획처 기획팀
41	2010-042	사무관리	직인관리 규정	제정	2010.3.1	총무처 총무팀
42	2010-043	사무관리	구매계약업무처리 규정	제정 개정	2010.3.1 2011.1.15	총무처 총무회계팀 전략조정실 총무팀

연번	관리번호	구 분	규 정 명	이력 사항	시행일자	담당 부서
43	2010-044	교무행정	강의콘텐츠에관한규정	제정 개정 개정 개정	2010.3.1 2011.3.1 2011.12.1 2013.9.30	콘텐츠개발팀 기획운영처 콘텐츠개발팀 교육지원처 콘텐츠개발팀
44	2010-045	사무관리	시스템 유지보수 용역사업 검수규정	제정	2010.3.1	사이버교육지원처 시스템운영팀
45	2010-046	교무행정	강의개발비지급규정	제정 개정 개정	2010.3.1 2011.3.1 2013.9.30	콘텐츠개발팀 기획운영처 콘텐츠개발팀 교육지원처 콘텐츠개발팀
46	2010-047	교무행정	강의개발비지급규정 시행세칙	제정 개정 개정	2010.3.1 2011.3.1 2013.9.30	콘텐츠개발팀 기획운영처 콘텐츠개발팀 교육지원처 콘텐츠개발팀
47	2010-048	학생행정	학생준칙	제정	2010.3.1	교학처 학사운영팀
48	2010-049	학생행정	학생준칙 시행세칙	제정	2010.3.1	교학처 학사운영팀
49	2010-050	학생행정	장학금지급 규정	제정 개정	2010.3.1 2012.7.1	교학처 학사운영팀 교학처 학생지원팀
50	2010-051	학생행정	장학금지급규정 시행세칙	제정 개정	2010.3.1 2012.7.1	교학처 학사운영팀
51	2010-052	학생행정	성적평가 규정	제정 개정	2010.3.1 2011.12.1	교학처 학사운영팀 교학처 학생지원팀
52	2010-053	학칙 시행규칙	글로벌사이버대학교 학칙시행규칙	제정 개정 개정 개정 개정	2010.7.29 2010.11.17 2011.12.1 2012.11.26 2013.1.25 2013.5.1	교학처 교무행정팀 교학처 교무학사팀
53	2011-001	위원회	등록금심의위원회 규정	제정 개정 개정	2011.1.15 2011.11.1 2013.5.1	전략조정실 총무팀 기획처 기획팀
54	2011-002	학생행정	장애학생 지원규정	제정	2011.3.1	교학처 학생지원팀
55	2011-003	기타	글로벌사이버대학교 평생교육원 운영규칙	제정 개정 개정	2011.7.1 2012.7.1 2013.1.10	평생교육원 기획운영팀
56	2011-004	위원회	학위검증위원회 규정	제정	2011.7.1	교학처 교무행정팀
57	2011-005	기획운영	자체평가규정	제정	2011.8.1	기획운영처 기획팀
58	2011-006	위원회	정보화위원회 규정	제정	2011.8.1	기획운영처 시스템운영팀
59	2011-007	재무/회계	경조비지급규정	제정 폐지	2011.8.1 2013.9.15	전략조정실 총무팀 총무팀
60	2011-008	기타	글로벌사이버대학교 도서관 운영규정	제정	2011.12.1	교학처 학생지원팀
61	2012-001	위원회	시험문제관리위원회 규정	제정	2012.7.1	교학처 교무학사팀
62	2012-002	복무	성희롱 예방에 관한 규정	제정	2012.7.1	전략조정실 총무팀
63	2012-003	복무	국외여행에 관한 규정	제정	2012.9.1	교학처 교무학사팀
64	2013-001	복무	비전임교원 임용 규정	제정	2013.1.25	교학처 교무학사팀
65	2013-002	재무/회계	복지후생 규정	제정	2013.9.15	총무팀
66	2013-003	재무/회계	감사 규정	제정	2013.9.15	기획처 기획팀
67	2013-004	사무관리	제안 규정	제정	2013.9.15	기획처 기획팀
68	2013-005	기타	부설연구소 설립 및 운영 규정	제정	2013.9.15	기획처 기획팀
69	2013-006	기타	연구관리업무 규정	제정	2013.9.15	기획처 기획팀
70	2013-007	위원회	학술연구위원회 규정	제정	2013.9.15	기획처 기획팀

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	10	8	6	4	2
	○				
평가 의견	<p>○ 본교의 학칙은 총 20장 76조로 체계적으로 구성되어 있으며 총칙에서 부터 학칙개정 및 보칙까지 고등교육법이 정한 필수 항목들을 모두 반영하고 있다.</p> <p>○ 본교를 설치, 경영하고 있는 학교법인 정관은 고등교육법 및 사립학교법에 의한 정관 명시 사항을 모두 준수하고 있고 본교는 대학설립운영규정, 사이버대학 학사편람 등 관계 법령과 지침에 맞게 대학교육 운영이 이루어질 수 있도록 학칙 시행규칙을 비롯한 총 70개의 대학 규정을 관리하고 있다.</p> <p>○ 학칙과 법인 정관, 학칙시행규칙을 비롯하여 대학 운영에 필요한 제 규정을 유기적인 관리체계에 따라 효과적으로 활용하고 있다.</p>				

5.2.6 교원 인사의 합리성

1) 교원 채용 및 재임용 프로세스의 공정성(정성)

본교는 학교법인 한문화학원 정관, 학칙, 교원인사규정, 교수업적평가 및 인사사무처리규정, 교원신규채용 시행세칙, 교원특별채용 시행세칙, 계약제신임교수규정, 교원연봉제규정 등 관련 규정에 근거하여 교원을 채용하고 재임용 절차를 준수하고 있다.

<표 5.2.6-1>와 같이 전임교원 신규채용 시 채용절차, 심사절차, 인사위원회 심의 등은 엄격하게 적용하여 채용 절차의 공정성은 매우 적절하였다. 다만, 외부심사위원을 위촉함에 있어 공개 위촉한 실적이 없었고, 향후 개선해나갈 부분이다.

<표 5.2.6-2>와 같이 교원 재임용 시 임용만료일 4개월 전에 문서로 통보하고 있으며, 교수업적평가 및 인사사무처리규정에 의거하여 교수업적평가위원회, 교원인사위원회를 거쳐 절차를 준수하여 총장 보고 및 법인 재임용 제청 절차를 진행하고 있다. 특히 재임용 심의결과는 임용만료일 2개월 전까지 당해 교원에게 통지하여 서면에 의한 의견제출 기회가 있음을 통지하여 재임용 절차의 공정성은 매우 적절하다고 평가할 수 있다.

<표 5.2.6-1> 교원 채용 프로세스의 공정성

구분	교원 채용 프로세스의 공정성	평가
관련 규정	교원인사규정, 교수업적평가 및 인사사무처리규정, 교원연봉제규정, 교원신규채용 시행세칙, 교원특별채용 시행세칙, 계약제신임교수규정, 강의전담교수 인사규정	적절함
채용 절차	(1) 학부별/전공별 총원소요 제기 : 학부→교학처 (2) 교원총원계획 수립 : 교학처 (3) 교원총원계획 심사 : 교원인사위원회 (4) 교원총원계획 확정 : 총장 (5) 교수채용공고(15일이상) : 교학처 (6) 서류접수 : 교학처 (7) 교수채용심사위원회 구성(외부위원 위촉 등) : 교학처 (8) 기초심사(이력서, 연구실적물 등) : 교수채용심사위원회 (9) 전공심사(전공, 강의 및 전문경력 심사) : 교수채용심사위원회 (10) 면접심사(학과 발전계획, 면접) : 교수채용심사위원회, 교원인사위원회 (11) 총장 면접 : 총장 (12) 채용예정자 법인에 임용 제청 : 교학처→법인 (13) 인사발령 : 법인 (14) 임용보고 및 채용결과통보 : 교학처→교수, 한국대학교육협의회 (15) 임용대상자 신원조회 : 교학처	적절함
심사 절차	교원신규채용 시행세칙 제5조에 의거하여 교원채용심사위원회는 기초심사, 전공심사, 면접심사를 진행하고 있다.	적절함
심사위원회 구성	교원신규채용 시행세칙 제4조에 의거하여 교원채용심사위원회를 구성할 때, 기초심사, 전공심사는 심사위원 중 3분의 1이상을 외부심사위원으로 위촉하여 심사하고 있다. 다만, 외부심사위원을 공개 모집하여 위촉한 실적이 없어 향후 개선할 예정이다.	적절함
인사위원회 심의	신규 임용에 관한 모든 사항은 교원인사위원회의 심의를 거치고 있다.	적절함
법인 제청	채용예정자 및 신규 임용에 관한 모든 사항은 법인 이사회 심의·의결을 거치고 있다.	적절함

<표 5.2.6-2> 교원 재임용 프로세스의 공정성

구분	교원 재임용 프로세스의 공정성	평가
관련 규정	교원인사규정, 교수업적평가 및 인사사무처리규정	적절함
재임용 절차	(1) 임용만료 4개월전 재임용대상자 보고 및 본인통보 : 교학처→교수 (2) 15일내 재임용심사신청서 제출 : 교수→교학처 (3) 재임용심 의 계획 수립 : 교수업적평가위원회 (4) 교수업적평가자료 제출 : 교수→교학처, 교수업적평가위원회 (5) 교수업적평가위원회 개최 : 재임용대상자 임직상사(교육, 학생지도, 연구, 봉사영역) (6) 교원인사위원회 개최 : 재임용제청여부 심의 및 교수업적평가위원회 결과 심의 (7) 재임용 제청 및 확정보고 : 총장 (8) 재임용예정자 법인에 임용 제청 : 교학처→법인 (9) 임용만료 2개월전 결과 통지 : 교학처→교수 *15일내 본인 의견제출의 기회 부여함 (10) 인사발령 : 법인 (11) 재임용보고 및 결과통보 : 교학처→교수, 한국대학교육협의회	적절함
심사내용	교수업적평가위원회는 재임용대상자의 전년도 교수업적평가결과와 추가로 제출된 실적물을 엄격하고 공정하게 심사하고, 교원인사위원회는 재임용제청여부 및 교수업적평가위원회 심사내용을 검토하여 적법하게 재임용심의를 진행되었는지를 심의한다.	적절함
인사위원회 심의	교원의 재임용에 관한 모든 사항은 교원인사위원회의 심의를 거치고 있다.	적절함
법인 제청	교원의 재임용에 관한 모든 사항은 법인 이사회 심의·의결을 거치고 있다.	적절함

<표 5.2.6-3> 전임교원 채용 현황

구분	최초 지원자	기초심사 대상자	전공 및 면접 심사대상자	교원인사위원회 심사대상자	총장 면접대상자	최종합격자
2015학년도 공개채용	3	3	3(2)	2	2	1

()는 면접 심사 대상자임.

2) 교원 채용 공고 방법의 적절성(정성)

본교 전임교원 신규채용 시 공개채용을 원칙으로 하고 있다. 따라서 공개 모집을 적극 활용하여 본교 홈페이지, 교원채용사이트(www.hibrain.net), 한국연구재단 홈페이지, 일간지 등에 교수초빙공고문을 15일 이상 공고하고 있다.

<표 5.2.6-5>와 같이 채용공고문에는 채용분야, 채용인원, 지원자격, 심사기준, 교원신규채용지침 등에 관한 사항을 필수사항으로 공고하며, 교육공무원법 및 사립학교법에 의거하여 채용 공고 방법과 절차를 준수하며, 모든 과정은 공개적이고 투명하게 진행하고 있으므로 매우 적절하다.

<표 5.2.6-5> 본교 교수 초빙 공고문 예시

글로벌사이버대학교 교수(전임교원) 초빙 공고

1. 초빙분야

소 속	모집전공	모집인원	비고
글로벌경영학부	마케팅전공	1명	마케팅 기획 전공자 우대
실용외국어학부	영어전공	1명	영어영문학 전공자 우대
동양학부	동양학전공	1명	명리·풍수분야 전공자 우대
뇌교육융합학부	뇌교육전공	1명	고등인지기능분야 전공자 우대

2. 지원자격

- 가. 사립학교 교원 임용, 국가공무원 임용 및 해외여행에 결격사유가 없는 분 (신규임용 후 신원조회 결과 이상이 있을 시 임용을 취소합니다.)
- 나. 접수마감일을 기준으로 해당전공분야의 박사학위 소지자. 또는 실무 경력에 따라 석사학위 이상 소지자도 지원가능

3. 지원방법 및 기간

- 가. 원서접수기간 : 2015년 9월 1일(화) 오전 10시 ~ 9월 15일(화) 오후 5시
 - 1) 우편접수는 아래 접수처 주소로 9월 15일 도착 분까지 유효
 - 2) 방문접수는 아래 접수처로 접수해야 함 (매일 17:00까지 접수)
- 나. 접수기한 이후 도착서류에 대해서는 접수 불가

4. 제출서류

- 가. 지원서 : 본교소정양식
- 나. 졸업증명서 및 성적증명서(학사, 석사, 박사) 원본 각 1부
- 다. 외국박사학위 취득자는 한국학술진흥재단의 박사학위 신고필증 사본첨부
- 라. 경력 및 재직증명서(지원사항의 경력 증명자료) 원본 각 1부
- 마. 최종 학위논문 1부
- 바. 지난 4년간 연구업적 및 작품실적물 각 1부

5. 심사기준 및 절차

- 가. 1단계(기초심사) : 관련 전공학위 및 초빙 전공분야와의 일치여부 및 유관 경력 등 서류심사
- 나. 2단계(전공심사) : 연구실적, 실무경력, 강의 및 교수경력, 및 대외인지도 등 서류심사
- 다. 3단계(면접심사) : 2단계 심사를 통과한 지원자에 대하여 면접(교수자질 및 인품, 학생지도 능력, 사회활동 및 경력, 의사발표의 정확성과 논리성, 학사관리 및 전공분야와 학교발전계획 등) 심사

6. 주요일정 : 각 단계별 통과자에 한하여 개별통보

7. 기타사항

- 가. 지원서에 기재된 경력내용, 연구실적과 제출된 증명 자료가 일치해야 하며, 서류심사 결과 허위가 발견되는 경우 심사에서 제외되며, 임용 후 허위사실이 발견될 경우 임용이 취소될 수 있음
- 나. 영어권 이외의 외국증명기관에서 발행한 증명서는 원본과 번역본을 제출할 것(번역본에는 번역자의 성명과 날인)
- 다. 해당분야 자격자가 없을 경우 초빙하지 않을 수도 있음
- 라. 채용결과 및 진행사항은 휴대폰 및 E-mail로 통보하므로 지원서 접수시 휴대폰번호와 E-mail을 정확히 입력할 것
- 마. 제출서류 미비, 기재착오 등으로 발생하는 불이익에 대하여 본교에서 책임지지 아니하며, 접수된 서류는 일체 반환하지 않음
- 바. 상기 일정은 지원 인원 또는 본교 사정에 따라 다소 변경될 수 있음

8. 접수 및 문의처

- 가. 주소 (31228 충청남도 천안시 동남구 목천읍 교천지산길 284-88 글로벌사이버대학교 교학처
- 나. 전화
 - 교 학 처 : 041-529-2733
 - 교무학사팀장 : 010-7156-0260
 - 팩 스 : 041-529-2638

2015. 9. 1.

글로벌사이버대학교 총장

3) 교원 인사 규정의 합리성(정성)

본교는 고등교육법 개정 시 관련 내용을 교원인사규정에 반영하여 개정하고 있으며, 교수업적평가 및 인사사무처리규정, 교원신규채용 시행세칙, 교원특별채용 시행세칙, 계약제신임교수규정, 교원연봉제규정 등 관련 규정 또한 변경된 내용을 지속적으로 보완해 나가고 있으므로 규정의 합리성을 갖추고 있다.

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	5	4	3	2	1
평가 의견	○ 본교는 교원 채용 및 재임용 절차를 매우 엄정하고 합리적인 프로세스를 거쳐 시행하고 있으며, 고등교육법 개정 시 교원인사규정 및 관련 규정을 검토하여 반영하고 있으므로 교원인사규정은 합리적으로 관리되고 있다.				

5.2.7 예산편성 및 집행 절차의 적절성

1) 예산 편성 및 결산 절차의 적절성(정성)

본교는 사학기관재무회계 규칙에 대한 특례규칙에 의거하여 예산을 편성, 집행하고 있으며 예산 편성 및 결산에 대한 구체적인 절차는 <표 5.2.7-1>와 <표 5.2.7-2>와 같다.

<표 5.2.7-1> 예산 편성 절차

행정절차	내용	처리부서
예산편성계획 수립	예산편성 일정 및 계획 수립	기획팀(총무팀)
예산편성 공지	예산편성 요령 각 예산단위부서 공지, 교육	기획팀(총무팀)
부서별 예산 전산 입력	부서별 예산 전산 입력	각 부서
부서별 예산 취합	각 부서장(처장) 결재된 예산안 취합	기획팀(총무팀)
부서별 예산 편성	부서별, 계정과목별 예산안 분석 및 조정	기획팀(총무팀)
대학평의원회 자문 외	대학평의원회 예산자문, 등록금심의위원회의심의	기획팀
이사회 예산(안) 확정	이사회 예산(안) 심의 확정	이사회
확정예산 부서별 통보	확정예산 부서별 배정 및 통보	기획팀
예산공개	학교 홈페이지 예산공개	기획팀

<표 5.2.7-2> 결산 절차

행정절차	내용	처리부서
결산안내	마감 및 결산에 대한 안내	총무팀
결산(안)작성	재무제표(안) 작성	총무팀
외부감사	공인회계사를 통한 감사	공인회계사
대학평의원회 자문 외	대학평의원회 결산자문, 등록금심의위원회심의	기획팀
결산완료	결산내용 보고 및 완료	총무팀
결산공개	학교 홈페이지 결산공개	총무팀

2) 예산 편성의 적절성(정성)

본교의 2015년 예산 기준으로 예산 편성 내용을 살펴보면 수입총계는 9,408백만원으로 등록금수입 7,352백만원, 전입 및 기부금 수입 1,769백만원, 교육부대수입 129백만원, 교육외수입 42백만원, 미사용전기이월자금 116백만원이다. 자금지출은 보수 2,711백만원(29%), 관리운영비 1,519백만원(16%), 연구학생경비 4,472백만원(47%), 예비비 49백만원(1%), 투자와기타자산지출 112백만원(1%), 고정자산 매입지출 382백만원(4%), 미사용 차기이월자금 163백만원(2%)으로 구성되어 있다. 본교는 2010년 개교하여 이제 막 편제가 완성되었으나 아직 신생학교로서 향후 적절한 예산 편성이 될 수 있도록 기부금 수입 등 수입의 다양화와 각 종 적립금을 확보하는 등의 노력을 해야 한다.

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	5	4	3	2	1

평가 의견
○ 본교의 예.결산은 사학기관 재무회계 규칙에 대한 특례규칙에 의거하여 합리적인 절차에 따라 운영하고 있다. 좀 더 보완하자면 교육을 통한 예산에 대한 중요성 인지와 등록금회계와 비등록금회계의 구분에 따른 예산 편성에 대한 정확성을 높여야 하며, 예산 편성 내용에 있어서는 기부금 확충 등 수입의 다변화와 장기적인 관점에서 각종 적립금을 확보하는 등의 계속적인 노력이 필요하다.

5.3 학교 만족도

5.3.1 재학생의 학교위상 만족도

1) 재학생의 학교 위상 만족도(정량)

본교는 재학생의 교육서비스에 대한 만족도 및 학교 위상에 대한 만족도를 조사하기 위하여 2013년 10월 18일에서 2013년 10월 24일까지 홈페이지를 통해 설문조사를 실시하였다. 설문지는 <표 5.3.1-1>과 같이 교육서비스 만족도 분야는 교원, 교육과정, 교육지원 시설, 대학 행정 네 영역을 조사하였고, 학교위상 만족도 분야는 대학에 대한 긍지, 대학 위상 인식의 두 영역으로 조사하였다.

설문은 사이버대학 역량평가 권장 표준 설문항목으로 구성되어 2학기 중간고사 응시를 위하여 홈페이지에 접속하면 팝업창의 형태로 노출되어 학생 자유 의사에 의해 참여하게 하였다.

<표 5.3.1-1> 재학생 만족도 설문조사표

분야	영역	문항	매우 그렇다 (5점)	그렇다 (4점)	보통이다 (3점)	그렇지 않다 (2점)	매우 그렇지 않다 (1점)
교육 서비스	교원	(우리대학) 교수는 해당 내용에 대한 전문성을 갖추고 있다.					
		(우리 대학) 교수의 강의 진행 능력이 우수하다.					
		나는 강의를 통해 교수의 전문지식을 전수받고 있다.					
	교육 과정	실생활 또는 업무에 실질적으로 도움이 되는 교육과정으로 구성되어 있다.					
		교육과정은 학습단계에 따라 체계적으로 구성되어 있다.					
		우리 대학의 교육과정은 학생들의 자기계발과 성장을 촉진하도록 운영하고 있다.					
교육 지원 시설	학습 및 학생 활동을 위한 강의실, 실습실, 세미나실, 학생회 공간 등을 편리하게 이용하고 있다.						
	우리 대학의 (전자)도서관 및 학습시스템은 적절한 수준이다.						
대학 행정	등록, 수강신청, 각종 서류 발급 등 행정 서비스가 신속하게 처리되고 있다.						
	우리대학의 교육지원 행정 서비스는 적절한 수준이다.						
학교 위상	대학에 대한 긍지	우리 대학에 다니고 있는 것이 자랑스롭다.					
		사이버대학 중 우리 대학을 우수한 대학이라고 생각한다.					
		타인에게 우리 대학 진학을 권하고 싶다.					
	대학 위상 인식	우리 대학은 일반인에게 긍정적으로 인식되어 있다.					
우리 대학에서 받는 학위는 자기계발과 성장에 도움을 줄 것이다.							

학생 만족도 조사 결과 전체 재학생 2,222명(2015년 10월 1일 기준) 중 1,666명이 참여하여 74.9%의 참여율을 나타냈으며, <표 5.3.1-2> 재학생 만족도 평가 결과 및 <표 5.3.1-3> 분야별 설문 응답 현황과 같이 전 문항 평균 4.11로 교육서비스 및 학교 위상에 대해 전반적으로 만족하였다. 특히 교원 분야가 평점 4.25점으로 가장 높았고, 교육과정 4.17점, 대학행정 4.18점, 교육과정 4.17점, 대학위상인식 4.07점 등이 평점 4점 이상으로 우수하게 조사되었으나, 교육지원 시설 분야의 평점이 3.47점으로 가장 낮게 조사되었고, 이는 원격으로 컴퓨터를 활용하여 수업을 하는 사이버대학의 특성상 강의실이나, 실습실, 세미나실 및 학생회 공간 등을 자주 이용할 수 없다는 점을 감안하더라도 전자도서관에 대하여도 좋은 평점을 받지 못했다는 것은 앞으로 이 분야에 대하여 학교가 더 많은 지원과 투자를 해야 한다는 점을 시사한다. 다만 2013학년 자체평가 결과 때 보다는 0.16상승하여 점차 개선되고 있음을 시사한다.

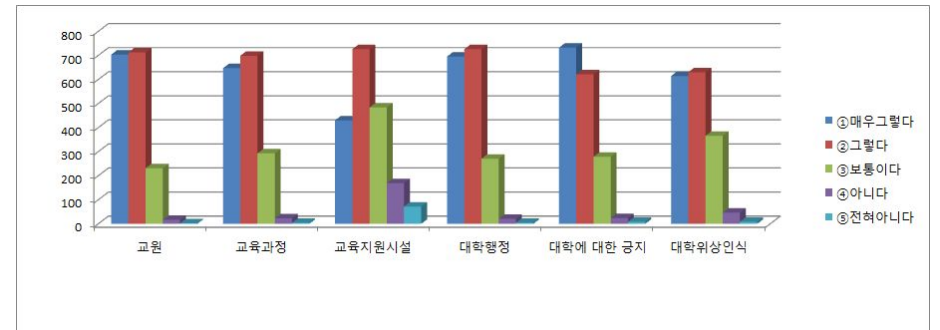
<표 5.3.1-2> 재학생 만족도 평가 결과

분야	영역	문항	응답 수(전체 1,666)					평점
			매우 그렇다 (5점)	그렇다 (4점)	보통이다 (3점)	그렇지 않다 (2점)	전혀 그렇지 않다 (1점)	
교원		(우리대학) 교수는 해당 내용에 대한 전문성을 갖추고 있다.	762	720	176	7	1	4.34
		(우리 대학) 교수의 강의 진행 능력이 우수하다.	665	699	278	21	3	4.20
		나는 강의를 통해 교수의 전문지식을 전수받고 있다.	683	719	240	22	2	4.23
교육 서비스	교육 과정	실생활 또는 업무에 실질적으로 도움이 되는 교육과정으로 구성되어 있다.	662	674	302	26	2	4.18
		교육과정은 학습단계에 따라 체계적으로 구성되어 있다.	636	745	261	20	4	4.19
	우리 대학의 교육과정은 학생들의 자기계발과 성장을 촉진하도록 운영되고 있다.	644	677	316	23	6	4.15	
	교육 지원 시설	학습 및 학생 활동을 위한 강의실, 실습실, 세미나실, 학생회 공간 등을 편리하게 이용하고 있다.	435	456	449	220	106	3.53
	우리 대학의 (전자)도서관 및 학습시스템은 적절한 수준이다.	426	565	519	118	38	3.73	
대학 행정	등록, 수강신청, 각종 서류 발급 등 행정 서비스가 신속하게 처리되고 있다.	677	728	245	13	3	4.23	
우리대학의 교육지원 행정 서비스는 적절한 수준이다.	611	724	297	28	6	4.14		
학교 위상	대학에 대한 긍지	우리 대학에 다니고 있는 것이 자랑스럽다.	714	605	314	22	11	4.19
		사이버대학 중 우리 대학을 우수한 대학이라고 생각한다.	756	610	271	22	7	4.25
		타인에게 우리 대학 진학을 권하고 싶다.	728	649	251	30	8	4.23
	대학 위상 인식	우리 대학은 일반인에게 긍정적으로 인식되어 있다.	493	571	504	84	14	3.86
우리 대학에서 받는 학위는 자기계발과 성장에 도움을 줄 것이다.	736	690	228	9	3	4.28		
계								4.11

<표5.3.1-3 분야별 설문 응답 현황>

분야	①매우그렇다	②그렇다	③보통이다	④아니다	⑤전혀아니다	평점
교원	703.3	712.6	231.3	16.6	2	4.25
교육과정	647.3	698.6	293.0	23.0	4.0	4.17
교육지원시설	430.5	726.0	484.0	169.0	72.0	3.63
대학행정	695.5	726.0	271.0	20.5	4.5	4.18
대학에 대한 긍지	732.6	621.3	278.6	24.6	8.6	4.22
대학위상인식	614.5	630.5	366.0	46.5	8.5	4.07

<그림 5.3.1-1 분야별 설문 응답 현황>



□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	30	24	18	12	6
평가 의견	○ 학생만족도 조사 결과 전체 대상자의 74.9%에 달하는 학생들이 참여하여, 우수한 참여율을 보였고 5점 만점에 평균 4.11점으로 높은 점수를 시현하였고 2013학년 자체평가에 비해서도 소폭이지만 0.06% 상승하였다. 2013학년 자체평가 결과와 비교해 볼 때 교원, 교육과정, 교육지원시설 대학행정, 대학위상인식 등 전부분에 걸쳐 평점이 상승하였다. 그러나 교육지원시설 분야에 대하여서는 평점 3.63점을 받아 2013학년 자체평가때와 비교하여서는 평점이 상승하였으나 교육지원시설에 대한 좀 더 많은 지원과 투자가 있어야 한다는 점이 노정되었고, 이러한 부분에 대하여 학교 자체적으로 개선하려는 노력이 반드시 필요하다고 할 것이다.				

5.4 사회적 인정

5.4.1 기관 평가 결과 반영의 적절성

1) 고등교육법 제60조부터 제62까지의 시정 명령 등에 관한 위반 내용 등 행정지적사항에 대한 시정 조치의 적절성(정성)

본교는 교육계획, 교육, 구성원, 시설, 재정 및 경영, 사회봉사 등 대학 운영의 전반에 걸쳐 고등교육기관으로서의 역할과 우수성을 갖추어 나가고 있다. 또한, <표 5.4.1-1>와 같이 교육부로부터 행정 지적사항을 받고 시정조치한 내용은 향후 되풀이되지 않도록 개선해 나갈 예정이다.

<표 5.4.1-1> 행정지적사항에 대한 시정조치의 적절성

년도	기관	지적사항	조치결과	이행 여부	시정조치의 평가
2010	교과부	· 사이버대학 설립 및 전환인가에 따른 '10년도 이행실태 점검 결과 통보 -교사확보현황사이버대학이 사용하는 교사의 등기 부등본 및 일반건축물대상상에 사이버대학이 전용으로 사용하는 용도임을 표기하여 사이버대학 교사로서의 독립성을 확보해야 하도록 시정 요구 -학사운영 관련 신설행정요구 사항에 대한 구체적인 규정 정비 필요함	·교사확보현황 -조치공문:2010년도 이행실태 점검결과에 따른 조치결과 보고(한문화법인 한문화학원 -32.2010.7.29.) -조치결과-글로벌사이버대학교가 사용하는 교사의 공부등기부등본 및 건축물대상상에 명칭 변경 및 표시변경 등록을 완료하고 보고함 ·학사운영 관련 -조치공문사이버대학 설립 및 전환인가에 따른 '10년도 이행실태 점검 후속조치 보고 (2010.7.30.교무학부-006) -조치결과-글로벌사이버대학교 학칙 개정(제1차개정,2010.7.29.)에 의거하여 학사운영에 대한 구체적인 사항을 명시하여 학칙을 개정하여 보고 완료	이행	적절함
2011	교과부	· 2011년도 사이버대학 인가조건 이행실태 점검결과 지적사항 통보 -학사운영학칙에 규정된 성적등급비율 초과(31강좌 중 19강좌(61%)시정 -정보보호관리체계 인증 조건에 준한 시설확보 여부 판단을 위해 인증기관으로부터 인증 필요	·2011년도 사이버대학 이행실태 점검 결과 지적사항에 대한 조치 결과보고 실시(2011.6.30.교무학사 11-0063) -학사운영학칙의 규정된 성적등급 비율이 초과하지 않도록 학습관리시스템(LMS)기능을 보완하고 사전교육 및 검수를 강화하였음 그 결과 2011년 1학기는 성적등급 비율을 초과한 강좌 한 강좌도 없었음 -시스템운영 교육기관 최초로 국제정보보호인증 기관으로부터 정보보호관리체계(ISO27001)DP 대한 인증을 받아 원격교육기관에서 필요로 하는 정보시스템 보안실기준을 모두 만족함 *인증획득일:2011.10.29. *인증규격 및 인증기관:ISO/IEC 27001:2005UKAS영국	이행	적절함
2011	교과부	·학칙 개정에 대한 시정 요구 대학등록금에 관한 규칙 제2조 (등록금 심의위원회) 사항을 그대로 학칙에 사용하지 않고, 등록금심의위원회의 구체적인 사항을 학칙에 정하도록 시정 요구	·학칙 개정 보고 실시(2011.8.30.교무학사11-0098) -글로벌사이버대학교 학칙 개정(제4차개정,2011.8.29.)에 의거하여 등록금심의위원회의 구체적인 사항을 반영하여 학칙을 개정하고 보고 완료함.	이행	적절함

2012	교과부	2012년도 사이버대학 설립 및 전환 인가조건 이행점검 결과 통보 -교육확보현황: 채용공고직적사항위 이 상과 다르게 학사 학위 소지자를 전일강사 로채용, 전공과 연관성이 부족한 자를 외부강사 위원으로 위촉 ※ 처분사항: 기관경고 관련자 경고 -입학전형 준수여부: 교과부 안내공문과 다르게 편입학 시행 (정원의 미충원자를 모집 계획안원에 포함, 회의록에는 시간제등록생 모집정수를 산편입학 일정과 동일하게 기재되어 있으나 실제로는 3월까지 모집오기) -원격교육설비 확보현황: 관련법령에 근거하여 정보보호시스템 실비기준 관리자에게 대한 인증은 방송통신위원회나 한국인터넷진흥원 이 지정하는 기관이어야 함에도 ISO27001을 받음->향후 갱신시 관련법령에 근거한 기준을 통해 인증을 받을 필요가 있음	·2012년 사이버대학 설립 및 전환 인가조건 이행점검 지적사항에 대한 조치 결과보고 실시(2012.8.31.교무학사-12-0144) -교육확보현황-학교법인(한문화학원)은 본교 (글로벌사이버대학교)에 2012.8.27.부로 기관경고조치하였고, 본교 총장은 관련자에게 2012.8.27.부로 경고 조치함 -입학전형 준수여부: 입부담당자 및 관련자 직무교육 및 주의조치함 -원격교육설비 확보현황-교과부 원격설비 기준 7개 항목의 보안체계를 본교는 이미 갖추고 있으며, 향후 갱신시 관련법령이 명시한 인증기관으로부터 인증을 획득할 예정 임	이행	적절함
2013	교육부	· 2013년도 사이버대학 설립 및 전환 인가조건 이행점검 결과 통보 (1) 수익용 기본재산 확보현황: 학교법인 (한문화학원)으로부터 2013.9.23일자로 미충족본 12,000,000원을 추가 수령함 (2) 학사 운영: - 콘텐츠 품질관리위원회를 운영하고 있으나 제작 3년 주기에 대한 규정 부재 - 교육위원회 등 삼가기구의 삼기없이 졸업사 정 절차가 산행됨	· 2013년 사이버대학 이행실태 점검 결과에 따른 개선 결과보고 실시(2013.9.30.교무학사-13-0359) (1) 수익용 기본재산 확보현황: 학교법인 (한문화학원)으로부터 2013.9.23일자로 미충족본 12,000,000원을 추가 수령함 (2) 학사 운영: - 2013.9.25일자로 규정위원회를 개최, 강의콘텐츠에 관한 규정 제3조 콘텐츠관리 규정에 콘텐츠 제작 3년 주기에 대한 내용을 추가함 - 2010년 개교하여 최초 졸업사정(지졸) 8명은 단순 착오로 삼기가 누락되었고 이후 2013년 1학기(졸업자 22명) 졸업사정시 교육위원회를 개최하여 심 의의차를 거쳐 적정하게 처리하였음	이행	적절함
2013	감사원	·감사원 감사 지적사항:학업성취도 평가 등 학사관리 부적정	·감사원 감사 지적사항:학업성취도 평가 등 학사관리 부적정 (시험용시 및 과제제출 없이 출석한 한 학생에게 학점부여/ 최저학점을 B-또는 C로 설정하여 학 점 부풀리기 조장)	이행	적절함

2) 대학 평가 미흡 사항에 대한 개선 노력(정성)

본교는 2010학년도에 개교하여 현재 편제가 완성되지 않아 사이버대학 수준평가 대상은 아니며, 자체적으로 점검하여 원격대학설비 기준 및 사이버대학 학사편람, 본교의 학칙 및 시행규칙, 관련 규정 등을 준수하고 있는지 평가하고 있으며, 학교 전체 교육과정 및 행정시스템을 정비해 나가고 있다. 또

한 교육부 행정지적사항이 발생하면 그 즉시 개선하고 관련자 교육 및 경고조치 하였으며, 향후 사이 버대학 수준평가에 대비하여 행정 및 직무능력 향상을 위해 대학 구성원 전체가 노력하고 있다.

3) 교내 민원의 접수 및 처리의 적절성(정성)

본교는 외부로부터 접수되는 각종 민원에 대비하여 신속하고 적절한 처리를 위해 학생지원팀에서 민원업무를 담당하고 있으며 각 전공 담당 조교가 1차적으로 접수를 받고 순차적으로 대응하는 업무 프로세스를 구축하였다. 이에 외부 민원 접수는 단한건도 접수되지 않았다. 앞으로도 학생 입장에 서서 불편한 사항을 미리 예측하여 시스템에 반영하고 관련법규를 예의 주시하는 등 적극적으로 노력할 것이다.

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	10	8	6	4	2
	○				
평가 의견	○ 본교는 행정지적사항 6건(2010~2013년)을 모두 시정 조치하였고, 교내 민원 업무는 적시 적절하게 해결해 나가고 있다. 교육부 지적사항 발생 시 그 즉시 개선하고 관련자 교육 및 경고조치 하는 등 대학 구성원 전체가 개선의 노력을 하고 있다. ○ 본교는 각 전공조교 및 학생지원팀의 역할로 교내 민원 업무는 적시 적절하게 해결해 나가고 있다. 상급기관의 지적사항 및 학생의 민원은 발생 시 그 즉시 개선하고 관련자 교육 및 경고조치 하는 등 대학 구성원 전체가 개선의 노력을 하고 있다.				

5.4.2 사회공헌 기여도의 적절성

1) 최근 2년간 평생교육 지원 현황(정성)

국민 100% 행복사회 실현을 위하여 평생교육의 기회를 확대하고, 삶의 질을 향상하고 직업능력 계발을 위한 양질의 교육 프로그램을 제공하기 위하여 2011년 7월 본교에 평생교육원이 신설되었다. 최근 2년간의 수강생 현황은 <표 5.4.2-1>와 같이 1,734명으로 19개의 평생교육 프로그램이 운영되었다.

<표 5.4.2-1> 평생교육 수강생 현황

(단위 : 명)

2013학년도 2학기	2014학년도 1학기	2014학년도 2학기	2015학년도 1학기	계
599	502	335	298	1,734

2) 평생교육 지원 관련 프로그램의 내용(정성)

평생교육원에서는 현재 본교의 특성화 전공인 뇌교육 전공과 관련하여 국가공인 브레인트레이너(Brain Trainer)관련 교육과정과 민간자격 우리 아이 멘토, 두뇌개발지도사, 브레인트레이닝 교육과정

등 <표 5.4.2-2>와 같이 최근 2년 동안 19개의 평생교육 프로그램을 운영되었다.

<표 5.4.2-2> 평생교육 프로그램(2013년 2학기 ~ 2015년 1학기 운영과정)

연번	과정명	주요 내용
1	브레인트레이너 자격시험대비과정	브레인트레이너 자격시험을 대비할 수 있는 교육과정
2	브레인트레이너 교육훈련과정	브레인트레이너 교육훈련과정으로 자격시험의 응시자격을 수여받을 수 있는 교육과정
3	동서의학의 만남과 브레인트레이닝 시대	동서의학의 만남과 브레인트레이닝 시대를 주제로 생명학, 의학과 브레인트레이닝, 두뇌건강법 교육
4	브레인 명상의 이해와 실제	브레인 명상의 이해와 훈련지도의 실제
5	자율신경특성평가법	자율신경계의 기능 및 분석방법의 이해를 기반으로 자율신경계의 기능을 측정하고 해석할 수 있는 방법
6	두뇌체조	두뇌체조 브레인집의 이론과 동작의 실제
7	스트레스 관리	스트레스 관리를 통하여 두뇌의 건강을 유지하고 기능을 촉진하기 위한 이론과 방법의 실제
8	100세 시대 파워에이징	두뇌노화를 예방하고 건강한 두뇌를 유지하기 위한 이론과 방법의 실제
9	뇌교육영재아카데미	영재들의 두뇌활용 습관 및 영재성을 키우는 방법
10	21세기 뇌교육기본과정	뇌교육지도사의 이론과정으로 뇌에 대한 이해와 활용, 뇌교육 방법 및 적용

연번	과정명	주요 내용
11	뇌기반 교수법	두뇌특성에 기반한 교수법에 대한 전문지식과 두뇌훈련 실습
12	우리 아이멘토, 두뇌개발지도사	두뇌를 이해하고 두뇌를 개발하는 실질적인 방법을 익힐 수 있도록 두뇌의 구조와 기능, 두뇌발달특성, 두뇌개발법, 두뇌기반교수학습법 등 두뇌개발에 관한 다양한 이론과 실제
13	두뇌건강법	두뇌를 건강하게 유지하기 위한 관리 및 활용법
14	황칠다도명상	황칠차/황칠향의 효능과 다례의 기법, 솔라에너지 수련법으로 구성된 생활명상법
15	토키토의 RC	토익시험을 대비할 수 있는 교육과정(독해)
16	토키토의 LC	토익시험을 대비할 수 있는 교육과정(듣기평가)
17	성명사주학(오프라인과정)	생년과 이름만으로 사주처럼 추론할 수 있는 과정
18	청소년정신건강증진 전문지도사 (오프라인과정)	정신건강과 이를 증진하는 상담 및 훈련에 관한 전문지식과 기술을 가지고 청소년들에게 효율적인 정신건강 증진의 원리와 방법을 지도할 수 있는 전문가 양성과정
19	뇌기반학습코칭 전문지도사 (오프라인과정)	뇌와 학습에 관한 전문지식과 기술을 가지고 국내외에서 모든 연령층의 사람들에게 효율적인 학습의 원리와 방법을 코칭할 수 있는 전문가 양성과정

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	5	4	3	2	1
	○				
평가 의견	<p>○ 본교는 2011년 7월 평생교육원을 신설하여 브레인트레이너 자격대비과정 교육 프로그램 운영을 시작으로 현재는 브레인트레이너 보수교육과정, 브레인트레이닝 교육과정, 두뇌개발지도사 민간자격 등 19개의 과정으로 확대하여 100세 시대 삶의 질 향상과 창조적인 평생학습을 위한 양질의 교육과정을 지속적으로 개발하고 운영하고 있다.</p> <p>○ 앞으로도 100세 시대 삶의 질 향상과 창조적인 평생학습을 위하여 양질의 교육과정을 지속적으로 개발하고, 직무능력 향상을 위한 직무교육과정, 직업창출 및 전문성 강화를 위한 자격취득과정, 해외학생들을 대상으로 한 다국어 교육과정을 개발하여 교육의 질을 높이고 교육대상을 확대해 갈 것이다.</p>				

5.5 교류성과

5.5.1 국내외 기관과의 교류 적절성

1. 국내외 대학과의 학점교류, 공동학위, 복수학위 등 교류 적절성(정성)

본교는 국내외 대학 간의 학술교류협정을 통하여 학술교류 및 연계전공을 통한 교류활동을 증진시키고 있다. 특히, 학부의 특성화 전략과 전문성 강화에 부합되는 국내외 대학 및 학과와 협력관계를 구축하여 공동의 발전을 위해 공동연구 및 활동을 활발하게 추진하고 있다.

<표 5.5.1-1> 국내외 대학 협력체결 현황

년도	체결 대학	총 대학 수
2014	미국 Western Washington 대학교, Texas Wesleyan 대학교 외 총4개 대학	7개
2015	미국 Wisconsin 주립대학, 수원여자대학교 영어과 외 총3개 대학	

2. 국내외 교류협력 사업의 우수성(정성)

본교는 글로벌 인재양성의 실현과 학교 경쟁력 강화의 일환으로 교원 초청연수 사업을 수행하였다. 본 사업은 21세기 한·일 양국 우호·협력관계 기반구축과 상호이해 및 우호증진에 의미 있는 결과를 도출하였으며, 사업을 수행한 본교에는 해외교류 활동을 통한 글로벌인재양성에 대한 가능성을 제시하는 성공적인 사업이었다.

<표 5.5.1-2> 2014 교원 초청연수 사업 개요

사업명	『2014 한·일 학술문화 및 청소년 교류』 교원 초청연수
사업기간	2014년 9월 16일 ~ 2014년 9월 25일
대상	일본 교원 18명
주최	국립국제교육원

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	5	4	3	2	1
		○			
평가 의견	<p>1) 국내외 대학과의 학점교류, 공동학위, 복수학위 등 교류 적절성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 국내외 대학 간의 상호협력 및 공동연구 등의 교류활동을 통해, 학부 및 전공의 전문성을 강화하고 전문인력 양성에 기여의 정도를 평가의 기준으로 삼았다. ○ 본교는 대학의 비전인 글로벌인재육성에 걸맞게 다수의 국외 대학과 교육협력을 이루어냈으며, 협력단위도 학부와 전공까지 활발하게 교류하여 전문적이고 창의적인 전문인력 양성을 위한 활동을 펼치고 있다. ○ 학점교류 및 공동/복수학위 등 교류 실적의 적절성 측면에서 크게 성장하였으나, 양적 성장에 부합되는 활동도 필요하다고 평가된다. <p>2) 국내외 교류협력 사업의 우수성</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 대학 비전인 글로벌인재육성과 본교의 경쟁력 강화를 위해 적극적인 해외교류 활동을 추진해야 하므로 이를 평가기준으로 하였다. ○ 『2014 한일 학술문화 및 청소년 교류』 교원 초청연수는 국립국제교육원의 지원을 받아 본교가 위탁 진행한 사업이며, 사업 결과로 한일 양국 교원 간의 교류를 통한 인적 네트워크 구성과 일본측의 한국, 한국인, 한국문화에 대한 이미지 제고와 더불어 미래 한일 양국 간의 우호 증진에 기여 했다는 평가를 받고 있다. 향후 한국의 대표적 지식 공유사업의 한 모델로 지속가능한 해외교류활동을 추진함을 통해 학교의 위상을 드높이고 본교의 글로벌 경쟁력 강화와 글로벌 인재를 양성 할 수 있는 토대가 될 것이다. ○ 향후 본교의 글로벌화 비전에 부합되도록 글로벌 인재양성을 위해 해외교류사업 활성화를 위한 방안 모색 및 다국어 콘텐츠 개발 등으로 국제화를 위한 기반을 마련해야 할 것이다. 				

5.6 산학협력

5.6.1 산학협력의 적절성

1. 산업체와의 공동협력 실적의 우수성(정성)

대학은 산학협력을 통해 빠르게 변화하는 사회에서 양질의 고등교육을 제공함으로써 최고의 경쟁력을 가진 전문인을 양성하며, 산업체 임직원은 실용적 전문지식과 자격증 및 학위 취득을 통해 직무능력 향상을, 산업체 및 기관은 고급인력 양성을 통해 생산성 증대 및 임직원의 교육복지혜택 제공을 통하여 기업 이미지를 제고하는데 이점이 있다.

본교는 21개의 산업체 및 공공기관, 단체등과 산학협력을 체결하였으며, 매년 10~11개의 협력 체결이 진행되고 있다.

산학협력을 유형별로 분류하면, 위탁교육협약과 교류협력(MOU)으로 구분할 수 있다. 위탁교육협약은 주로 기업 및 공공기관, 단체 등과 진행하였고, 협약기관에서 필요로 하는 우수한 전문 직업인 양성을 위한 교육을 시행하고 있다. 교류협력 부문은 학부나 전공 차원에서 대학과 기관과의 실질적인 현장실습, 콘텐츠교류, 공동사업추진 등을 하기 위한 협약이 전략적으로 진행되고 있다.

2. 산학협력 기관 수(정량)

본교는 산업체 재직자의 자기계발과 계속교육의 기회 제공, 산업체의 경쟁력강화를 위해 양질의 고등교육을 제공하여 산업체 및 기관의 전문인력을 양성하기 위해 정부기관, 공공기관, 기업체 및 단체들과 산학협약을 체결하고 있다.

2014년 3월~2015년 현재까지 경기도척수장애인협회, (유)국제뇌교육협회인증원, 전국전세버스운송사업협동조합 외 총21개 기관과 산업체위탁협약 및 산학협약을 체결하여 해당 기관 및 임직원들에게 평생교육의 기회를 제공하고 있다.

<표 5.6.1-1> 산학협력 체결 실적

년도	체결 기관수
2014	경기도척수장애인협회, 한국학습치료협회 외 총11개 기관
2015	(유)국제뇌교육협회인증원, 한국전자출판교육원, 전국전세버스운송사업협동조합 외 총10개 기관

VI. 영역별 평가결과

□ 평가결과

평가 점수	A	B	C	D	E
	10	8	8	4	2
		○			
평가 의견	<ul style="list-style-type: none"> ○ 대학이 산학협력을 통해 양질의 고등교육을 제공할 수 있도록 얼마나 적극적인 협력 체결과 교류활동이 이루어지고 있는지를 평가기준으로 하였다. ○ 다수의 기업과 산학협력을 체결하였을 뿐만 아니라 다양한 교류의 산업체 임직원의 신·편입학 등을 통하여 평생교육의 기회를 제공하는 등 활발한 활동이 이루어지는 것으로 나타났다. ○ 향후 본교와 협력관계에 있는 산업체 및 기관과 공동의 발전을 도모하고 산학협력의 양질의 성장을 위해 공동사업 추진, 공동홍보, 네트워크 확대 등의 협력관계를 더욱 강화하도록 할 것이다. 				